

صدر المصنف

بجایجناب فیفتاب ثواب سالار جنگ بہادر

بالتقاء الترفیع

حیدر آباد دکن - ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

سوامی دیانند انکی تعلیم

موسوم باسم تاریخی

۵۰ ۱۳ ۵۵ھ

تاریخ اہل زمانہ

شائع کردہ

اورنٹل پبلیک لائبریری پانی پت

اعلیٰ پایہ کے علمی و مذہبی لٹریچر کا نیا باب خیر

”سوامی دیانند اور انکی تعلیم کے فاضل مصنف جناب مولانا خواجہ غلام حسین پانی پتی کی بعض دیگر تصنیفات و تالیفات کی فہرست نیچے درج کی جاتی ہے۔ ان میں سے ہر کتاب اپنے موضوع پر پیش اور لا جواب ہے جس کتاب کی ضرورت ہو طلب فرمائیں ان کتابوں کے نسخہ بہت تہیڑی تعداد میں رہ گئے ہیں۔ وہ صرف سب سے پہلے آئینہ الی فرمائشوں کی قیاس میں روانہ ہو سکیں گے

۱۔ اسلام اینڈ دی ڈوآئن یونٹی (ISLAM AND THE DIVINE UNITY)

یعنی ”اسلام اور توحید“ (ہزبان انگریزی) جلد مع ضمیمہ و فہرست و انڈکس و غیرہ جس اسلامی توحید کی غنیمت بمقابلہ دیگر مذاہب عالم بدلائل قاطعہ ثابت کی گئی ہے اس کتاب پر مسٹر مارٹین لوک کپتھال اور لارڈ سٹیڈ نے بھی مستند انگریز عالموں نے نہایت عمدہ رائیں لکھی ہیں۔ جلد گزشتہ میں اور کتاب کا نام سنہری حروف میں لکھا گیا ہے۔ کتاب کی ترتیب، طباعت اور کاغذ نہایت اعلیٰ تمام سرخیاں اور جداول نرخ و دشائی سے چھاپے گئے ہیں۔ غرض کہ کتاب ظاہری و باطنی خوبیوں کے لحاظ سے پیش اور لا جواب ہو قیمت چھ روپے۔

۲۔ معیار الاخلاق۔ اخلاق کا صحیح مفہوم اور اسلامی اخلاق کی حقیقت قدیم و جدید کی اصول کی بنا پر نہایت مفید علمی و مذہبی رسالہ ہے۔ قیمت صرف تین آنے (۳)

۳۔ مذہبی معلومات (ہندو دھرم پر سات لکچر) جس میں چاروں دیدوں اور دیگر ہندو شاہدوں اور تاریخی کتابوں کے حوالے سے یہ بتایا گیا ہے کہ ہندو دھرم کی عالیشان عمارت صرف چار فصول (برہمن چھتری۔ ویش اور شودر) کے استوار پر قائم کی گئی ہے جو قدیم سے چلی آتی ہیں۔ اور یہ کہ ہندو جو کئی مذہبی جماعت نہیں بلکہ ایک قومی جماعت ہے۔ یہ لکچر ۱۹۲۲ء میں لکھنؤ کے ایک شہرہ تبلیغی ادارے میں لکھے گئے تھے اور ۱۹۲۳ء میں جمہور رسائل شرفیادہ یعنی انریبل مولوی خواجہ غلام نقیہیں مرحوم کے چار رسالوں کا

(بقیہ فہرست کے لئے دیکھیں ٹائٹل پیج صفحہ ۲)

الْحَيُّ يَجْلُو وَلَا يَحْضُو

راست می گویم ویزداں نه پسند جز راست
حرفِ ناراست سرودن روشِ اهرمن است
بنامِ خدایِ عفو و رحیم بعونِ عزیزِ علیم
کتابِ هدایتِ انتساب

سوامی یانند آن کی تعلیم

مع مقدمه و ضمیمات و خلاصه کتاب ابد کس غیر
موسوم باسم تاریخی

تاریخ اهل زمانه

مؤلفه
بنده نیاز آگین خادمِ علم و دین خواجه غلام حسنین پانی پتی

س ۵۱ ۳۳
۶۱۹ ۳۳

مطبوعه جدیدی پریس پبلان بلی

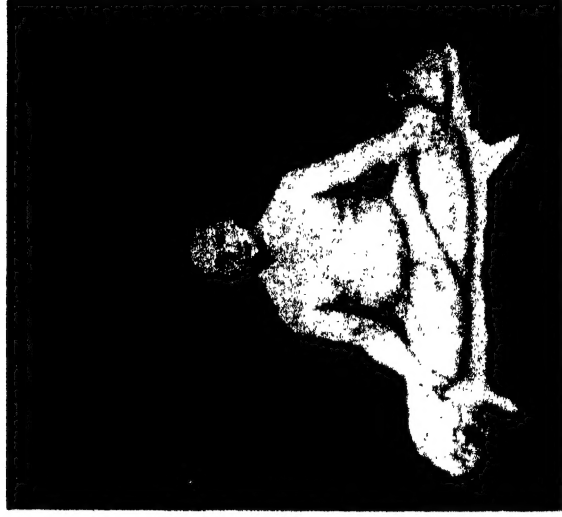
طبع اول ۱۰۰۰

تعارف

[اَنَا جَنَابُ شَيْخِ مُحَمَّدٍ اِسْمَاعِيلَ صَاحِبِ يَابِي بَتِي]

عمرہ طراز سے اس امر کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ محققانہ انداز میں ایک مکمل، مبسوط، اور مدلل کتاب لکھی جائے جس میں آریہ دھرم کی تعلیمات اپنے اصلی رنگ میں، اور اُس کے بانی کے ذاتی حالات تنقید کی روشنی میں درج کیے جائیں، مگر یہ کام ہر کس دناس کی ذمہ تھا، بلکہ اس کے لیے خاص قابلیت، سجد مطالعہ، اور وسیع تلاش و تحقیق کی ضرورت تھی، اور یہ کام سالہا سال کی فرصت کو چاہتا تھا، خدا جزائے خیر دے مولانا خواجہ غلام المحسن صاحب کو کہ انہوں نے اس عظیم الشان کام کا مبداء اٹھایا، اور اپنی عمر کا ایک بیش بہا حصہ یعنی قریباً ۴۰ سال نہایت صبر و خاموشی کے ساتھ مذہب کے مطالعہ میں صرف کر دیے، اس مقصد کے لیے ایک بڑا کتب خانہ جمع کیا، اور آریہ سماج کے متعلق جو کچھ بھی جہاں سے مل سکا، حاصل کرنے میں تلاش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا، اس نگار اور سلسلہ سہی کو شش کا نیچے موجودہ کتاب کی شکل میں آج آپ کے سامنے ہے ظاہر ہے کہ جو کتاب اس قدر جانکا ہی کے بعد لکھی جائے وہ کس پایہ کی ہوگی۔ پر آریہ بیان کی دلچسپی، دلائل کی مضبوطی، اور طریق استدلال کی عمدگی کے لحاظ سے یہ کتاب اپنا جواب نہیں رکھتی، مگر اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ ساری کتاب کو پڑھ چکنے کے بعد بھی آپ کو اس میں کوئی لفظ سخت یا اشتعال انگیز نہیں ملیگا اس قسم کی دوسری عام کتابوں کے برخلاف اس کتاب کا لہجہ اتنا نرم، اتنا مذہب، اور اس قدر ستین و سنجیدہ ہے کہ بے اختیار فاضل مصنف کی خدا داد قدرتِ تحریر، اور شرافتِ طبیعت کی داد دینی پڑتی ہے، پھر طرزِ تحریر اتنا سلیس اور عام فہم ہے کہ معمولی لیاقت کا آدمی بھی تمام مطالب کتاب کو بخوبی سمجھ سکتا ہے، اس کتاب کا دوسرا کمال اسکی طرزِ کتابت ہے کہ صفحہ پر نظر پڑتے ہی تمام مضمون کا خاکہ ذہن نشین ہو جاتا ہے، اصل کتاب سے قطع نظر اس کی فہرست، اس کا مقدمہ، اسکے ضمیمے، اور اس کا اندکس بھی بے انتہا قابلِ قدر چیزیں ہیں، مختصر یہ کہ بانی آریہ سماج کی راپورٹ اور پبلک لائف کا یہ کتاب ایسا بہترین رقع ہے جس میں انکی اصلی اور پوری تصویر ہر نظر کو بالکل صاف نظر آسکی۔ علاوہ مذہب و حقیقت کے یہ کتاب سیاسی لحاظ سے بھی خاص اہمیت رکھتی ہے، ملک کی سیاست پر طبقہ جوت سیاسی نقطہ نظر سے اس کا مطالعہ کریگا تو اُس پر بہت سے حیرت انگیز راز منکشف ہوں گے، تاریخی اعتبار سے بھی اس کتاب کو خاص حیثیت حاصل ہے، فنِ تاریخ کے شائقین اس کے مطالعہ سے بعض ایسے عجیب نکتے معلوم کریں گے جو اب تک بردہ راز میں تھے، غرض کتاب کیسے مذہبی لٹریچر میں ایک مختصر سی سائیکو بیڈیا ہے، خدا تعالیٰ اس شخص کو اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس سے فائدہ اٹھانے کی توفیق بخشے، آمین۔

پیشہ ۱۰۸ ارشی سوامی دیانند سوسوئی جی مہاراج کی دو تصویروں (متعلقہ دفعہ ۲۹۳ - صفحہ ۳۸۴)



سینچا

سوامی دیانند اور انکی تعلیم کی مفصل فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
			مقدمہ کتاب
۱۲	(ج) دین عیسوی کے متعلق	۲۲-۱	[دفعات ۱ — ۲۶]
۱۳	(د) اسلام کے متعلق		۱- مؤلف کی مذہبی تحقیقات
	۶- تجربات سندھ و بھارت	۱	اور دینی خدمات
۱۴	ایک نظر	۵	۲- کتاب کی ترتیب و تکمیل
	۷- ان تجربات کا اثر		۳- کتاب کی مختلف جہتیں
	آریہ سماجیوں کے	۷	[تاریخی، مذہبی، ادبی، اخلاقی]
	اخلاق پر	۸	۴- حسن اخلاق کی عظمت
۱۵	۸- مؤلف کی استدعا		۵- سوامی جی کی تجربات دیگر
		۱۳-۱	مذہب کے متعلق
	اصل کتاب		
	[دفعات ۱ — ۲۶]	۱۰	(۱) سناٹن دھرم کے متعلق
		۱۲	(۲) جین دھرم کے متعلق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۶	سنیاس کا لباس کیوں پہننا؟ [دفعات ۲۸-۳۶]	۲۴۶	ویسا چہ سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری کی ضرورت [دفعات ۱-۶]
۳۲۵	تیسرا باب سنیاس کی حقیقت اور سوامی جی کے سنیاس پر مفصل بحث [دفعات ۳۷-۷۹]	۲۴۶	پہلا باب سوامی جی کا خاندان [دفعات ۱-۲۷]
۳۲۵	پہلی فصل - کیا سوامی جی اپنے مجذوبہ میار کے مطابق سنیاسی تھے؟	۲۴۶	پہلی فصل - سوامی جی کا نام و نسب اور جائے ولادت پردہ افحائیں
۳۳۳	دوسری فصل - سنیاس کا مقصد، اس کا مناسب وقت اور شرائط	۲۴۶	دوسری فصل - اپنے خاندان کی بابت سوامی جی کا بیان اور اس کی جانچ پڑتال
۳۳۶	تیسری فصل - سنیاسی کے تین اوصاف	۲۴۶	تیسری فصل - غیر آریہ سماجیوں کے بیان کردہ واقعات جن سے سوامی جی کے
۳۴۰	چوتھی فصل - سنیاسی کے تین فرض	۲۴۶	خاندان کی تائید پر روشنی پڑتی ہے چوتھی فصل - تحقیق شدہ واقعات کے نتائج جن سے سوامی جی کے خاندان
۳۴۲	پانچویں فصل - سنیاسی کی ہر روزگی	۲۴۶	کا مقصد صاف ہوتا ہے
۳۴۲	چھٹی فصل - سوامی جی کے سنیاس کا امتحان	۲۴۶	دوسرا باب سوامی جی نے گھر چھوڑ کر
۳۴۳	ساتویں فصل - سوامی جی کی حجتِ زر	۲۴۶	
۳۴۶	ہر ایک نظر	۲۴۶	
۵۱	آٹھویں فصل - سوامی جی کا یوگ	۲۴۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۶ ۶۳	وعدے کیے تھے اُن کو پورا نہیں کرتے [دفعات ۸۷-۹۹]	۵۲	نویں فصل - سوامی جی کے بہرہ جریہ، ادھ سنیاس پر مزید روشنی دسویں فصل - آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے ادھ بچے سوامی جی کے سنیاس کے مختلف ردِ پ ۵۴
۷۴ ۱۱۸	چھٹا باب سوامی جی کی سبک زندگی آریہ سماج قائم کر نیسے پہلے [دفعات ۱۰۰-۱۶۲] پہلی فصل - موت، شہرت اور زر کشی تلاش میں ہندوستان کا قدمہ دوسری فصل	۵۴ ۵۶	چوتھا باب سوامی جی کا نام نہاد یوگ ودیا کی تلاش میں اُنیس سال تک ادھر ادھر پھرنے اور دام مارگیوں وغیرہ سے میل جول اور اُس کا نتیجہ [دفعات ۷۷-۸۶]
۸۵ ۸۷ ۹۱	(۱) سوامی جی کے کان پور دالے اعلان میں ایک نمایاں تجویف (۲) ایک دیو سماجی اخبار نے اس تجویف کی حقیقت کھول دی (۳) کان پور دالے اعلان کی نقل مطابقی اصل، اور اُس کا اُردو ترجمہ		پانچواں باب سوامی جی اپنے سیر و سفر کو ترک کر کے ستھرا میں سوامی درجہ نند کے چیلے بنتے ہیں اور اپنے گرد سے جو مقدّس

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۹	پہلی فصل - سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے؟ اور انہوں نے آریہ سماج کے ذریعہ سے اپنا پوشیدہ مقصد کس طرح پورا کیا؟	۹۵	تیسری فصل - ایک خط کمائی کی تدبیر جو اعلان مذکور کی تحریف کو چھپانے یا صحیح قرار دینے کیلئے بنائی گئی ہے
۱۲۵	دوسری فصل - سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت ان کے بڑے بڑے چیلوں اور مداحوں کے متناقض بیانات	۹۵	(۱) سوامی جی کی سوانح عمری میں اس کمائی کا دہرج کیا جانا
۱۲۵	(۱) آریہ سماج کا مشن سیاسی نہیں ہے	۹۵	(۲) اس کمائی کی جانچ پڑتال اور اس کی تردید آٹھ
۱۲۵	۱۔ سوامی شردھاتند کا بیان	۹۶	دلائل سے
۱۲۶	۲۔ پروفیسر بالکرشن کا بیان		(۳) آریہ سماجیوں سے اس بات کے ثابت کرنیکی درخواست
	۳۔ آریوں کے ایک وفد اور پریسڈنٹ آریہ سماج لاہور کا بیان	۱۰۷	کو تحریف مذکور جعلی نہیں ہے
۱۲۷	کا بیان	۱۰۹	چوتھی فصل - سوامی جی کے متناقض عقائد اور ان کا محصوم قرار دیا جانا
۱۲۸	(۲) آریہ سماج کا مشن سیاسی ہے		
۱۲۸	۱۔ سوامی شردھاتند کا بیان		
۱۲۹	۲۔ لال لاجپت رائے کا بیان		
۱۳۲	۳۔ پروفیسر رام دیو کا بیان		
۱۳۳	۴۔ ڈاکٹر ستید پال کا بیان		
	۵۔ ڈاکٹر جواہر لال کانپوری کا بیان		
۱۳۷	کا بیان		
		۱۱۹	ساتواں باب
		۱۷۷	سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور ان کے سیاسی مشن کی حقیقت
			[دفعات ۱۶۳-۲۴۳]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کونسل، اور غریب	۶	۶۔ سریشام جی کرشن ورما
	دو غیرہ دیدوں کے عالم	۱۳۷	کا بیان
۱۶۲	ہونے چاہئیں		تیسری فصل۔ اپنے پوشیدہ سیاسی مقصد کو
	(ب) کونسل کے ممبروں پر	۱۳۲	پورا کرنے کیلئے سوامی جی کی لکھی تجویزیں
۱۶۲	آدمی ہونے چاہئیں		چوتھی فصل۔ آریہ چکرورتی لالچ کی بابت
	(ج) جج اور فوجی افسر	۱۵۵	سوامی جی کا منصوبہ
	دیدوں کے عالم		پہلا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی
۱۶۵	ہونے چاہئیں	۱۵۵	منصوبہ کا خلاصہ
	(د) سلطنت کا زوپیہ		دوسرا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی
	دیدوں کی اشاعت پر	۱۵۷	خیالات اور ان پر ایک نظر
۱۶۶	خوج ہونا چاہیے		پہلا خیال۔ جنگ مہابھارت
	چوتھا خیال۔ ویدک سوسلج		پہلے تمام دنیا میں آریوں کی
۱۶۷	میں نکلین وید کی سزائیں	۱۵۹	حکومت تھی
	(۱) سنگرین وید کو جلا وطن		دوسرا خیال۔ آریوں کے لیے
۱۶۷	کرد		عالمگیر حکومت کی خواہش
	(ب) ویدک دھرم کے مخالفین	۱۶۱	اور دعا
	کونندہ آگ میں		تیسرا خیال۔ ویدک چکرورتی
۱۶۹	جلا دو		لالچ مرن آریہ مہاجیوں
	تیسرا عنوان۔ آریوں کا تشدد	۱۶۲	کے لیے ہے
۱۷۱	سنا تن دھرمیوں پر		(۱) راجہ، وزیر، ملزم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۴	کی بابت عالمان سنسکرت کی رائیں ۱۹۴	۱۴۵	چوتھا عنوان - دیک جگرور تی راج کے منصوبے کا خلاصہ ارد نیچہ ۱۴۵
۱۹۵	۱۔ پرد فیسر میکس مولر کی رائے ۱۹۵		اکھواں باب
۱۹۷	۲۔ ڈاکٹر گر سود لڈ کی رائے ۱۹۷		سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا انکشاف
۲۰۱	۳۔ پنڈت فزین چندر رائے کی رائے ۲۰۱	۱۴۷	[دفعات ۲۲۲ - ۳۶۳]
۲۰۱	۴۔ پنڈت گرد پرشاد کی رائے ۲۰۱	۱۴۷	تمہیدی بیان
۲۰۲	۵۔ پنڈت ہمیش چندر کی رائے ۲۰۲		پہلی فصل - سوامی جی کے پبلک کاموں ارد واقعات زندگی کی دس مثالیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک خاص حکمت عملی پر ہمیشہ کاربند رہے
۲۰۲	۶۔ پنڈت بشکر پانڈورنگ کی رائے ۲۰۲	۱۸۸	دوسری فصل (دو) سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا ثبوت انکی تصنیفات سے
	دوسری فصل (ب) سچے الہام کے جانچنے	۱۸۹	(۱) ستیا تھ پرکاش سے ثبوت
	کے لیے جو سیار سوامی جی نے مقرر کے ہیں ان کے مطابق ممکن نہیں	۱۹۱	(۲) تفسیر وید سے ثبوت
۲۰۵	تھا کہ وہ وید ونگو الہامی مانتے ہوں		(۳) سوامی جی کی تفسیر بالائے پر ایک نظر
۲۰۵	سوامی جی قرآن مجید کو کلام الہی کیوں نہیں مانتے ؟		(ب) سوامی جی کی تفسیر وید

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۸	وجہ ہدیک کی تعلیم کہ ویدک دھرم کے منکروں یا مخالفوں کو سوکھی لکڑی کی طرح آگ میں جلا یا جائے ۲۱۸	۲۰۸	سوامی جی کے الہامی معیار کا خلاصہ جس کے بموجب وید الہامی نہیں ہو سکتے ۱۔ چونکہ وید قربانی اور گوشت خواری کی اجازت دیتے ہیں اس لیے سوامی جی خود اپنے معیار کے مطابق انکو الہامی نہیں مان سکتے تھے ۲۰۹
۲۲۰	۳۳۔ وید دشمنوں کے ساتھ بے رحمی کا حکم دیتے ہیں، اس لیے سوامی جی اپنے معیار کے مطابق ان کو ایشور کا الہام نہیں مان سکتے تھے ۲۲۰ (۲) ویدوں کا حکم کہ دشمنوں کو شیروں، چیتوں وغیرہ شکاری جانوروں سے پھڑکانا چاہیے ۲۲۱ (ب) مخالفین دین کے لیے عجیب بددعا ۲۲۳	۲۰۹	۲۔ وید اس بات کا حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں ان کو دکھ اور تکلیف دی جائے اور قتل کیا جائے لہذا سوامی جی ان کو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے، ۲۱۳ (۲) وید کی ایک دعا کہ وید کے منکروں یا مخالفوں کو برباد کرنا چاہیے ۲۱۵ (ب) وید کی ایک دعا کہ وید کے منکروں کو یا تو قتل کر دینا چاہیے یا غلام بنالینا چاہیے ۲۱۷
۲۲۵	۳۴۔ ویدوں میں بے شمار غیر مزدہ مکرات ہیں، اس لیے سوامی جی اپنے معیار کے مطابق انکو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے ۲۲۵ تیسری فصل - سوامی جی نے آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ دار تجویز یا منظور کئے جو ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے تھے ۲۲۸	۲۱۷	۲۱۷

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۶	کیے جاتے ہیں.....	۲۲۸	تمہیدی بیان.....
	چوتھی فصل دو، چند مقبرہ شہادتیں	۲۲۹	چند خاص مثالیں.....
	اس امر کی کہ خود سوامی جی بھی		۱۔ پروفیسر رام دیو کی شہادت
	دیدوں کو الہامی نہیں مانتے		کہ رائے بہادر لالہ منزل مرچ
	تھے، بلکہ انہوں نے معلومت		دیدوں کو الہامی نہیں
۲۳۸	اس عقیدہ کو اختیار کیا تھا.....	۲۳۰	مانتے تھے.....
	۱۔ راؤ بہادر بھولانا تھ کے		۲۔ پنڈت پرمانند کی شہادت
۲۳۹	فرزند کی شہادت.....		کہ دیدک الہام کا سدا صرف
	۲۔ راؤ بہادر مہی پت رام		پالیسی کے طور پر اختیار
۲۴۳	کی شہادت.....	۲۳۲	کیا گیا تھا.....
	۳۔ سٹر لال شکر داس شکر		۳۔ رائے بہادر ڈاکٹر بیچ لال
۲۴۴	سبج کی شہادت.....		گھوش کی شہادت کہ سوامی
	۴۔ پنڈت ایم، سورج بل		جی نے دیدک الہام کے منکروں
۲۴۵	کی شہادت.....		کو آریہ سماج کے بڑے بڑے
	۵۔ آریہ سماج جہلم کے ایک سابق	۲۳۳	عہدے دیے.....
۲۴۶	پریسیڈنٹ کی شہادت.....		۴۔ بھائی جواہر سنگھ کپور
	۶۔ پنڈت نوبین چند رائے	۲۳۵	کی شہادت.....
۲۴۷	کی شہادت.....		۵۔ جسٹس راؤ بہادر مہادیو
	۷۔ بھائی جواہر سنگھ کی		گوند رانا ڈے سوامی
۲۴۹	شہادت.....		جی کی بھاک کے رٹنی مقرر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۰	۵۔ سوامی جی نے ایک ملاقات میں کرنل صاحب سے کہا کہ میں بھی آپرینٹل گارڈ کو نامتا ہوں	۲۵۰	۸۔ سرڈار دیال سنگھ بھٹیہ کی شہادت
۲۵۹	۶۔ تھیاسونیکل سوسائٹی کی کرنل کی مہر کے متعلق سوامی جی کا انکار اور یہ بیان کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا	۲۵۲	چوتھی فصل ب، تھیاسونیکل سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کے گہرے تعلقات اور ان کا انکار کہ میرا اس سوسائٹی سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا
۲۶۲	۷۔ نتیجہ مباحث مذکورہ بالا	۲۵۲	۱۔ کرنل لکات سوامی جی کو اپنے اس عقیدہ کی اطلاع دیتے ہیں کہ وہ خدا کی ہستی کے منکر ہیں
۲۶۳	۸۔ سوامی جی کا مرض الموت اور انتقال [دفعات ۳۶۲ - ۳۹۱]	۲۵۲	۲۔ سوامی جی کے ایجنٹ کرنل صاحب کے عقیدہ کو صحیح مانکر قبول کرتے ہیں کہ ان کے اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہیں
۲۶۳	۹۔ پہلی فصل - سوامی جی کو زہر دلوئے جانے کی پہلی کہانی	۲۵۴	۳۔ کرنل لکات یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ آریہ سماج کے مطبوعہ اصول تھیاسونیکل سوسائٹی کے اصولوں سے مختلف ہیں
۲۶۴	۱۰۔ دوسری فصل - اس کہانی کی تردید میں ایک آریہ پروفیسر کی تحریر	۲۵۵	۴۔ برقی ملاقات فیصلہ کا وعدہ کیا گیا
۲۶۵	۱۱۔ تیسری فصل - سوامی جی کو زہر دلوئے جانے کی دوسری کہانی		
۲۶۹	۱۲۔ چوتھی فصل - اس کہانی کی تردید آٹھ قوی دلائل سے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	پانچویں فصل - ذہن خورانی کی		دسواں باب
	دوسری کہانی کی ایک اور		عام ریویو - سوامی جی کی
۲۷۲	مستند اور معقول تردید	۲۸۲	زندگی اور خصلت کا صحیح اندازہ
	چھٹی فصل - سوامی جی کو شہید	۳۰۴	[دفعات ۳۹۲-۴۳۹]
۲۷۷	بنانے کی کوشش	۲۸۲	۱، سوامی جی کی صورت و سیرت
	ساتویں فصل - سوامی جی کی موت کا	۲۹۰	۲، سوامی جی کا تعلق اور انکی پالیسی
	اغلب سبب	۳۰۴	۳، خاتمہ

ضمیمات

ضمیمہ نمبر ۱ - اعلان کان پور [نقل مطابق اصل اس سنسکرت اعلان کی جسکو سوامی جی نے جولائی ۱۸۶۹ء میں کانپور سے شائع کیا تھا، اور جس میں اپنا یہ عقیدہ بیان کیا تھا کہ اکیس

شاہتریشور کے بنائے ہوئے ہیں] صفحہ ۱-۳

ضمیمہ نمبر ۲ - کتاب کے ماخذ صفحہ ۵-۹

ضمیمہ نمبر ۳ - سیر دلبراں [سوامی جی کی مترجمانہ تحریرات کے دو سو چاس نمونے

جو انہوں نے مختلف مذاہب یعنی مین دھرم، شاکھ دھرم، دین یسوی اور اسلام کے متعلق لکھی ہیں] صفحہ ۱۰-۲۴

ضمیمہ نمبر ۴ - سوامی جی کی تحریر متعلقہ گوشت خواری صفحہ ۲۵-۲۸

خلاصہ کتاب

"سوامی دیا تندرستی اور ان کی تعلیم" کا مکمل اور سلسل خلاصہ صفحہ ۱-۳۰

انڈکس

فہرست مطالب کتاب بترتیب حروف تہجی صفحہ ۱-۲۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ
کتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

یہ کتاب جو سالہا سال کی تحقیق و تفتیش اور محنت و جانکاهی کا نتیجہ ہے
اور جیسا کہ اسکے مطالعہ سے معلوم ہوگا محض تبلیغِ حق اور اظہارِ صدا کی مرضی سے لکھی گئی ہے

میں اس کتاب کو

کسی نامور ہستی کے نام کے ساتھ منسوب کرنے کی بجائے

حق اور صداقت کے نام پر

معنون کرتا ہوں

امید ہے کہ حق پسند اور صداقت شعار حضرات اسکو پسند فرما کر فائدہ اٹھائیں گے

[خاکسار مؤلف]

گزارش ضروری

[ب سید محمد مہدی صاحب ضروری]

یہ امر بجائے خود صحیح ہے کہ ایک عمدہ کتاب کے لیے کسی تعارف کی ضرورت نہیں ہوتی، اور اسی وجہ سے کتاب "سوامی دیانند اور انکی تعلیم" محتاج تعارف نہیں بلکہ اپنا تعارف آپ کرتی ہے، مضامین کی ترتیب، واقعات کی تحقیق، مطالب کی تنقید، بیان کی سادگی، زبان کی شائستگی، عبارت کی سلاست، کلام کی متانت، دلائل کی قوت وغیرہ معنوی خوبیوں سے قطع نظر کر کے اس کی مقدر، اس کا دیباچہ، اس کی فہرست، اسکے ضمیمے، اس کا خلاصہ، اس کا اندکس، اسکے ابواب و فصول، اسکے عنوانات، اس کی دفعات، اس کی سرخیاں، اس کے حواشی وغیرہ بھی ضرور ناظرین کی کشش کا باعث ہوں گے، اسکے علاوہ نفیس کاغذ، پاکیزہ تحریر، خوشنما طباعت، دیدہ زیب سرورق اور طریقہ کتابت کی ان خصوصیات نے جو آج تک کسی کتاب میں نہیں دیکھی گئیں، اس کتاب کی شان کو اور بھی چار چاند لگا دیے ہیں اور سرسری نظری میں ناظرین اس کی خوب نکو خوبی سمجھ سکتے ہیں، بعض اوقات مصنف کا نام ہی خوبی کتاب کی ضمانت اور تعارف کیلئے کافی ہوتا ہے، فاضل محترم، استاذ الاساتذہ استاذی جناب مولینا مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب قبلہ فاضل بانی پتی کا نام، انکی علمی اور مذہبی تصانیف کی وجہ سے کافی شہرت رکھتا ہے، اور چونکہ یہ کتاب خواجہ صاحب ممدوح کے قلم حقیقت رقم کا نتیجہ ہے اس وجہ سے بھی کسی خاص تعارف کی ضرورت نہیں، لیکن اگر یہ قول صحیح ہے کہ

نقاش نقش ثانی بہتر کشد ز اوّل

تو میں اس بات کے کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ یہ کتاب جو تقریباً نصف صدی کی تحقیق اور جانکاہی کا نتیجہ ہے، اور جس کی ترتیب و تالیف میں فاضل ممدوح نے سالہا سال زحمت اٹھائی

ہے اور جس کی کتابت اور طباعت ہی کے اہتمام میں کامل ایک سال گزر گیا ہے، ان کے بہترین کارناموں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے۔

یہ میری خوش نصیبی تھی کہ اُستادِ محترم مدظلہ العالی کی خدمت میں رہ کر اس کتاب کی تالیف میں ان کا ہاتھ بٹانے کا موقع نصیب ہوا، لکھنؤ سے کتابوں کا برآمد کرنا، اردو، ہندی، اور سنسکرت کے اقتباسات اور حوالجات کا نقل کر کے اُنکا مقابلہ کرنا، ترتیبِ مسودات میں مدد دینا، مسودات کو بار بار صاف کرنا، اس قسم کے فرائض کی انجام دہی مجھ سے متعلق تھی، اس کام میں برابر دو سال تک مصنف کے ساتھ محنت اٹھانے سے مجھ کو بہت سے فوائد حاصل ہوئے، علمی ذوق میں ترقی ہوئی، علمی کام کا شوق پیدا ہوا، کام کرنے کا طریقہ معلوم ہوا، مضمون نگاری کا تجربہ ہوا، اور تصنیف و تالیف کے وہ گہر ہاتھ آئے جو اپنے طور پر عمر بھر کی محنت سے بھی حاصل نہیں ہو سکتے تھے۔

سوامی دیانند سرسوتی جی کی سوانح عمری، انکی تعلیم اور ان کے شن کے متعلق اردو میں ایک ایسی محققانہ تالیف کی ضرورت بہت شدت سے محسوس ہو رہی تھی جس سے ہر مذہب و ملت کے لوگ فائدہ اٹھا سکیں، مگر غالباً کام کی دشواری اور ذمہ داری کی اہمیت کی وجہ سے اس طرف توجہ نہیں کی گئی تھی، آخر

مردے از غیبِ بردل آید و کارے بکند

اس اہم کام کی تکمیل اور اشاعت کا سہرا بھی فلسفہ تعلیم ہر برٹ پبشر اور تحقیق الجماد کے مولف و مترجم ہی کے سر پر باندھا جانا تھا، اگر پبلک نے اس کتاب کی قدر کی تو جناب خواجہ صاحب ممدوح کی دیگر تصانیف بھی انشاء اللہ بہت جلد شائع ہو سکیں گی +

راقم۔ سید محمد مہدی ضوی رائے بریلوی

مقیم علی گڑھ (مسلم یونیورسٹی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

مقدمہ کتاب

”سوامی دیانند اور اُن کی تعلیم“

دیگرانِ فروعہ سمیت ہمہ پیش زدند دلِ غمدیدہ ما بُوَد کہ ہم پر غم زد

۱۔ مؤلف کی مذہبی تحقیقات اور دینی خدمات

ابتدائی تربیت | ۱۔ راقم الحروف کی ولادت اور تعلیم قریت ایسے گھرانے اور ایسے ماحول میں ہوئی جہاں قَالَ اللَّهُ اور قَالَ الرَّسُولُ کا ورد ہمیشہ رہتا تھا، والدِ بزرگوار [أَعْلَى اللَّهِ مَقَامَهُ] کو دنیات کا شنف بدرجہ کمال تھا، جس کی مثالیں بہت کم نظر آتی ہیں، اُن کا مطالعہ وسیع اور حافظہ قوی تھا، مبداءِ فیاض نے خدمتِ خلق کا شوق اُن کی فطرت میں ودیعت کیا تھا، اور اپنی معلومات سے دوسروں کو فائدہ پہنچانا اُن کا مسلح نظر تھا، مطالبِ قرآن مجید، احوالِ بزرگانِ دین، اور اخلاقی قصص و حکایات کا بسبیل تذکرہ لوگوں کو سنانا اُن کا دل پسند مشغلہ تھا، اور بالخصوص اپنی اولاد کے کانوں میں یہ باتیں ہمیشہ ڈالتے بلکہ روزمرہ کی معمولی باتوں سے بھی اخلاقی نتائج نکال کر نصیحت فرماتے رہتے تھے، جس کا سلسلہ جب تک کہ مرحوم نے داعیِ اجل کو لبیک کہا، برابر جاری رہا، راقمِ آئیم کو اکبرِ اولاد ہونے کے سبب، اور اس درجہ سے بھی کہ قدرت نے زیادہ ترافقتِ دِلن اور اُن کی خدمت میں حضوری کے اسباب فراہم کر دیے تھے، اُن کے

فیض تربیت سے مستفیض ہونے کا زیادہ موقع ملا، اور نسبت کم سنی میں دینی اور اخلاقی معلومات کا اس قدر ذخیرہ ذہن میں محفوظ ہو گیا جو اساتذہ اور واعظین کی رسمی تعلیم اور روائعظ سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

شوق تحقیق | ۲۔ چونکہ یہ بات بھی ابتدا ہی سے گوش گزار کی گئی تھی کہ دین و مذہب کے معاملہ میں تحقیق حق لازم ہے اور تقلید آبائی سے کام نہیں چلتا، لہذا دیگر مذاہب کی تعلیمات سے واقفیت حاصل کرنے کا شوق بھی پیدا ہو گیا، اور ایک مدت دراز کی تحقیق و تمییز، اور کوشش و کاوش، اور کافی مطالعہ نے اس نتیجہ پر پہنچایا کہ اسلام اکمل الادیان اور قرآن مجید نہایت ہی جامع کتاب ہے جس میں بیشمار مضامین ہیں، مثلاً:-

- (۱) اثبات وجودِ صالح عالم (۲) اثبات توحید (۳) احساناتِ الہی (۴) احسانِ عام
- (۵) اخلاصِ عمل (۶) آدابِ معاشرت (۷) استعمالِ عقل (۸) اسلامِ مذہبِ امن،
- (۹) اسمائے حسنی (۱۰) اصولِ دین (۱۱) اصولِ مناظرہ (۱۲) اعتدال (۱۳) اعجاز القرآن
- (۱۴) اقتصادیات (۱۵) امامت (۱۶) اوامر و نواہی (۱۷) ایمان و عمل (۱۸)
- بحث و استدلال (۱۹) پیدائشِ عالم (۲۰) پیشین گوئیاں (۲۱) تبلیغِ دین (۲۲) تدبیر و
- تفکر (۲۳) تدبیرِ منزل (۲۴) ترغیبِ علوم و فنون (۲۵) تقدیر و تدبیر (۲۶) تقدیس
- خداوندی (۲۷) تقویٰ (۲۸) تمدن (۲۹) تہذیبِ اخلاق (۳۰) توبہ و استغفار
- (۳۱) جدوجہد (۳۲) جنت و نار (۳۳) حفظِ صحت (۳۴) حقائقِ اشعار
- (۳۵) حقوقِ اللہ (۳۶) حقوقِ المخلوقات (۳۷) حقوقِ النفس (۳۸) حقیقتِ اسلام
- (۳۹) حکمتِ الہی (۴۰) حکمت و موعظت (۴۱) حلال و حرام (۴۲) حمدِ الہی
- (۴۳) حیاتِ بعد المات (۴۴) خدا کی صفاتِ ثبوتیہ (۴۵) خدا کی صفاتِ سلبیہ
- (۴۶) خصوصیاتِ اسلام (۴۷) خصوصیاتِ قرآن (۴۸) خلقتِ انسان (۴۹)
- خیرات و مبرات (۵۰) دعا و استجاب (۵۱) دین و دنیا کا تعلق (۵۲) دینداری کی

تاکید (۵۳) رد عقائد باطلہ (۵۴) سیاست مدن (۵۵) طہارت باطنی (۵۶) طہارت
ظاہری (۵۷) عبادات قلبی (۵۸) عبادات لسانی (۵۹) عبادات بدنی (۶۰)
عبادات مالی (۶۱) عبرت و نصیحت (۶۲) عدل و انصاف (۶۳) علوم مختلفہ
(۶۴) فرد برع دین (۶۵) فضائل علم (۶۶) فطرت انسانی (۶۷) قدرت خداوند
(۶۸) قوانین صلح و جنگ (۶۹) کسب معاش (۷۰) مبادی معاشرت (۷۱) مشاہدہ قدرت
(۷۲) مشیت باری (۷۳) مطالعہ فطرت (۷۴) معاملات باہمی (۷۵) مذہبی
روداداری (۷۶) میراث (۷۷) نبوت و رسالت (۷۸) نعمات الہی (۷۹)
ولایت (۸۰) ہدایت ربانی (۸۱) یاد الہی وغیرہ وغیرہ

یہ چند اہم موضوع ہیں جن میں بہت سے عنوان اور عنوان در عنوان ہیں، ہر عنوان کے
تحت میں متعدد آیات پیش کی جاسکتی ہیں اور ہر آیت سے متعدد نکات نکلتے ہیں، یہ
قرآن مجید کی حیرت انگیز جامعیت ہے کہ علاوہ اپنی بے نظیر فصاحت و بلاغت کے
اور باوجود قلیل الحجم ہونے کے مطالب کا تعدد و کثرت پر مشتمل اور حاوی ہے،
اور چونکہ یہ کتاب مقدس اسلام کا ایک زندہ اور دائمی معجزہ ہے لہذا علمائے ربانی نے
فرمایا ہے کہ قرآن کے عجائبات کبھی ختم نہ ہوں گے اور اُس سے نئے نئے نکات ہمیشہ
نکلتے رہیں گے ۵

اے جو ابنِ خوبصورت، اے کلامِ کر دگار
جو ہر جانِ بلاغت، ہے تیرا خن بیاں
نیش تیرا لاسکا ہرگز نہ کوئی لائے گا
خود فصاحت دم بخود ہے اور بلاغتِ مخوش
معجزے کرتے ہیں ظاہر تجھ سے اب تک نکتہ رس
(عذیر لکھنوی)

اے کتابِ آسمانی، اے مقدس یادگار
پیکرِ معنی میں ہے لاریب تو روحِ رواں
رازِ وحدت تیری ہر صورت سے ہے صورتِ نما
ہے تیرے ہر دائرہ میں کوثرِ معنی کا جوش
ہو گئے ہیں آج تجھ کو گو کہ تیرہ سو برس

۳۳۔ ابھی میرا بچپن ہی تھا کہ ملک میں ایک نئی تحریک نے جنم لیا، اور اس شان سے رونما ہوئی کہ سب کو اپنی طرف متوجہ کر لیا، یہ آریہ سماجی تحریک تھی جس نے ہندوؤں، مسلمانوں، اور عیسائیوں وغیرہ پر اپنے مخصوص انداز میں تحریری اور تقریری حملے ہی نہیں کیے بلکہ ان سب کو جھوٹا بتا کر نہایت زور کے ساتھ لٹکا مارا، اور ”صل من مبارک“ کے نعرے لگا کر جیلینج پر جیلینج دینے شروع کر دیے، بالآخر وہ بھی مدافعت کے لیے کھڑے ہو گئے اور یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ کہیں ”شاستر ارتھ“ کے نام سے اور کہیں ”شکاسما دھان“ کے عنوان سے آریہ سماج اور دیگر مذاہب میں ایسی چلی کہ بس توبہ ہی بھلی، فتنہ و فساد کی ایسی بنیاد پڑی کہ ”الغدر“، امن و امان میں وہ خلل پڑا کہ الامان، چنانچہ اسی وجہ سے سرکار انگریزی کو بار بار مداخلت کی ضرورت پیش آئی، قصہ مختصر آریہ سماجی کو ”پلہن الملٹ“ کی صدا ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئی، اور یہ شعر آریہ سماج کا موٹو اور تکیہ کلام ہو گیا ہے

لغاره دھرم کا بچتا ہے آئے جسکا جی چاہے | صداقت وید اقدس آزماتے جسکا جی چاہے

اور کتابوں اور رسالوں سے گزرا اشتہاروں میں پہنچ گیا، چنانچہ آریوں کے جلسوں کے اشتہارات پر چلی قلم سے بطور عنوان آج تک درج ہو رہا ہے، اور سماجی حلقوں میں ذوق و شوق اور جوش و خروش کے ساتھ گایا جاتا ہے۔

آریہ دھرم کا مطالعہ | ۳۴۔ یوں تو زمانہ طالب علمی دہلی ہی میں آریہ سماج کے نام سے کان آشنا ہو چکے تھے مگر ۱۸۸۹ء میں جبکہ میں گورنمنٹ ٹریننگ کالج لاہور میں زیر تعلیم تھا، بعض جو شیپے ہم سبق آریہ طلبہ کی مہربانی سے آریہ سماجی خیالات سے ایک حد تک واقفیت حاصل ہوئی، اور آریہ سماج کے ”طبیل بلند بانگ“ کا شور بھی وقتاً فوقتاً قاریع صماخ ہوتا رہا، بالآخر وطن واپس آنے کے بعد بعض ہموطن آریہ کم فرماؤں اور معاتماؤں کے خاص اصرار پر اسلام اور ویدک دھرم کے متعلق سلسلہ تحقیقات شروع ہو گیا، جس کا سامان بفضل خداوند منان ایسے عنوان سے فراہم ہو گیا جو کسی کے سامان

گمان میں بھی نہ تھا۔

عدو شود سبب خیر گر خدا خواهد | خمیرایہ دکان شیشہ گرسنگ است
 قصہ مختصر ۱۸۹۰ء سے اس وقت تک علاوہ علمی، تعلیمی اور اسلامی مشاغل کے مجھے "دیدک دھرم"
 یا "آریہ مت" کی تحقیقات سے بھی خاص دلچسپی رہی ہے، اور اس طولانی مدت میں بفضلہ تعالیٰ
 حقیقت اسلام، اصول اسلام، فروع اسلام، فلسفہ اسلام، تاریخ اسلام، اخلاق اسلام،
 انجاز قرآن، جامعیت قرآن، علوم قرآن، مصادر قرآن، معارف قرآن، حقائق قرآن، نکات قرآن
 وغیرہ مباحث کے متعلق ہندوستان اور عراق کے مختلف مقامات پر مجامع عام میں مدہا
 تقریرات کا موقع ملا، خصوصاً بنارس اور غازیپور کی اسلامی انجمنوں کے سالانہ اجلاسوں
 پر روزانہ ہر جلسہ میں تقریر کرنی پڑتی تھی، جس کا سلسلہ سالہا سال تک جاری رہا، اسکے
 علاوہ بیسیوں علمی و دینی کتب و رسائل و مقالات کی تحریر و اشاعت کی توفیق ہن جانب اللہ
 عطا ہوئی جن کو اہل نظر نے نظر استحسان دیکھا، آریہ مہاتماؤں اور دیگر غیر مسلم مہتمماؤں
 کی طرف سے ان کے مذہبی جلسوں میں "اسلام" اور "دیدک دھرم" کے تقابل، یا کسی
 دوسرے معینہ بحث پر اسلامی نقطہ نظر سے تقریرات کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً دعوت دی گئی
 اور اگلے مشہور و معروف ہندوؤں اور نامی گرامی اُپدیشکوں سے جلسہ عام میں بالمشافہ گفتگو
 کرنے کے مواقع بھی حاصل ہوئے، یہ تمام تحریرات، تقریرات، اور مکالمات بمجملہ
 نہایت مفید اور کامیاب ثابت ہوئے، اور غیر مسلم ہلک برہمنی ان کا اچھا اثر پڑا،
 وَهَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّيْ ذَا لَخُفْرَا۔

۲۔ کتاب کی ترتیب و تکمیل

سبب تالیف و مضمون کتاب | ۵۔ آریہ سماجی تصنیفات کے مطالعہ اور آریہ دھرم کی
 تعلیم سے کافی واقفیت حاصل کرنے کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ اس دھرم کے متعلق تاریخی
 اور مذہبی نقطہ نظر سے ایک جامع کتاب جو نسبتہ مختصر بھی ہو لکھی جائے، جس کے

لیے سالہا سال سے سامان جمع کیا جا رہا تھا مگر کل آفیمرہ صوٹ باؤ فائیتھا اب ایک مدت کے بعد وہ خیال عمل کے لباس میں جلوہ گر ہوا، کتاب کا نام سوامی دیانند اور ان کی تعلیم رکھا گیا، اور تاریخی نام "تاریخ اہل زمانہ" تجویز کیا گیا ہے، جس سے ۱۳۵۰ء تک لکھا ہے اور یہی ختم کتاب کا سنہ ہے، اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے

شری ۱۰۸ رشی سوامی دیانند مسرتوتی جی مہاراج کی سوانح عمری اور ان کی تعلیم کا بیان ہے، اگرچہ سوامی جی کی مختصر خود نوشت سوانح عمری یعنی "سوجیون چتر" کے علاوہ ان کی بڑی بڑی سوانح عمریاں بھی اردو، ہندی، انگریزی، گجراتی، اور دیگر زبانوں میں لکھی گئی ہیں، مگر اب بھی ایک ایسی سوانح عمری کی ضرورت ہے جس میں سوامی جی کے واقعات زندگی کو تحقیق و تنقید کے ساتھ تاریخی اور مذہبی نقطہ نظر سے صاف، سلیس، عام فہم، اور سنجیدہ اردو میں ایسے سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ درج کیا جائے کہ اخذ نتائج میں آسانی ہو، اور سوامی جی کی تعلیم کے مختلف پہلوؤں پر ایسی روشنی پڑے کہ ان کے اصل مقصد کے سمجھنے میں کوئی مشکل پیش نہ آئے، اور ہر مذہب و ملت اور ہر درجہ اور ہر طبقہ کے لوگ اس سے فائدہ اٹھا سکیں، اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی اِحْسَانِہِ کہ اس کتاب کی اشاعت سے وہ ضرورت جو دراز سے محسوس ہو رہی تھی پوری ہو گئی جس کے مطالعہ کے بعد سوامی جی کی ضخیم سوانح عمریوں کی ورق گردانی کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہے گی، اور جن لوگوں کو آریہ سماج کی تعلیم کے متعلق لمبی چوڑی بحثوں یا تنقیدوں کے پڑھنے کی فرصت نہیں ہے وہ بھی اس مختصر کتاب کے مطالعہ سے کافی اور صحیح معلومات حاصل کر سکیں گے

کتاب کے ماخذ | ۶۔ اس کتاب میں سوامی جی کے واقعات زندگی خود ان کی خود نوشت

سوامی جی نے ویدک دھرم کے نام سے جن سیاسی خیالات کی تعلیم دی ہے وہ آجکل منہ و دستان ہیں عام طور پر ان اداہلئے زمانہ ان کے رویداد دلدادہ مسلم ہوتے ہیں، اسی ناسبت کے اس کتاب کا در نام تاریخ اہل زمانہ رکھا گیا ہے (مؤلف)

سوانح عمری اور دیگر مصنفین کی لکھی ہوئی سوانح عمریوں سے منتخب کر کے بچ کیے گئے ہیں، اور اعلیٰ تعلیم کے اقتباسات خود ان کی تصنیفات سے اخذ کیے گئے ہیں، اسکے علاوہ دیگر مصنفین کی تصنیفات اور اخبارات و رسائل کے انتخابات بھی جا بجا دیے گئے ہیں، تقریباً تمام کتابیں جن کے حوالے وسیع کتاب کئے گئے ہیں مولف کے کتب خانے میں موجود ہیں، جو کتب اور اخبارات و رسائل موجود نہیں تھے ان کے اقتباسات بالواسطہ حاصل کیے گئے ہیں، ان ماخذوں کی مفصل فہرست ضمیمہ نمبر ۲ میں درج کی گئی ہے۔

۳۔ کتاب کی مختلف حیثیتیں

۷۔ مختلف المذاق اشخاص ایک ہی چیز کو مختلف نظر سے دیکھا کرتے ہیں، اور چونکہ اس کتاب کی مختلف حیثیتیں ہیں لہذا ناظرین کا نقطہ نظر بھی مختلف ہوگا، بعض اس کی تاریخی حیثیت کو اور بعض مذہبی حیثیت کو دیکھیں گے، بعض ادبی لحاظ سے اور بعض اخلاقی اعتبار سے مطالعہ کریں گے، بہر حال تاریخی، مذہبی، ادبی، اور اخلاقی حیثیت سے یا بہیئت مجموعی ان چاروں حیثیتوں سے اس کتاب کا مطالعہ کیا جائیگا۔

۸۔ چونکہ اس کتاب میں ایک ایسے نامور شخص کے واقعات اور کارناموں کا بیان ہے جس نے اُنیسویں صدی عیسوی کے ربع آخر میں ہندوستانیوں کے خیالات میں انقلاب عظیم کی بنیاد ڈالی تھی، لہذا جو لوگ بیوگرافی [BIOGRAPHY] یعنی تذکرہ کی نظر سے اس کا مطالعہ کریں گے، وہ اس سے تاریخی فوائد اخذ کریں گے، اور ان کو معلوم ہو جائیگا کہ اہل دنیا عموماً کن اسباب اور وسائل سے مادی ترقی حاصل کرتے ہیں؟ اُس کیلئے کس طرح کوشش کرتے ہیں؟ اور آیا انسانی زندگی کا نصب العین محض مادی ترقی ہے یا کچھ اور بھی؟

۹۔ سوامی جی نے "ویدک دھرم" کے نام سے جن مذہبی خیالات کی اشاعت کی ہے انہیں خاص قسم کے سیاسی خیالات بھی داخل کیے گئے ہیں، لہذا جو لوگ مذہبی

حیثیت سے اس کتاب پر نظر کریں گے، اُن کو اس امر پر غور کریں کہ کیا موقع ملے گا کہ مذہب حقیقی مفہوم کیا ہے؟ مذہب کا سیاست سے کیا تعلق ہے؟ اور دینی و دنیوی سیاست میں کیا فرق ہے؟

(۳، ادبی حیثیت) ۱۰۔ ادبی یعنی لٹریچر کی حیثیت کا مطلب یہ ہے کہ زبان اور افشا

پردازی کے اعتبار سے یہ کتاب کس پایہ کی ہے؟ اس کے متعلق اسی قدر بتادینا کافی ہوگا کہ مولف نے مطالب کو سادہ، سلیس اور عام فہم زبان میں ادا کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ ہر شخص فائدہ اٹھا سکے، اور جو لوگ اُردو نوشت و خواند سے ناواقف ہیں اور جن کی مادری زبان بھی اُردو نہیں ہے اور صرف معمولی اُردو سمجھ سکتے ہیں وہ بھی اس کی عبارت کو سن کر مطلب سمجھ سکیں، مگر جو لوگ رنگیں بیانی کے دلدادہ اور لطفِ کلام کیلئے اس کو ضروری سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ ان کو اس کی سادہ عبارت پسند نہ آئے، مگر مولف جو اس کوچہ سے نابلد

ہے اس کے سوا کبھی کیا سکتا تھا؟ ۵

کیجیے کیا حالی نہ کیجیے سادگی اگر اختیار۔ ۱۰۔ | بولنا آئے۔ جب رنگیں بیانوں کی طرح

(۴، اخلاقی حیثیت) ۱۱۔ اخلاقی حیثیت سے زبان کی نرمی و شائستگی اور بیان کی

مہانت و سنجیدگی مراد ہے، مطالعہ کتاب سے یہ بات واضح ہوگی کہ مولف نے اپنی طرف سے

کوئی ایسی عبارت یا جملہ نہیں لکھا جو تہذیب و مہانت سے گرا ہوا، یا موجبِ دل آزاری ہو

اور قرآن حکیم نے جس حکیمانہ اخلاق کی تعلیم دی ہے اور غیر مسلموں کے ساتھ بالخصوص غریبوں

امور میں جس رواداری اور نرمی کی ہدایت کی ہے حتی الامکان اُس کی تعمیل کی ہے اور

تلخ کوئی اور بدتر بیانی سے جس کی ممانعت ہے اجتناب کیا ہے ۵

دہن خویش بدشنام میا لا صاحب | اکیں زیرِ قلب بہر کس کہ دہی باز دہد

۴۔ حسن اخلاق کی عظمت

اسلام کی اخلاقی تعلیم | ۱۲۔ حسن اخلاق کی جس قدر تاکید اسلام نے کی ہے کسی مذہب نے

نہیں کی، یہاں تک کہ پیغمبر اسلام کے دنیا میں تشریف لانے کا مقصد اصلی تمیلِ اخلاق تھا،

چنانچہ آپ نے فضائل اخلاق کا نہ صرف ایک مکمل قانون یعنی قرآن مجید ہی پیش کیا، بلکہ اپنی زندگی کے مختلف شعبوں میں اپنے طریق عمل سے ہر ایک خلق کے بہترین عملی نمونے بھی دنیا کی ہدایت کے لیے پیش کر دیے ہیں۔

سوامی جی کا قول اخلاق | ۱۳۳ - سوامی جی نے بھی اخلاق کے ایک پہلو یعنی شیریں زبانی اور مہذب کلام کی تعریف اور بزرگ زبانی اور تلخ گوئی کی مذمت کی ہے، جیسا کہ ان کی تحریرات ذیل سے ظاہر ہے:-

- (۱) غصہ وغیرہ میوب، نیز تلخ گوئی کو چھوڑ کر بارام اور شیریں کلام بولے
- [ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء، باب ۶، دفعہ ۳۲، ص ۳۹]
- (۲) ناصح ہمیشہ شیریں اور مہذب کلام بولے [ایضاً باب ۲۵ دفعہ ۵ ص ۵]
- (۳) ہمیشہ شیریں کلامی اور سچ سے دوسرے کا فائدہ مند سخن بولے، ناگوار سچی بات یعنی کانے کو کا نا نہ بولے [ایضاً باب ۵۲ دفعہ ۵ ص ۱۲۵]
- (۴) جب کہیں وعظ یا مباحثے وغیرہ میں کوئی سیاسی پرغصہ کرے یا اسکی مذمت کرے تو سیاسی کو لازم ہے کہ اس پر غصہ نہ کرے [ایضاً باب ۵۲ دفعہ ۵ ص ۱۲۹]

یہ اقوال قابل قدر ہیں، سوامی جی نے شیریں زبانی اور مہذب کلام کو نہایت ضروری بتایا ہے اور سیاسی کے لیے تو کسی حالت میں بھی غصہ کو روا نہیں رکھا، خواہ دوسرا شخص اُس پر غصہ کرے یا اُس کی مذمت کرے، چونکہ سوامی جی اپدیشکوں کے رہنما، مناظروں کے مقتدا، اور سنیا سیدوں کے پیشوا مانے جاتے ہیں، اور ان کا درجہ تمام ہادیان مذاہب سے برتر اور بالاتر قرار دیا جاتا ہے [دیکھو دیباچہ کتاب، صفحات ۱-۴] لہذا اس امر کی توقع سمجنا نہ ہوگی کہ ان کا اخلاق ہر پہلو اور ہر اعتبار سے افضل و اعلیٰ اور بے مثل و بے نظیر ہو۔ اگلے عنوان کے مطالعہ سے سوامی جی کے عملی اخلاق کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

۵۔ سوامی جی کی تحریرات دیگر مذاہب کے متعلق

جھوٹ کی جڑ | ۱۴۔ سوامی جی لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں جس قدر بپتہ یا مت رائج ہیں

جھوٹے ہیں، اور انکی جڑ چار مذہب ہیں، جنکو انہوں نے پُرانی، جینی، کرائی اور قرآنی کے نام سے یاد کیا ہے [دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۰ء باب ۱۱]

منہی دیباچہ ص ۳۶۵]

پُرانی اور ان کے مختلف فرقے | ۱۵۔ اٹھارہ پُرانوں کے ماننے والے ہندو، جو عموماً

سناتن دھرمی کہلاتے ہیں، ان کا نام سوامی جی نے پُرانی رکھا ہے، اور ان میں برہم سماجی، پیراگی، دادو پنچھی، سادھو، شیوئی، کیر پنچھی، لوکلے گسامیں، نانک پنچھی یعنی سیکھ، ویدانتی، ویشنوئی وغیرہ وغیرہ بہت سے فرقے شامل کئے گئے ہیں، اور ان سب کی تردید کے لیے ستیارتھ پرکاش کا گیارھواں باب مخصوص کیا گیا ہے۔

جینی، عیسائی اور مسلمان | ۱۶۔ سوامی جی نے چار داک، بودھ، اور جین مت کو مذکورہ

بالا فرقوں سے علیحدہ بیان کیا ہے، اور ستیارتھ پرکاش کے بارھویں باب میں ان کی تردید کی ہے، کرائی سے کرچن یعنی عیسائی، اور قرآنی سے قرآن مجید کے ماننے والے یعنی مسلمان مراد ہیں، عیسائیوں کی تردید ستیارتھ پرکاش کے تیرھویں باب میں کی گئی ہے اور مسلمانوں کی تردید کیلئے اُس کا چودھواں باب وقف کیا گیا ہے۔

ان چاروں مذہبوں کے متعلق جو کچھ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں لکھا ہے اُس کا لب لباب آگے درج کیا جاتا ہے۔

(۱) سناتن دھرم کے متعلق

بُت پرست | ۱۷۔ بُت پرستوں کو سوامی جی نے یہ خطابات دیے ہیں۔ انکھ کے اندھے

اور کانٹھ کے پورے، بھٹیاریے کے ٹو اور گھمار کے گدھے، پاگل پن کی باتیں ماننے والے پھوٹی آنکھوں والے۔

بُت پرستی | ۱۸۔ بت پرستی کے متعلق لکھتے ہیں :- پانچھ مدت ہے، جینیوں نے اس کو چلا یا ہے، پر دم توں کا کر دفریب ہے، پوپ یا یعنی برہمنوں کا دھوکا ہے۔

پُران اور انکی تعلیم | ۱۹۔ بھاگوت پُران اور شیو پُران وغیرہ کتابوں کو سنانتن دھرمی ہندو نہایت مقدس اور ویدوں کی تعلیم کا عطر سمجھتے ہیں مگر سوامی جی فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی باتوں کا گپوڑہ، جھوٹی کتابیں اور پُران عیب کتابیں ہیں۔

پُرانوں کے مصنف | ۲۰۔ ان کتابوں کے مصنفوں کو سوامی جی ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں اندھے، بیہودہ، بکنے والے، بھنگ کے لوٹے چڑھانیوالے، بھنگ کی لہر میں گپوڑہ اڑانے والے، بھنگڑ، بھیا، بے شرم، پیدا ہوتے ہی مر کیوں نہ گئے، جھوٹے، لال بھبھکڑ، ماں کے پیٹ ہی میں ضائع کیوں نہ ہو گئے۔

ہندوؤں کے نیرتہ | ۲۱۔ ہندوؤں کے مقدس مقامات یعنی تیرتھوں اور مندروں وغیرہ کے متعلق سوامی جی کے خیالات کا اندازہ اسی بات سے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے بدری نارائن کو ٹھگ و دیا کا مقام اور برن درابن کو بیسوا بن فرمایا ہے۔

برہمن اور پرہت | ۲۲۔ برہمنوں اور پرہتمیوں کو جن ناموں سے یاد کیا ہے انکا نمونہ یہ ہے اندھے پوپ، بیسوا اور بھڑے کی مانند، بھاٹ، پاگل، جاہل، جھوٹے دکاندار، دوسروں کی دولت لوٹنے میں بڑے ہوشیار، ڈھونگ باز، فربہ، کینے، لٹی، مال اڑانیوالے، ناگ کٹوانے کا مہورت لکھنے والے، وحشیوں کو بہکانے والے۔

بعض خاص مت اور انکے پیشوا | ۲۳۔ رام سینھی مت کی بابت لکھا ہے کہ اس نے پانچھڑ کھڑا کیا ہے، نام رام سینھی اور کام راند سینھی، راجن کو ان پڑھ، سیدھا سادہ آدمی، گپوڑہ لکھنے والا، اور گنوار بتایا ہے، کبیر صاحب کی بابت یہ لکھا ہے :- بوٹ پٹانگ بھاشا بنانیوالا، جاہلوں کو دام میں پھنسانیوالا، جلا ہے وغیرہ بیچ ذات کو سمجھانیوالا، گوکٹے گسائیوں کی بابت یہ لکھا ہے :- جھوٹ کا دام بھجانے والے، لوگوں کو دام میں پھنسانیوالے

سب سے بڑھ کر خود غرض، گناہوں کا گولہ لکھ کر پادشاہ کی بیویوں کی فوج بھجوائی،
 سوامی نارائن مت کے لوگوں کو دولت کے لٹیرے اور کروڑوں سے کام کرنے والے بتایا ہے،
 کروڑوں تک جی کو جو سکھ مذہب کے بانی ہیں ان لفظوں سے یاد کیا ہے:۔ جاہل خود پسند
 منسکرت میں قدم رکھنے والا، عزت اور شہرت کا طالب، گناہوں کے سامنے ہنڈت بننے والا
 کروڑوں سے بے پروا۔

(ب) جین دھرم کے متعلق

۲۴۔ جین دھرم اور اُس کے فرقوں کی بابت یہ لکھا ہے:۔ جھوٹا مذہب،
 پاکھنڈوں کی جڑ، پاگل پن کی باتیں، ڈبوں والے مذہب، دھوکے بناوٹی فرقے۔

۲۵۔ جینیوں اور اُن کے تیر تھنکروں اور مذہبی پیشواؤں کو ان
 القاب سے یاد کیا ہے:۔ اُنکی بے علمی کی کوئی حد نہیں، اُنکی کتابوں میں جھوٹ ہی جھوٹ بھرا ہوا ہے
 (تین باتوں کے سوا)، اوٹ پٹانگ باتیں بنانے والے، بازاری عورت کی طرح اپنی تعریف کرنے
 والے، بلکواس کرنے والے، بند جائے ضرور کی مانند اُنکے منہ [منہ پر پٹی باندھنے والے جینیوں
 کی بابت کہا گیا ہے] بھانوں کے بڑے بھائی، بھانوں کی باتوں کو بھی مات کرنے والے، بننے،
 بیرہیچنے والے کچھڑے کی مانند، بے علمی میں مبتلا، تعصب میں مبتلا، جھوٹے، جھوٹی لمبی چوڑی
 گپ ماریا لے، چاند آلوں کی ہی عقل والے، دوسرے مذہبوں کو گالی دینے والے، ڈرپوک
 ڈھکوسلا بنانے والے، سب سے زیادہ حاسد، کینڈور، گمراہ اور مذمت کرنے والے۔

(ج) دین عیسوی کے متعلق

۲۶۔ عیسائیوں کے خدا کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے:۔ بڑا گنہگار، بے عقل
 بھڑو پیا، پتھر کو معبود سمجھنے والا، پوپ لیلہ دکھانے والا، جاہل مطلق، جھوٹا، دغا باز، شیطان،
 گوشت خوار شریر آدمی کی مانند، لعنت کے قابل، تمکار، وحشی۔

۲۷۔ بائبل اور اُسکی تعلیم کی نسبت یہ خیالات ظاہر کیے ہیں:۔ اوٹ پٹانگ

باتیں، پیسہ وہ کمائیاں، پرائوں سے بھی بڑھ کر لغویات، سب جھوٹی باتیں بھری پڑی ہیں (چند باتوں کے سوا) شعبہ بازی، فریب کی بات، ثناب کے گھر کی سی لیلہ، لاکھوں باتیں قابلِ تردید ہیں، لچر لوج باتیں، لغو باتیں، لمبے چوڑے گپوڑے۔

دین عیسوی | ۲۸۔ سوامی جی نے دین عیسوی کو ردی مذہب، لچر مذہب اور وحشیانہ مذہب بتایا ہے۔

عیسائیوں کے پیرو اور پیرو | ۲۹۔ سوامی جی فرماتے ہیں کہ عیسائیوں کے تمام ہادیان مذاہب موسیٰ سے لیکر آخر تک سب جنگلی اور جاہل تھے، جھوٹ اور مکر و فریب سے اولیا اور پیغمبر بن گئے۔ موسیٰ زنا کار، بدکار، چور، اور دروغگو تھا۔

حضرت عیسیٰ | ۳۰۔ خاص حضرت عیسیٰ کو جن الفاظ سے یاد کیا گیا ہے انکا نمونہ یہ ہے:-
بچوں کی سی عقل والا، پوپ لیلہ کر نیوالا، جاہل، جنگلی اور گنگال، جھوٹا کراماتی، شعبہ باز، علم سے خارج، غصہ ور۔

عیسائی لوگ | ۳۱۔ خود عیسائیوں کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں:- پوپ لیلہ کرنے والے جھوٹے، دل کی آنکھیں پھوٹی ہوئی، سب بڑے بت پرست، سب جنگلی آدمی۔

(د) اسلام کے متعلق

مسلمانوں کا خدا | ۳۲۔ مسلمانوں کے خداوند رب العالمین کی شان میں سوامی جی کے کلمات ملاحظہ ہوں:- ادھر می، آسمان پر نگا بیٹھا ہے، بڑا بت پرست، بڑا شیطان، بڑا کر بڑی چانیا والا، بے انصاف، بی رحم، بے سمجھ، بے شرم، تعصبِ جہالت سے پر، جنگ و جدال کر نیوالا، ڈاکو، رادوں سے کچھ کم نہیں، شعبہ باز، شیطان کا سردار، شیطان کا شاگرد، شیطان کا معلم، ظالم، غور تو رکھ دلا دلا، غور تو نہیں غلط، غدر مجانی والا، فریبی، گناہ کرنے کر نیوالا، لکیرا، لڑائی باز، محمد صاحب کے گھر کا ملازم، محمد صاحب کے لیے بیویاں لانے والا نانی، مکار۔

قرآن مجید | ۳۳۔ قرآن مجید جو نہ صرف لفظی فصاحت و بلاغت بلکہ اپنی تعلیم کی خوبی و جامعیت کے اعتبار سے بھی بیشل اور لاجواب کتاب ہے [دیکھو مقدمہ دفعہ ۲] اُسکے متعلق اور

اسکی تعلیم کی نسبت سوامی جی کے الفاظ ملاحظہ ہوں، اُور پٹانگ باتیں، انسان کو حیوان بنانا والی کتاب، ایسی کتاب جس سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، بیوقوفی اور طرفداری سے بھری ہوئی پانچلوں کی بکواس، تعصب اور جہالت سے پُر، تکلیف پھیلانے والی تعلیم، جاہل اور ادھر بیونکی تعلیم، جاہل خود غرض کی بنائی ہوئی کتاب، جھوٹی باتوں سے پُر کتاب، جنگ و جدل کرانے والی کتاب، فحش باتیں، گرتیں میں ڈالنے کے لائق تعلیم، مکار فریبی کا بنایا ہوا قرآن، ناانفانی پھیلانے والی تعلیم، وحشی لوگوں کی بنائی ہوئی کتاب۔

دین اسلام | ۳۴۔ دین اسلام کو بے بنیاد مذہب، جاہلانہ مذہب، ردی مذہب اور نامعقول مذہب فرمایا ہے۔

اہل اسلام | ۳۵۔ اہل اسلام کی نسبت اس قسم کے الفاظ لکھے گئے ہیں :- بُرے بت پرست، تائیک میں پھنسے ہوئے، جاہل آدمی، جنگلی آدمی، ڈاکو، عقل کے اندھے، ٹوٹ مچانے والے۔

پیغمبر اسلام | ۳۶۔ خاتم النبیین رحمۃ للعالمین کی شان میں جو کلمات استعمال کیے گئے ہیں انکا نمونہ یہ ہے :- اَللّٰہی باتیں گھڑنے والا، اِن میں خلل ڈالنے والا، ایسے پیغمبرے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، بڑا شہوت پرست، بیرحم، پانھنڈی، جاہل، جھوٹا، خود غرض، دوسروں کے کام بگاڑنے میں مکمل استاد، ڈاکو، غدار اور ٹوٹ مچانوالا، گچھڑے اڑانے والا، لڑائی باز،

۶۔ تحریرات مندرجہ بالا پر ایک نظر

اختلاف قول و عمل | ۳۷۔ ستیارتھ پرکاش کی وہ عبارتیں پہلے نقل ہو چکی ہیں جنہیں سوامی جی نے یہ ہدایت فرمائی ہے کہ ہر ایک انسان اور بالخصوص واعظ اور ناصح کو ہمیشہ شیریں، لطیف، اور مذہب طلب ہونا چاہیئے، غصہ، غیظ و غضب اور تلخ گوئی وغیرہ محبوب سے بچنا چاہیئے، اور دنیا سی کو تو کسی حالت میں بھی ایسی بد اخلاقی نہیں کرنی چاہیئے [دیکھو مقدمہ ہذا دفعہ ۱۳] مگر معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی خود کبھی ان ہدایات پر کار بند نہیں ہوئے، چنانچہ دیگر مذاہب اور خصوصاً مسیحیت اور اسلام پر اعتراضات کرتے وقت انہوں نے ان ہدایات کو مکمل نظر انداز کر دیا ہے جسکے متعلق فاضل ڈاکٹر گریسولڈ [GRISWOLD] نے لکھا ہے کہ

”نہجی بحث و مباحثہ کے تمام لمبے چوڑے یعنی تعنیفات میں شکل ہی سے کوئی عبارت ایسی نکل سکے گی جو
 سوامی جی کی ان تحریرات کے مقابل میں پیش کی جاسکے“ [دیکھو اصل کتاب صفحہ ۳۹۶]
 اس قول کی تصدیق سوامی جی کی معترضانہ تحریروں کو پڑھ کر بخوبی ہو جاتی ہے جو انہوں نے سناٹن
 دھرمیوں، بودھوں، جینیوں، عیسائیوں، مسلمانوں وغیرہ کے متعلق اور ان کے پیشواؤں،
 اوتاروں، پیغمبروں اور رہنماؤں کی شان میں لکھی ہیں، انہوں نے تمام مذاہب کی مقدس کتابوں
 اور شاستروں کو لغویات اور گپوں کا مجموعہ قرار دیکر یہ بتایا ہے کہ ان سے زیادہ بری کتابیں
 دنیا میں موجود نہیں ہیں، سوامی جی نے ایک اخلاقی تعلیم یہ بھی دی ہے کہ ناگوار سچی بات یعنی کانے کو
 کانانہ بولے ”مگر جن لوگوں کی دونوں آنکھیں صحیح و سالم ہیں، انہوں نے تو ان کو بھی آنکھیں بند
 کر کے ”اندھا“ کہنے میں تامل نہیں کیا !!!

یہ تحریرات بلاشبہ اشتعال طبع
 لکھی گئی ہیں

۳۸ - اگر کوئی شخص سوامی جی کو غصہ دلاتا، انکی ذات پر حملہ کرتا،
 انکی مذمت یا تحقیر توہین کرتا، بحث و مباحثہ میں تلخ گوئی، سختی، اور
 بدزبانی سے کام لیتا، تو بھی انکا دھرم ہی تھا کہ اُس کے قصور کو معاف کرتے، اُسکی خطا سے
 درگزر کرتے اور نرمی، شیریں زبانی اور تہذیب و متانت کے ساتھ جواب دیتے، کیونکہ وہ
 ”سنیاسی“ تھے، مگر یہاں تو صورتِ معاملہ برعکس ہے، جن مخالفین مذہب کے بظلاف سوامی جی
 نے قلم اٹھایا ہے، انہوں نے نہ تو کبھی انکی شان میں کوئی گستاخی کی تھی، نہ انکے دھرم کے
 خلاف کچھ لکھا تھا، نہ ان سے کوئی مباحثہ کیا تھا، نہ ان کی توہین اور مذمت کی تھی، نہ انکا دل
 دکھایا تھا، نہ انکو غصہ دلایا تھا، مگر باوجود اس کے سوامی جی نے انکی ذات پر، انکے پیشواؤں پر،
 ان کی مقدس کتابوں پر ایسے حملے کئے ہیں جو خود ان کے قول کے بموجب ایک سنیاسی تو کیا
 معمولی انسان کے لیے بھی زیبا اور شایانِ شان نہیں ہیں۔

راجیشو پرشاد اور سوامی جی کی خط و کتابت | ۳۹ - راجیشو پرشاد صاحب سی۔ آئی۔ ای۔ کلکتہ

۱۵ دیکھو ضمیمہ نمبر ۳ جس میں اس قسم کی تحریرات کی دو پچاس مثالیں سنیاں تھیں پر کاش سے نقل کی گئی ہیں (مؤلف)

اور الہ آباد یونیورسٹی کے فیلو اور مولوی جی کے ہم عصر ایک مشہور آدمی تھے، انہوں نے سن ۱۹۳۷ء بمبئی میں اس مسئلہ کی تحقیق کیلئے کہ آیا برہمن گرتھ [یعنی ویدوں کی قدیم تفسیر] بھی ویدوں کے مانند الہامی ہیں یا نہیں؟ مولوی جی سے خط و کتابت کی تھی جسکو مولوی جی نے اپنے رسالہ بھرمچھیدن میں اور راجہ صاحب نے اپنے رسالہ نویدن میں نقل کیا ہے، مولوی جی نے بھرمچھیدن میں راجہ صاحب کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے:-

شیو پرشاد کمبھج، آسیہی، اسکو سنسکرت و دیان میں شبدانہ سمینہوں کے سمجھنے کی سادہ نہیں، وہ اور گہرے، اسکی سمجھ آتی چھوٹی، وہ اور ودوان، اور مکر م سے نکت، ان اور دکھاری، اس کے نیز پھوٹ گئے ہیں، اس کی آلب سمجھ، وہ شوان کے سان، جیسی اسکی سمجھ دسی کسی چھوٹے و دیار تھی کی بھی نہیں، اسکی الٹی سمجھ، وہ پرت اریجات پاگل، اسکو دیکھ کا بردہ نہیں، وہ اندھا ناں بدھ کا اور اچھا تاثر بار تھ گیان شونہ مکش باتا ندھکار سے بجا شونہ، اشاستروت، ادیت پن، ویر تھ، طاہرہ طلب، طے تال باستر، قصب، کتاوی کی، نور پور کے غالی شازے سے کچل، بیکار فضول، وینڈر ٹک، اندھا، اس کی مٹھیا اور مکت لڑکپن کی بات، وہ واد کے لکشن مکت نہیں، اسکی بدھی اور آنکھیں اندھ کا اور ت، وہ سنی پانی، وہ کو دوں دے کے پڑھا، وہ اور دیانکت بالک، بدھ، بجا رسنسکرت دیا پڑھا ہی نہیں۔

[بھرمچھیدن ص ۱۰ اور نویدن ص ۱۶-۱۷، طبع سویم، مطبوعہ نول کشور پریس لکھنؤ ۱۹۱۷ء] ان جملوں کو نقل کرنے کے بعد راجہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ایسے ایسے شبد اور دیکوں سے پوری پورن پایا [یعنی مولوی جی کی کتاب بھرمچھیدن کو درمات]، کھد کی بات ہے، کیوں در تھیا اتنا کا غد بگاڑا، میں تو آپ ہی اپنے کو بڑا سمجھتا ہوں، بڑا ودوان بڑا ادھی، بڑا اشاستروت، بڑا ادیت پن، بڑا اندھا، پہلے سے مائے ہوئے ہوں، ویدی انکی حکم نام لکھا جوتا کہ اچت کچھ پند بھی ہو سکتا (رام، رام) میرے شر پر جات کھاٹ اور

۱۷ سنی پات ایک مرض ہے جو بلغم، ریاچ اور صفرا کے بگڑنے سے پیدا ہوتا ہے، اس کو تر دوش بھی کہتے ہیں، سنی پاتی وہ شخص جو اس مرض میں مبتلا ہو +

کھلو چڑھایا ہے (بھروسہ دین پر مشتمل ۱۰) [THANKS] پر میں تو پہاڑ کا بھی
 بوجھ سہ سکتا ہوں، ہاں مجھ کو چھلی اور کپٹی جو لکھا ہے اس کا کارن کچھ سمجھ میں نہیں آیا،
 یہ پری کہیں کر جو جیسا ہوتا ہے ویسا ہی دوسروں کو بھی سمجھتا ہے، تو ایسی بات من میں لائیکے بھی
 باب کا بھاگی میں نہیں ہوا چاہتا، جو میں تو اپنے پرسن کا آؤ دیکھنے کو دہنول تھا پرسن
 میرا ایک ہی اتنا کہ
 سوال جواب

سوامی جی کے طرز تحریر کی یہ ایک اور مثال ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فزنی مخالف کے
 برخلاف بلاوجہ اور بلا اشتعال طبع ایسے سخت اور تلخ کلمات استعمال کرنے کے عادی تھے
 جیسے کہ انہوں نے راجہ شیو پرشاد صاحب کی شان میں لکھے ہیں۔

۷۔ ان تحریرات کا اثر آریہ سماجیوں کے اخلاق پر

۴۰۔ سوامی جی کی اس قسم کی تحریروں نے جیسی کہ قدرتی طور پر
 توقع کی جاسکتی تھی آریہ سماجیوں میں بھی وہی روج پیدا کر دی ہے چنانچہ
 وہ کبھی عموماً اپنے مخالفوں یعنی غیر آریہ سماجیوں کے برخلاف تقریر اور تحریر میں ایسے ہی
 دل آزار کلمات استعمال کرتے ہیں جن کو سنجیدہ اور مہذب آریہ سماجی بھی ناپسند کرتے ہیں،
 مثل کے طور پر لالہ گھاسی رام صاحب آریہ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ جی، وکیل مرٹھ کے ایک
 انگریزی مضمون کا اقتباس اردو میں درج کیا جاتا ہے جو آخر ۱۹۰۹ء میں اردیوں کے
 مشہور رسالہ "ویدک میگزین" [Vedic Magazine] میں چھپا تھا۔ وکیل صاحب
 موصوف فرماتے ہیں:-

(۱) دشمن تو درکنار ہمارے اپنے بہت سے دوست بھی ہم کو اندھا دھند تقلید، بیجا جوش
 اور زیادتی کا لقمہ ٹھہرا رہے ہیں (۲) غیر آریہ لوگوں اور ان کے مذاہب کی نسبت جو الفاظ ہم

۱۷ آسانی کے لیے اس عبارت کے جملوں پر سلسل نمبر لگا دیے ہیں، بعض الفاظ جلی کر دیے ہیں
 اور بعض پر لکیریں کھینچ دی ہیں (مؤلف)

استعمال کرتے ہیں وہ کسی صورت سے قابل ستائش نہیں کہلا سکتے (۳) ہم ہر شخص کا مقابلہ کرنے کو تیار ہیں، اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارا چودہ پندرہ سال کا بچہ بھی جسکو اسی دنیا و دنیاہما کا کوئی تجربہ نہیں ہوتا شکر اچاچ، گوتم بدھ، اور یسوع مسیح جیسے ودوان لوگوں پر اعتراض اور انگلی عیب جوئی کرنے سے نہیں چوکتا (۴) ہمارے اخبارات کی توجہ صرف ان لوگوں تک ہی - محدود نہیں جو مذہب ہمارے مخالف ہیں، بلکہ ان کی نظر عنایت اپنے آریہ بھائیوں اور دوستوں پر بھی ہو رہی ہے (۵) دوسروں کی معمولی کمزوریوں کو بڑے بڑے اخلاقی جرائم بنا کر دکھانا ہمارا بائیں ہاتھ کا کرب ہو رہا ہے (۶) ہماری اعلیٰ درجہ کی صفت اسی میں رہ گئی ہے کہ ہم اپنے مخالفین کی سیاہ تصویر کھینچیں اور انکے ادنیٰ نقائص کو قابل نفرت گناہ بنا کر دکھائیں (۷) ہمارے اپدیشکوں کو جس بات سے زیادہ افس ہے وہ یہ ہے کہ مخالف مذہب کے معتقدات کو قابل اعتراض سمجھا رہا ہے اور غیر مذہبانه عبارت میں پیش کرتے ہیں (۸) ہمارے ہاں وہی لیکچرار کامیاب سمجھا جاتا ہے جو دوسرے مذاہب کے مسئلہ اور مقدس اصولوں کو مؤثر توڑ کر پیش کر کے حاضرین کو ہنسا دے (۹) ہماری خوش طبعی اور مذاق اگر ہے تو یہ کہ دوسرے مذاہب کی ہنسی اڑائیں (۱۰) اور عجیب تر یہ بات ہے کہ ہم ان حرکات پر خوش ہوتے اور انکا نام ہماری اصطلاح میں صاف گوئی رکھا جاتا ہے (۱۱) لکچراروں کے علاوہ چونکہ ہمارے بڑے بڑے اہل قلم بھی جن سے ہمیں بہتر امیدیں رکھنی چاہیے تھیں، عام مذاق کی پیروی کر کے تہذیب سے گڑے ہوئے ہیں، اس لیے جو نقص ہماری تقریروں میں ہے وہی ہماری تحریروں میں بھی موجود ہے (۱۲) آپ آریہ سماج کا کوئی پرچہ اٹھا کر دیکھیں تو یقیناً آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ آڈیٹر اور نامہ نگار سب کے سب دوسرے لوگوں کی عیب شماری اور نقص گیری کے معیوب کام میں مصروف ہیں (۱۳) ہم اپنے بھجنوں کو دیکھیں تو ان میں یا تو گالیوں کا ایک لمبا سلسلہ ہوتا ہے یا ہندو، مسلمان، اور عیسائیوں کے معتقدات پر سچا اور بیوجہ حملے ہوتے ہیں (۱۴) لازم تو یہ تھا کہ گائن و دیاکا کی مدد سے ہمارے اتما

ہر تامل کا گیان حاصل کرتے، مگر بجائے اس کے یہ بھی ہم کو کینگی کی طرف لیجا کر نفرت اور دشمنی کی دلدل میں پھنسا رہے ہیں (۱۵)۔ ان بھجنوں کے مصنف کچھ ایسے خود رفته اور عقل کے پتلے ہیں کہ نظم کے قواعد کا بھی پاس نہیں کرتے اور میں اس شخص کا وہاں جاؤنگا جو ان بھجنوں کی تقطیع کر کے دکھا دے..... (۱۶) غرض ان بھجنوں سے ہمارے ادنیٰ جذبات تو سیر ہوتے ہیں لیکن غیر آریہ لوگوں سے ہم کو نفرت اور عناد ہوتا جاتا ہے (۱۷)۔ پھر ان بھجنوں نے ہم پر ایسا قابو پایا کہ ہمارے سالانہ جلسوں کی کامیابی کے لیے انکا وجود بھی قربان اشد ضروری ہو گیا ہے (۱۸)۔ اور چونکہ ضرورت کا ہم پہنچنا ایک لازمی امر ہوتا ہے اس لیے ہمارے کتب فروشوں کی دوکانوں میں بھجنوں کی کتابیں اس کثرت سے بھری پڑی ہیں کہ دوسری کتابوں کو جگہ ہی نہیں ملتی (۱۹)۔ بھجنوں کے شوق سے بھجن منڈلیاں بنگئی ہیں جو ہمارے سالانہ جلسوں پر آتی ہیں اور سننے والوں کے دلوں میں نفرت کا زہر پھیلا بیج بڑتی ہیں (۲۰)۔ ہم اس خبیث خواہش کے اس قدر تابع ہو گئے ہیں کہ گویا ہم میں خود داری اور جیسا کا مادہ ہی نہیں رہا ہے (۲۱)۔ ہمیں شرم نہیں آتی کہ ہم ایک تو اپنے لڑکوں لڑکیوں سے بھجن گواتے ہیں، پھر ان کے اس فعل کی تحسین کرتے ہیں، حالانکہ منوجی نے طالب علموں کو گانے اور ساز بجانے کی قطعی ممانعت کی ہوئی ہے (۲۲)۔ ہاں اس میں تو کلام نہیں کہ ہمارے لڑکے لڑکیوں کی اس خستی سے اور بھرتی سے ایک دلچسپ منظر پیدا ہو جاتا ہے جسے والدین بھی بڑی محبت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ [دیکھو رسالہ ریویو آف ریلیجنز (REVIEW OF RELIGIONS)]

جلد ۹ نمبر (اردو ادیشن) بابت ماہ جنوری ۱۹۱۰ء ص ۱-۳

ان تحریات و تقریرات کا اصل ماخذ | ۴۱ - یہ شہادت واقعات پر مبنی اور بالکل صحیح ہے مگر دیکھنا

۱۸۰ نفس اتارہ سے جو دس عیب پیدا ہوتے ہیں انہیں منوجی نے ان تین عیسویوں کو بھی شمار کیا ہے، یعنی (۱) گانا (۲) بجانا (۳) ناچنا یا ناچ کر انا سنا اور دیکھنا [دیکھو منوجی اور جیسے ۷ اور عنایت چوکاش کا مستند اردو ترجمہ، پبلک دفعہ ۱۸۷ ص ۱۸۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

یہ ہے کہ بقول لالہ صاحب موصوف یہ حالت کیوں ہے کہ آریہ آپدیشک، گجپور، اخبار نویس، نامہ نگار، اہل قلم، بڑے بوڑھے، نوجوان، بچے، لڑکے لڑکیاں سب کے سب ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں؟ کیوں اُن کی تقریروں اور تحریروں میں غیر مہذبانہ عبارت اور تہذیب سے گرے ہوئے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں؟ کیوں آریوں کو نفرت اور دشمنی کی دلدل میں پھنسیا جاتا ہے؟ کیوں آریوں کو غیر آریہ لوگوں سے نفرت اور عناد ہوتا جاتا ہے؟ کیوں آریہ سمجھوں میں گالیوں کا ایک لمبا سلسلہ ہوتا ہے؟ کیوں سننے والوں کے دلوں میں نفرت کا زہر پلائیج بویا جاتا ہے؟ کیوں مخالف مذاہب کے معتقدات کو قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے اور غیر مہذبانہ عبارت میں پیش کرتے ہیں؟ کیوں دوسرے مذاہب کی ہنسی اڑاتے ہیں؟ کس کی اندھا دھند تقلید نے یہاں تک نوبت پہنچا دی ہے کہ ایک نابالغ آریہ بچہ بھی یسوع مسیح جیسے دردوان لوگوں پر اعتراض اور ان کی عیب جوئی کرنے سے نہیں چوکتا؟ ان سب سوالات کا جواب ایک ہی ہے اور شری ۱۰۸ رشی سوامی دیانند سرسوتی جی کی تصنیفات میں ملتا ہے [دیکھو مقدمہ ہذا، صفحات ۱۲-۳۹]

اور ضمیمہ نمبر ۳

۴۲- مہتمم رادھا کشن صاحب نے جو پنجاب میں آریہ سماج خیرات کے متعلق ایک آریہ بیڈگیان "آریہ گزٹ" میں "آریہ سماج اور پرچار" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا، اس سلسلہ کے مضمون نمبر ۳ میں مہتمم جی کے یہ الفاظ جو سوامی جی کی معترضانہ تحریرات کے متعلق لکھے گئے ہیں، قابل غور ہیں۔

سوامی دیانند نے اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں دیگر مذاہب پر نکتہ چینی کی ہے اور ایسا کرتے ہوئے انہوں نے گورو نانک دیو اور گورو گوبند سنگھ کی تعلیم کے

متعلق بھی کچھ لکھا ہے، لبرل فریق یہ جانتا ہے کہ گورو صاحبان پر نکتہ چینی بے سنی ہے لیکن ہنس نے کبھی یہ جرات نہیں کی کہ سراج کے پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر ایسا کہے، تحریر کے ذریعہ اس غلط فہمی کو دور کرنے، یا یہ کوشش کرے کہ ستیا گرہ پر کاش میں اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے کوئی نوٹ دیا جائے، دوسرا فریق کنسر ویوٹو گرو صاحبان کے متعلق اس تحریر کو کلام الہی سے کم درجہ نہیں دیتا، اوروہ اپنے پلیٹ فارم پر اس کو صحیح تسلیم کر رہا ہے، نتیجہ کیا ہوا، جہاں سکھ پہلے سراج میں داخل ہوتے تھے اب تہیل ہوتے، اتنا ہی نہیں، وہ سماج کے دشمن بن گئے ہیں، اسی طرح دیگر مذاہب پر نکتہ چینی کرتے ہوئے جو اعتراض سوامی جی نے اُن پر کیے ہیں وہ لفظ بلفظ اُن کی اپنی تعلیم یا دیدوں پر آ سکتے ہیں، کیا آج تک کسی نے ایسی غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی ہے؟ ہرگز نہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم ست اور است کو زد کرنے کے اصول کو چھوڑ بیٹھے ہیں، اپنے دل میں گورو دم کا پرچار کر رہے ہیں سکھوں کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور دیکھنے والوں کو دکھاتے ہیں کہ ہماری تعلیم سچ پر ہے“ [اندر جلد ۶ نمبر ۶۷-۶۸-۶۹-۷۰ جوباب جن جولائی ۱۹۱۳ء ص ۶۸]

بیان مذکور کی تصدیق | ۴۳- اگرچہ یہ تحریر سیاسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے مگر اس کے صحیح ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا، فی الحقیقت بقول منہ جی، سوامی جی نے جو اعتراضات دیگر مذاہب پر کیے ہیں وہ لفظ بلفظ اُن کی اپنی تعلیم یا دیدوں پر آ سکتے ہیں۔ اس بات کی تصدیق کے لیے دیکھو اصل کتاب کا آٹھواں باب، دوسری فصل (دب) [دفات ۲۸۲-۳۱۵] اور گرو صاحبان وغیرہ پر بھی سوامی جی کی نکتہ چینی بے سنی ہے، رہی یہ بات کہ پکے اور کٹے آریہ سماجی یعنی فریق کنسر ویوٹو سوامی جی کی معترفانہ تحریر کو کلام الہی سے کم درجہ نہیں دیتا اور اس کو صحیح تسلیم کر رہا ہے۔ اس کی تصدیق اقتباساتِ سدرجہ ذیل سے پوری طرح ہوتی ہے:-

(۱) فرقہ کنسرویٹو کے پیشوا پنڈت لیکھرام صاحب نے ستیارتھ پرکاش کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ایک ویدک پستک ہے، اس میں سوامی جی نے ہندوستان بلکہ دنیا کے تمام ادیان کا نہایت عالمانہ تحقیقات سے خلاصہ مگر صحیح حال لکھا ہے۔ [کلیات آریہ مسافر مطبوعہ ہر دور ۱۹۰۲ء ص ۱۹۵ء کالم ۱، اور رسالہ "سناج کو انج نہیں" ص ۲]

(۲) آریوں کے مشہور اخبار "آریہ پتر" کا مورخہ ۶ جولائی ۱۹۱۸ء میں ستیارتھ پرکاش کے متعلق یہ چھپا تھا کہ "ستیارتھ پرکاش کو آریہ سماجک حلقہ میں ہر دلعزیزی کے لحاظ سے وہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیوں میں انجیل کو، مسلمانوں میں قرآن کو، ہندوؤں میں گیتا کو، اور گرتھ کو سکھوں میں حاصل ہے"

[دیکھو الفضل جلد ۱۹، نمبر ۱۴۹، صفحہ ۴، کالم ۲، مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۲ء]

۸۔ مؤلف کی استدعا

تحقیق حق | ۴۴۔ اس مقدمہ کو ختم کرنے سے پہلے ناظرین بانمکین کی خدمت میں ایک دو ضروری باتوں کا عرض کر دینا بے محل نہ ہوگا۔ سوامی دیانند اور انکی تعلیم کی اشاعت کا مدعا جیسا کہ اصل کتاب میں ظاہر کیا گیا ہے تحقیق حق اور اظہار حقیقت کے سوا اور کچھ نہیں، بالفاظ دیگر بانی آریہ سماج کے واقعات زندگی اور ان کی تعلیم کی روشنی میں راستی کی حمایت اور دینداری کی دعوت ہے اور بس۔

تنقید واقعات | ۴۵۔ سوامی جی کے واقعات زندگی تو ان کی "خود نوشت سوانح عمری" اور دیگر سوانح عمریوں سے منتخب کیے گئے ہیں، اور انکی تعلیم کے اقتباسات خود ان کی تصنیفات سے لیے گئے ہیں، اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ واقعات بعد تحقیق درج کیے جائیں، کوئی واقعہ غلط، یا بے سند، یا بلاحوالہ نقل نہ ہو جائے، اور جو واقعہ مشکوک یا مشتبہ نظر آئے،

اُس کی جانچ پڑتال کی جائے۔

اس کے علاوہ اردو، ہندی، اور سنسکرت کی طباعت میں بھی بہت احتیاط کی گئی ہے کہ کوئی غلطی نہ رہ جائے، مگر کاپی کی تصحیح کے وقت سہو کسی غلطی کا رہ جانا، یا پروف کی درستی کے بعد بھی سنگ ساز کا کسی غلطی کو درست نہ کرنا، یا پتھر سے کسی حرف کا اڑ جانا ممکن ہے، لہذا ناظرین سے التماس ہے کہ اگر اس کتاب میں کسی قسم کی غلطی یا سہو یا فرو گذاشت پائیں تو مؤلف کو مطلع فرمائیں، تاکہ اُس کی اصلاح کی جاسکے،

ادب و احترام | ۴۶۔ اس امر کی کوشش بھی کی گئی ہے کہ جن اشخاص

کا تذکرہ کتاب میں آئے اُن کا، اور بالخصوص کتاب کے معزز ہیر و کا واجبی ادب و احترام ملحوظ رکھا جائے، اور مؤلف کی طرف سے کوئی ایسا جملہ نہ لکھا جائے جس سے جذبات کو صدمہ پہنچنے کا احتمال ہو، لیکن خود سوامی جی کی تحریرات میں [جن کے اقتباسات جا سجا درج کیے گئے ہیں] جو اس قسم کے جملے پائے جاتے ہیں، اُن کی وجہ سے ناظرین کرام راقم آئٹم کو عرضہ اعتراض اور مورد الزام نہ بنائیں، بلکہ اُن عبارات کو بنظر اعتبار ملاحظہ فرما کر سبق اور ہدایت حاصل کریں، اور یہ سمجھ کر کہ اس قسم کی تحریرات کسی خاص مذہب یا فرقہ یا جماعت کے لیے مخصوص نہیں ہیں بعبارةً آخری سوامی جی کے ناوک اعتراض سے کوئی دل اچھوتا نہیں رہا، اور ایسے کلمات عداوتہ نہیں بلکہ عاداتہ اُن کے قلم سے نکلتے ہیں، عفو و تحمل سے کام لیں، اور کریمانہ اخلاق پر عمل کر کے کرامت کے ساتھ گزر جائیں اور ”خُذْ مَا صَفَا وَ دَعْ مَا كَدِرْ“ کے قابلِ قدر مقولہ پر کاربند رہیں، لیکن اگر اتفاقاً اس خاکسار کے قلم سے کوئی ایسا جملہ نکل گیا ہو تو

اُس کو سہو پر محمول اور اُس کا پتہ دے کر ممنون فرمائیں، تاکہ نظر ثانی کے بعد حسب ضرورت اُس کو تبدیل یا ترمیم یا خارج کیا جاسکے، کیونکہ اس کتاب کی اشاعت سے مقصود اظہارِ حقیقت ہے نہ کہ مکارہ، مطلوب، وصل ہے نہ کہ فصل، مدعا، فائدہ پہنچانا ہے نہ کہ دل دکھانا، یہ وہی اخلاقی اصول ہیں جن پر سوامی جی کی فعلی نہ سہی، قولی تصدیق ثبت ہو چکی ہے، اور یہی اپنا مسلک ہے۔

گُفر است در طریقتِ ما کینہ داشتن
آئینِ ماست سینہ چو آئینہ داشتن

خاکسار

لکھنؤ

پانی پت
۲۶ صفحہ المظفر ۱۳۵۱ھ
مطابق
یکم جولائی ۱۹۳۲ء
(یوم جمعہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سوامی دیانند اور ان کی تعلیم دیباچہ

سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری کی ضرورت

سوامی جی کی بابت ۱۔ بانی آریہ سماج سوامی دیانند سرسوتی جی مہاراج کی چند سوانح عمریاں آریہ سماج کے خیالات، اردو، ہندی اور انگریزی میں مشہور و معروف آریہ سماجیوں نے شائع کی ہیں، جن میں انہوں نے سوامی جی کی بابت اپنے اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں، مثلاً باداچھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی سوانح عمری بزبان انگریزی لکھی ہے۔ جس کا نام "سوامی دیانند کی سوانح عمری اور تعلیمات" ہے، اور جس کو آریہ پرتی ندھی بسھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں شائع کیا ہے۔

۲۔ لالہ دوارکاداس کا خیال | اس کتاب کے شروع میں لالہ دوارکاداس صاحب ایم۔ اے۔ وکیل کا لکھا ہوا ایک مقدمہ ہے جس میں انہوں نے اپنے آپ کو "سوامی جی کا ادنیٰ چیل" بتایا ہے مقدمہ مذکور میں وکیل صاحب موصوف نے سوامی جی کی بابت یہ لکھا ہے:-

وہ بحیثیت مجموعی فرشتوں کی اُس جماعت سے تعلق رکھتے تھے جو اس کائنات کو ارض پر مشاد و نادر ہی نازل ہوتے ہیں اور جو پیدا ہوتے ہیں بنائے نہیں جاتے

[دیکھو مقدمہ کتاب ذکر ص ۳]

۳۔ باداچھو سنگھ کا خیال | ۴۔ باداچھو سنگھ صاحب نے اسی سوانح عمری کے آخری باب میں سوامی جی کی شخصیت اور خصلت کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے:-

گزشتہ صد ہا سال سے آریہ دھرت نے اُن سے بڑھ کر کوئی عجب وطن پیدا نہیں کیا اور آئندہ قرون میں بھی ہم ایسے شخص کو نہیں دیکھینگے [دیکھو سوامی جی مذکور صفحہ ۶۲]۔

۱۳۔ آریہ پتر کا کہے اڈیٹر کا خیال | ۳۴۔ سوامی جی کو بڑے سے بڑا محب وطن ہی نہیں بلکہ دنیا کے تمام پیغمبروں اور نجات دہندوں سے بڑھ کر کہا گیا ہے، چنانچہ نومبر ۱۹۱۲ء کے اخبار آریہ پتر کا کہے رشی بھمبر میں [صفحہ ۲۴ پر] سوامی جی کی نسبت لکھا گیا ہے :-

وہ اپنی نمایاں زندگی میں حقیقی عظمت اور سچی بزرگی کے اُن تمام اعلیٰ خصائل کا نمونہ تھے جنکی وجہ سے دنیا کے تمام مشہور و معروف عقلا، نجات دہندے پیغمبر، مصلح متاخر رہے ہیں [یعنی جو جو فوئیاں دنیا کے پیشواؤں میں فردا فردا پائی جاتی تھیں وہ سب سوامی جی کی ذات میں جمع تھیں] یہی وہ پیشوا ہیں جن کو زمانہ سلف نے آئندہ نسلوں کی ہدایت کیلئے گویا دراثہ چھوڑا ہے۔

۱۴۔ مسٹر درگا پرشاد جہنوں نے سوامی جی کی مشہور ہندی کتاب "ستیارتھ پرکاش" کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، اُن کی نسبت یہ رائے ظاہر کرتے ہیں "وہ ہمداری تقلید کیلئے انسانی اخلاق کا مکمل نمونہ" تھے، اور پبلک کو ان لفظوں میں نصیحت کرتے ہیں :-

"ہم نے بھائیو! اگر سچ اپنی بھلائی کا خیال تمہارے دل میں ہے تو سوامی جی کے اخلاقی نمونہ کو اپنے خیال، اپنے قول، اور اپنے عمل میں ہمیشہ دکھو" [دیکھو سستیارتھ پرکاش کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۶۴]

۵۔ یہ ہے آریہ حضرات کا عام اعلان اور چیلنج، لہذا ان خیالات کی تنقید کی ضرورت پبلک کی حق ہے کہ سوامی جی کے اخلاقی خصائل کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کرے، اور دیکھے کہ یہ مکمل اور اعلیٰ اخلاقی نمونہ، جو نوبہ انسان

کی تقلید کے لیے پیش کیا گیا ہے، کہاں تک قابل عمل ہے؟ اس میں شک نہیں کہ صحیح نمونہ کی تقلید بہت مفید ہوتی ہے اور غَلَطَ نَمُونَه کی تقلید سے ملک اور نوریع انسان کو بیکار نقصان پہنچتا ہے۔

اس کتاب کی | ۲۔ ہم اس کتاب کو رفاہ عام کی غرض سے شائع کرنا اپنا فرض سمجھتے خصوصیات ہیں، جن میں سوامی جی کی زندگی کے نہایت معبر اور مستند واقعات درج کیے گئے ہیں، یہ تمام واقعات سوامی جی کے "سوجیون چرتر" یعنی "خود نوشت سوانح عمری" اور اُن کی تعینفات سے، اور اُن سوانح عمریوں سے جو آریہ اور غیر آریہ مصنفین نے شائع کی ہیں، اور دیگر معتبر ذرائع سے اخذ کیے گئے ہیں، ہماری رائے اُن منطقی نتائج پر مبنی ہوگی جو واقعات سے برآمد ہوتے ہیں، مگر جن لوگوں کی آنکھوں پر تعصب کا پردہ پڑا ہوا ہوتا ہے وہ واقعات کو اُن کی اصلی روشنی میں نہیں دیکھ سکتے، اور جو نمایاں اختلافات اور صریح تناقضات اُن میں پائے جاتے ہیں، یا تو اُن کا پتہ ہی نہیں لگا سکتے، اور یا اُن پر رنگ چڑھانے کی کوشش کرتے ہیں، بقعہ مختصر اس کتاب کی بنیاد محض واقعات اور اُن کے منطقی نتائج کی مضبوط جہان پر قائم کی گئی ہے، اگر ناظرین خالی الذہن ہو کر اس کا مطالعہ کریں گے تو حق ظاہر اور حقیقت منکشف ہو جائیگی، اور آریہ سماج کے معزز بانی کی زندگی کے سچے واقعات اور صحیح حالات روشن ہو جائیں گے، اور آئندہ زمانہ کے مورخین جو موجودہ زمانہ کی تاریخ لکھیں گے اُن کو بھی اس کتاب سے کافی مصالحہ ملے گا۔

سوامی دیانند اور ان کی تعلیم

پہلا باب

سوامی جی کا خاندان

پہلی فصل

سوامی جی کا نام و نسب اور جائے ولادت پروردہ اخفائیں

سوانح عمری میں
سلسلہ نسب کا
بیان کیوں ضروری ہے؟

۱۔ اس دنیا میں حیوانی اور نباتی زندگی کے ارتقا میں ودانت کا
اُصول ایک جزوِ اعظم رہا ہے، علم حیوانات و نباتات یعنی بیالوجی
کے تمام عالم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی شخص کے خصائل کے متعلق قطعی مانے
قائم کرنے میں اُس کے سلسلہ نسب کو بڑا دخل ہے، بیشک کسی شخص کی ترقی کا
اُس کے نیک یا بد ماحول سے بہت گہرا تعلق ہوتا ہے، یعنی اگر گرد و پیش کے
حالات اچھے ہوں تو اچھا اور بُرے ہوں تو بُرا اثر پڑتا ہے، لیکن یہ ماحول فطری
قوتوں کے اچھے یا بُرے جبرائشیم کو جو بالعموم ہر شخص کو اپنے بزرگوں سے ورثہ

حاصل ہوتے ہیں، صرف تقویت دے سکتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ مشہور شخصیات کی تمام سوانح عمریاں اُن کے سلسلۂ نسب اور خاندانی حالات سے شروع ہوتی ہیں۔

۲۔ اسی خیال سے سوامی جی بھی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے خاندان کا ذکر کرنے سے باز نہ رہ سکے، اور چند جملے لکھ ہی چکے تھے کہ [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مشمولہ ترجمہ انگریزی ستیا رتھ پرکاش از ماسٹر درگاپرشد صاحب ساکن لاہور]

۳۔ سوامی جی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ میں ایک برہمن خاندان سے ہوں جو شیو مت کا پیرو یعنی شیو جی کا پوجاری ہے، اور اُس کے چل کر یہ بیان کرتے ہیں:-

ہمارے گھر میں ساہوکاری یعنی داد و ستد کا پیشہ ہوتا تھا، بھکش کی جیو کا نہیں تھی، زمینداری بھی تھی..... پشتینی عہدہ مجدداری کا بھی برابر چلا آتا تھا، جو اس ملک کی تحصیلداری کے برابر ہے۔

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاک ناٹھرام جھال دیلا بل محلہ]

مگر اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ ہوشیاری کی کہ اپنے مقام پیدائش کا صحیح نام، اور اپنا اصلی نام نہیں بتایا، آپنے باب ٹک کا نام چھپنا یا، اور مرتے دم تک کسی کو نہ بتایا، مگر جب تک یہ بات معلوم نہ ہوں، اُن کے بیان کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔

۴۔ سوامی جی نے اپنی صحیح جانے ولادت اور ولدیت پر پردہ ڈالنے کے لیے جو وجوہات بیان کی ہیں، وہ اُن کے ان الفاظ سے ظاہر ہیں:-

”پہلے دن سے ہی جو میں نے لوگوں کو اپنے باپ کا نام، اور اپنے خاندان کے مسکن کا پتہ بتانے سے مذر کیا ہے، اس کا باعث یہی ہے کہ میرا فرض مجھ کو اس بات کی اجازت نہیں دیتا، کیونکہ اگر میرا کوئی رشتہ دار اس میرے حال سے آگاہی پالیتا تو وہ ضرور میرے تلاش کرنے کی کوشش کرتا، اور اس طرح اُن سے دوچار ہونے پر میرا اُن کے ساتھ گھر جانا لازم آجاتا، گویا ایک دغہ بھر جھکو روپیہ یا زر ہاتھ میں لینا پڑتا، یعنی دنیا دار ہو جاتا، اُن کی خدمت و نعل بھی بہ حال میرے پر واجب ہو جاتی، اور اس طرح اُن کے موہ میں پڑ کر اصلاح مکمل کا وہ اُتم کام جس کے واسطے میں نے اپنی زندگی کو اپن کیا ہے، اور جو میرا اصل مشن ہے..... وہ دلش بدستور اندھیر میں پڑا رہ جاتا“ [سوامی کی خود نوشت سوانح عمری، مرتبہ

پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول میں]

سوامی جی کی دو دلیلیں | ۵- یہ دونوں وجوہات ناقابل قیاس ہیں، اور یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ ایسی باتوں سے لوگوں کی راز جوئی اور شوقِ تجسس پر ہمیشہ کیلئے ہر لگائی جاسکتی ہے، اور آئندہ کسی کو لب کشائی کی جرأت نہ ہوگی۔ بقعہ مختصر سوامی جی نے اپنی ولایت اور جائے ولادت کی بابت بالکل خاموشی اختیار کرنے کی یہ دو دلیلیں پیش کی ہیں۔

(۱) رشتہ داروں کا خوف۔ جن کی بابت لکھتے ہیں کہ وہ تلاش کر کے میرا پتہ لگا لیتے

اور مجھ (بچپن سال بورے) پر گھر جانا لازم ہو جاتا۔

(۲) روپے کو ہاتھ لگانے کا ڈر۔ اُن کا قول ہے کہ گھر جا کر مجھے روپے کو ہاتھ لگانا

پڑتا، اور ایک ہندو سنیا سی کو ایسا نہیں چاہیے۔

۶۔ سب لوگ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ قانون ملک

پہلی دلیل کی تنقید

”بالغ آدمی کو گھر جانے پر کوئی مجبور نہیں کر سکتا“ کے مطابق اٹھارہ سال سے زیادہ عمر کا لڑکا خود مختار ہوتا ہے،

اور اُس پر کسی کا قابو نہیں ہوتا، اور چونکہ سوامی جی اپنی "خود نوشت سوانح عمری" لکھنے سے پہلے آریہ سماج قائم کر چکے تھے، اور اُن کے گرد و پیش انگریزی تعلیم یافتہ، وکلا، اور قانون دان بھی موجود رہتے تھے، اس لیے وہ بھی اس بات کو ضرور جانتے ہوں گے کہ ملکی قانون کے مطابق اٹھارہ سال کے بالغ نوجوان کو اُس کا باپ یا اُس کے سرپرست کسی کام کے لیے مجبور نہیں کر سکتے، اور یہ بھی نہیں کر سکتے کہ اُس کو زبردستی جہاں چاہیں لیجائیں، لہذا کوئی شخص قانوناً سوامی جی کو اُن کی مرضی کے خلاف گھر جانے پر مجبور نہیں کر سکتا تھا، اور اُس وقت تو انکی عمر پچیس سال کی تھی، لیکن اگر اُن کو یہ خیال تھا کہ والدین سے دو چار ہوئے ہی گھر جانا لازم ہو جائیگا، تو کیا وجہ ہے کہ جب اُن کے باپ نے پہلے پہل اُن کو پکڑا تھا، اُس وقت اُن کے ساتھ گھر واپس نہ گئے اور سپاہی کے پہرہ سے چپ چاپ نکل گئے؟ اگر اُن کو گھر واپس جانا منظور نہ تھا، بلکہ اپنے مقصد حیات کو پورا کرنا ہی اُن کا دھرم تھا، اور وہ قانوناً اور اخلاقاً آزاد تھے کہ اپنے مشن کی دھن میں لگے رہیں، جس کے انجام دینے کے لیے اُن کے ملاحوں کے عقیدہ کے موافق ایشور ہی نے اُن کو مقرر کیا تھا، تو اُن کو اپنے والد کا نام، اور وطن ظاہر کر دینے میں کیا تامل تھا؟ اور وہ کیوں اس بات سے جھجکتے تھے؟ کیا ضانخو استہ سوامی جی میں اخلاقی جبرأت کی کمی تھی، کہ اپنے رشتہ داروں کی صورت دیکھتے ہی ڈر جاتے، اور اُسی وقت اپنے بچن کو توڑ کر اپنی زندگی کے مشن کو چھوڑ بیٹھتے؟

یہ سنیا سی اپنے رشتہ داروں کی ترفیع کے۔ کیا اس ملک میں ہزاروں ایسے سنیا سی موجود گھر واپس نہیں آیا کرتے نہیں ہیں جو اپنا گھر بار چھوڑ کر چلے گئے، اور اپنے ماں باپ یا رشتہ داروں کی ترغیب سے کبھی واپس نہیں آئے؟ حالانکہ وہ معمولی سنیا سی تھے، نہ مہرشی کہلاتے تھے، اور نہ کسی مذہبی سوسائٹی کے بانی

تھے، جب یہ حالت سنا تو اس بات کا یقین نہیں کیا جاسکتا کہ سوامی جی کی قوت ارادی اس قدر کمزور تھی کہ اُن کے ہاں باپ اُن کا ہاتھ پکڑ کر لے جاتے، اور وہ اپنے مشین کا کام چھوڑ کر اُن کے ساتھ ہو لیتے بہر حال ہم یقین نہیں کر سکتے کہ سوامی جی ایک ضعیف القلب انسان تھے، اور پچیس سال کی بچہ کو پہنچ کر بلکہ مرنے دم تک بھی اُن کا دل ایسا ہی کمزور رہا ہو، جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے

۸۔ اس کے علاوہ سوامی جی کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اُن کے ہندو بھی سنیوں کو گھرواپس نہیں بلایا کرتے والدین یا بزرگ زندہ و سلامت ہیں، جبکہ وہ خود پچیس سالہ تھے اگر مان بھی لیا جائے کہ وہ لوگ اُس وقت زندہ تھے تو انہیں ایک بوڑھے آدمی کو گھر واپس لانے سے کوئی نافرمانی فائدہ حاصل ہو سکتا تھا؟ ان سب باتوں کے علاوہ ہندوؤں میں عام دستور ہے کہ جو شخص باقاعدہ سنیاسی بن جائے اسکو گھر سے استہزا یعنی خانہ داری کی زندگی میں واپس نہیں لیتے، خاص کر اُس وقت جبکہ وہ پچیس سال کا بوڑھا ہو، اس سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی کو ہرگز یہ خوف نہ تھا کہ وہ گھر سے گھر واپس ہو سکتا تھا جو ظاہر کیا گیا ہے۔ المنحصر! اپنے باپ کے نام کو پوشیدہ رکھنے کے لیے سوامی جی کی پہلی دلیل بہرہلو سے کمزور اور ناقابل تسلیم ہے۔

۹۔ سوامی جی کی دوسری دلیل یہ ہے کہ پچیس سال کی عمر میں اپنے والد یا کسی رشتہ دار کے ساتھ گھر واپس جانے کے بعد انہیں خوف صحیح نہیں ہو سکتا روپیہ کو ہاتھ لگانا پڑتا، اور سنیاسی ہو کر وہ ایسا نہیں کر سکتے تھے، یہ دلیل بھی پہلی دلیل کی طرح کمزور، اور ناقابل تسلیم ہے، کیونکہ سوامی جی کی مستند سوانح عمری کے بموجب، جو باواچھو سنگھ صاحب نے لکھی ہے، اور آریہ پرانی مذہبی سہا پنجا ب نے ۱۹۳۷ء میں شائع کی ہے "سوامی جی اپنی عمر کے چوبیسویں سال میں سنیاسی بن گئے تھے" [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۳۳] مگر بیالیس سال کی

عمر میں جبکہ اُن کو سنیا س لیے اٹھارہ سال ہو چکے تھے، اور بظاہر وید مت کی اشاعت کے خیال سے اپنے گرو سوامی دیانند سے رخصت ہو چکے تھے، اُس کے چند سال بعد کا یہ واقعہ ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو کی خدمت میں حاضر ہو کر دو اشرفیاں اور ایک ملل کا تھان اُنکے چرنوں میں رکھ دیا [حوالہ سابقہ ص ۸۹] کیا دو اشرفیاں، دھن یعنی مال و زر نہیں؟ اور گرو کے چرنوں میں اشرفیاں رکھنے سے پہلے سوامی جی نے اُنکو نہیں چھوا تھا؟ اور ہاتھ میں نہیں لیا تھا؟ اصل بات یہ ہے کہ سوامی جی روپیہ کو نہ صرف ہاتھ لگاتے تھے بلکہ اسکو جمع بھی کرتے تھے، انہوں نے اپنے انتقال کے وقت ایک وصیت نامہ چھوڑا جس میں بتایا تھا کہ اُن کے بعد اُنکی جائیداد اور نقد روپوں کے خرچ کا کس طرح انتظام کیا جائے، یہ جائیداد تقریباً سو لاکھ روپے کی مالیت تھی [حوالہ سابقہ ص ۶۲۱-۶۲۲] یہاں اُس وصیت نامہ کے ایک جملہ کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ روپیہ ضرور اُن کے قبضے میں رہتا تھا اور وہ اُس روپیہ کے مالک تھے سوامی جی یہ وصیت کرتے ہیں:-

میں دیاتندرا سونی دفاتر سندرجہ ذیل کے بموجب اپنا تمام اثاثہ جو میرے قبضے میں ہے، میرے کپڑے، میری کتابیں، میرا روپیہ، میرا مطبع وغیرہ، تیس نیک اور شریف آریوں کی سبھا کے حوالے کرتا ہوں [دیکھو سوانح عمری مذکور جلد دوم ص ۶۰۹-۶۱۰]

اس کے علاوہ اگر سوامی جی کو ایسا ہی خیال تھا کہ روپے سے کوئی سروکار نہ رکھیں، تو انہوں نے ستیا رتھ پرکاش میں یہ کیوں لکھا کہ طرح طرح کے جواہرات، سونا وغیرہ دولت و دولت یعنی سنیا سیوں کو دیوں [دیکھو ستیا رتھ پرکاش ہندی مطبع دوم ص ۱۳۵] اور اُس کا مستند اُردو ترجمہ پانچواں باب، دفعہ ۱۳ ص ۱۷۵ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء] جب یہ بات ثابت ہے کہ سوامی جی روپیہ کو ہاتھ میں لیتے اور اُس کو اپنے قبضہ میں رکھتے تھے، اور اُن کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ سنیا سیوں کو سونا اور جواہرات وغیرہ دینے چاہئیں، تو سوامی جی کی یہ دوسری دلیل بھی جو انہوں نے اپنے والد کے نام کو چھپانے، اور مقام پیدائش کا ٹھیک پتہ نہ دینے کے متعلق

پیش کی ہے، واقعات کے برخلاف اور بے بنیاد ہے، جب دونوں دلیلیں بے اصل اور ناقابل تسلیم ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا سبب ہے کہ سوامی جی نے ان باتوں کے ذکر سے خاموشی اختیار کی؟ اور اپنا اصلی نام اور اپنے باپ تک کا نام نہ بتایا؟

۱۲۔ آریہ سماجیوں کا ایک عقیدہ اور اس کا جواب ۱۰۔ بعض آریہ سماجی کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے مقام و کلا دت اور نام و نسب کو اس لیے چھپایا تھا کہ ان کو اس عزت اور شہرت

کی پروا نہیں تھی کہ ان کا تعلق ایک معزز خاندان سے ہے، مگر ایسا کہہ دینے سے کام نہیں چلتا، اول تو اپنے نام و نسب کو ٹھیک ٹھیک بیان کر دینا کوئی بیجا یا نامناسب بات نہیں، بلکہ مفید ہے، کیونکہ اس سے مؤرخ کو ایک بڑے آدمی کی تندرستی کی ترقی کا پتہ لگانے میں مدد ملتی ہے، دوسرے خود سوامی جی نے اپنے والد کے نام وغیرہ کو پوشیدہ رکھنے کی جو وجوہات پیش کی ہیں ان میں یہ وجہ نہیں بتائی، بلکہ اپنے خاندان کی وقعت کو نہایت روشن اور چمکتے ہوئے لفظوں میں بیان کیا ہے، اور یہ لکھا ہے کہ میرے والد ایک معزز "سماہو گائ" خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور جمعہ اسی کے عہدہ پر متعین تھے، اور یہ عہدہ ان کے خاندان میں موروثی "چلا آتا تھا" (دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانحی مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آتمارام، حصہ اول باب اول ص ۵) اگر سوامی جی کو اپنی ولادت کی عظمت اور اپنے خاندان کی عزت قائم کر نیک خیال نہ ہوتا تو وہ ان باتوں کا ذکر ہی کیوں کرتے؟ اگر وہ اپنے خاندانی حالات کے بیان سے بے پروا ہوتے تو ان باتوں کے ذکر سے بالکل خاموشی اختیار کرتے، اگر حقیقت سوامی جی کے والد ایک معزز سماہو گائ تھے، جیسا کہ ان کا بیان ہے تو یہ بات والد کے نام کو ظاہر کرنے کے لیے ایک بڑی وجہ تھی، کیونکہ بیٹے کی شہرت سے باپ کے نام کو چار چاند لگاتے اور بیٹے کی عزت بھی بڑھ جاتی کہ وہ ایک عالی خاندان کا چشم و چراغ ہے اپنے آپ کو مجید اریا صوبہ دار کا بیٹا کہتا بہت اچھا معلوم ہوتا ہے لیکن اگر پُرسش نبیگم ان صوبہ دار صاحب یا مجید اری صاحب کا نام و نشان پوچھیں اور بیٹا اُس کو الٹ پلٹ کر

بیان کرے، یا سبک و جہاں پیش کر کے بات کو مالدے تو لوگوں پر کوئی الزام نہ ہوگا اگر ان کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ اس معاملہ میں کوئی ایسی بات ضرور ہے جسکی وجہ سے واقعات کو اس قدر چھپانے کی ضرورت پڑی!

سوامی جی کی ابتدائی زندگی کی بابت شبعات اور اُن کے دل میں اس قسم کے سوالات پیدا ہونے لگتے ہیں، جو بالکل معقول ہیں :-

- (۱) کیا سوامی جی کی زندگی میں کوئی ایسی بات ہے جس کو چھپانے کی ضرورت تھی؟
- (۲) کیا اُن کی ولادت پر گھنا ٹوپ اندھیرے کی چادر پڑی ہوئی ہے؟
- (۳) کیا ابتدا میں اُن سے کوئی ایسی غلطی ہو گئی تھی جسکی وجہ سے وہ ہمیشہ فخرزدہ رہتے تھے؟
- (۴) کیا اُن کے والدین کے متعلق کوئی ایسی بات تھی جس کی وجہ سے اُن کا اتا پتا بتانے سے وہ ہمیشہ ڈرتے رہے۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ آیا تحقیق و تفتیش اور چھان بین کر کے اس پردہ کو اٹھا سکے ہیں یا نہیں؟

دوسری فصل

اپنے خاندان کی بابت سوامی جی کا بیان
اور اُس کی جانچ پڑتال

۱۲۔ پچھلی فصل میں جو کچھ بیان کیا گیا، اُس سے معلوم ہو گیا کہ سوامی جی خاندان کے متعلق اپنے اپنا اصلی نام، اپنے باپ کا نام، اور اپنی جائے ولادت کا نام غم بھر چھپایا، اور کسی کو نہیں بتایا، صرف اپنے والد کی حیثیت کے متعلق تھوڑا سا بیان کیا ہے،

چنانچہ اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے والد کا حال ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-
 ہمارے گھر میں ساہوکاری یعنی دادوستد کا پیشہ ہوتا تھا، بھکشا کی جیو کا نہیں تھی۔
 زمینداری بھی تھی..... پستی ہمدردی جمداری کا بھی برابر آتا تھا، جو اس ملک
 کی تحصیلداری کے برابر ہے [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری، مرتبہ پنڈت
 لیکھرام دلالہ آٹارام، حصہ اول، باب اول ص ۵]
 پھر آگے چل کر بیان کرتے ہیں :-

”مجاڑ دیش میں ایک راج استھان ہے، اسکی سرحد پر چھوٹا ہٹانہ دی کے کنارے
 ایک سو روپی شہر ہے، وہاں سن ۱۸۸۱ء بمقامی مطابق ۱۸۶۲ء میں میراجم ہوا، میں ادیب
 برہمن ہوں“ [حوالہ سابقہ ص ۵]

اس قول کی تفسیر | ۱۳ - سو روپی کا ٹھکانہ دار میں ایک چھوٹی سی ریاست ہے، سوامی جی
 اس ریاست میں اپنے بیان کے دائرہ کو اس قدر محدود کرتے چلے گئے ہیں کہ اگر ان کا بیان صحیح
 ہوتا تو ان کے والدین اور خاندان کا پتہ لگانا کچھ مشکل نہ ہوتا، وہ کہتے ہیں کہ میں ایک برہمن
 خاندان میں پیدا ہوا تھا، اس سے تمام دوسری ذاتیں خارج ہو جاتی ہیں، پھر اس برہمن ذات
 میں ادیب برہمن کی قید لگا کر دائرہ کو اور بھی محدود کر دیا، جس سے برہمنوں کی تمام دوسری ذاتیں بھی
 خارج ہو جاتی ہیں، اس کے بعد یہ کہہ کر میرا باپ جمدار تھا انہوں نے دائرہ کو اور بھی محدود
 کر دیا، اور اس جمداری کو سرکار انگریزی کی تحصیلداری کے برابر بتایا ہے، اس بیان سے
 دائرہ اور بھی تنگ ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ سوامی جی یہ بھی لکھتے ہیں کہ وہ ہمدرد میرے
 خاندان میں سو روپی تھا، اتنا مفصل آتا پتا بتانے پر اس ادیب برہمن کو جو سو روپی کا
 تحصیلدار اور سو روپی تحصیلدار تھا، اور جس کا بیٹا اپنے ماں باپ کے گھر سے نکل کر
 مسنیاسی بن گیا تھا، جو ایک غیر معمولی واقعہ ہے، ہرٹ انگلی کے اشارہ سے بتا دینا
 کہ یہی ہے وہ جمدار یا تحصیلدار، نہایت آسان بات بلکہ بچوں کا کھیل تھا، مگر اس کا پتہ

لکھا نا اس وجہ سے ممکن نہ ہوا کہ میان مذکور کے بنیادی واقعات ہی غلط ہیں۔
 سوامی جی کے ایک | ۱۴۔ سوامی جی کے چیلوں نے اُن کے بیان کو صحیح مانکر اُس پر کچھ اور بھی
 تہ کوہ نیر کا قول | اصافہ کیا ہے، چنانچہ اُن کی مستند سوانحری میں جو بار اچھو سنگھ صاحب نے
 لکھی ہے اور جسکو پنجاب آسریہ پریٹ نڈھی سبھا لاہور نے شائع کیا ہے، اُنکے خاندان
 کے متعلق یہ بیان ہے :-

سوامی دیاتند ۱۸۸۱ء بکری (مطابق ۱۸۹۲ء) میں کاٹھیاوار (گجرات) کے قصبہ
 نوروی میں پیدا ہوئے، جو پچھو کا ہٹانڈی کے کنارے پر واقع ہے، اُنکا اَصْلی
 نام مَول شکر دت اُن کے والد کا نام امباشکر تھا، جو اس
 گاؤں کے سب سے اعلیٰ برہمن خاندان کے سربراہ درہ رئیس، دولتمند، باقبال اور
 با اثر شخص تھے، امباشکر ریاست کے ملازم تھے اور جمداری کا عمدہ رکھتے تھے،
 جو اُن کے خاندان میں موروثی تھا، جمداری بڑی ذمہ داری کا عمدہ تھا اور بہت کچھ
 تحصیلداری سے ملتا جلتا تھا، اور ریاست کی مالگذاری کی وصولی اُس عمدہ دار کا
 بڑا فرض منصبی تھا، امباشکر کے ماتحت چند سپاہی تھے، جو فرائض منصبی کے ادا کرنے
 میں اُن کو مدد دیتے تھے۔ [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانحری رتبہ باداچھو سنگھ مل]

ایک ایسے صاحب کا کہنا | ۱۵۔ اس مکمل بیان نے میدانِ تفتیش کو بہت آسان کر دیا، اس
 کی تحقیقات | معلومات اور دیگر معلومات کے اسلحہ سے مسلح ہو کر دیو سلج کے ایک کارکن
 نے گجرات اور ممبئی کا دورہ کرتے کرتے نوروی کی جانب قدم بڑھایا، اُس کا مقصد صرف
 اس بات کا پتہ لگانا تھا کہ خود سوامی جی نے اور اُن کے تذکرہ نویسوں نے اُن کے خاندان
 اور حسب نسب کا جو بیان لکھا ہے، آیا اُس کی بنیاد واقعات پر ہے یا نہیں؟ اس محنت
 اور جانکاهی کی تفتیش کا نتیجہ ایک جہی میں درج کیا گیا ہے جو ۱۹۰۵ء میں لاہور کے انگریزی
 اخبار ٹریبیون (The Tribune) مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۰۵ء میں اور دیگر اخبارات میں شائع

ہو چکی ہے، اور جہاں تک ہم کو معلوم ہوا ہے، اس شخص کی واقعات کی کوئی تردید سبک نہیں ہوئی، ہم اس شخص کا ترجمہ یہاں درج کرتے ہیں :-

جناب من! میں کاٹھیاوار کی ریاست مورو کی دورے سے ابھی واپس آ رہا ہوں، جہاں صرف اس غرض سے گیا تھا کہ نامی گرامی سوامی دیانند سرسوتی جی باقی آریہ سلج کی جائے ولادت کو بخیم خود دیکھ کر ان کی ابتدائی زندگی اور ماحول کا بذات خود مطالعہ کروں، یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ سرسوتی جی (انجمنی) اپنی پیدائش کا صحیح مقام یا اپنے والدین کا نام و نشان بتانے سے ہمیشہ بچتے رہے، مگر ان کے پنجابی چیلوں نے خاص شہر مورو کو، جو اسی نام کی ایک ریاست کا صدر مقام ہے، انکی جائے ولادت ہونے کی عزت بخشی ہے، اور ان کے والد کا نام پنڈت امباشکر اویچ تجور کیا ہے، بعض چیلوں نے ان کی ماں اور بہن کا نام بھی بتایا ہے، اور ان کے والد کے لیے ریاست کی ملازمت میں ایک اچھا عمدہ بھی تجویز کر لیا ہے، سرسوتی جی نے بھی اپنے والد کی حیثیت کا تصور اس حال بیان کیا ہے، اس تمام معلومات کے اسلحہ سے سنج ہو کر میں مورو کی طرف روانہ ہوا، اور خوش قسمتی سے وہاں ایک بزرگ شاستری کا مہمان ہوا، جن کی تمام کاٹھیاوار میں سب لوگ عزت کرتے ہیں، میری مراد بوڑھے پنڈت شنکر لال شاستری جی سے ہے جن کی بابت خیال ہے کہ وہ ایسے معاملات کی بابت مورو میں سب سے زیادہ فہم ہیں، صاحب موصوف سے اس معاملہ میں مشورہ کرنے کے علاوہ میں کسی قریب قریب تمام بازاروں میں پھرا، بیسیوں بوڑھے بوڑھے آدمیوں سے دریافت کیا، پٹیلوں اور اویچ برہمن ذات کے مکھیوں لوگوں سے تحقیق کیا، اور ریاست کے تقریباً تمام بڑے بڑے عہدہ داروں سے ملا، مگر وہ سب اس رائے پر متفق تھے کہ کوئی شخص پنڈت امباشکر نامی اور انکا مشہور

وَمَعْرِفَتٌ بِلِیَاقِ گُذشتہ صدی کے اُنڈر اس ریاست میں نہیں گزرا، سرکاری جی منگل جی پانڈے، جو اس وقت ریاست کے دیوان ہیں، اور جن کو چند سال سے خود بھی اس سوال سے دلچسپی پیدا ہو گئی ہے اور متعدد اشخاص مثلاً پنڈت لیکرام - سرڈی، این نگر جی دیوہ کے سوا اسکے جواب میں پہلے بھی اس معاملہ میں چند مرتبہ تحقیقات کر چکے ہیں اُن کی بھی یہی رائے تھی کہ سوامی جی کی صحیح حائے ولادت اور خاندان کی بابت اب تک کوئی سراغ نہیں ملا، میری درخواست پر ریاست کے دفتر کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد انہوں نے اس بارے میں قطعی طور پر یہ فیصلہ کیا تھا کہ کوئی اودیچ پرمہن ان صفات کا جو سوامی دیانتہ سرسوتی کے والد کے متعلق بیان کی گئی ہیں گزشتہ صدی میں ریاست کا ملازم نہیں رہا، اور موروثی میں کسی اودیچ پرمہن کے پاس کوئی معقول جائیداد یا سرائی زرعی نہ ابھے اور نہ پہلے کبھی تھی، لہذا اب میں دلی جوش کے ساتھ درخواست کرتا ہوں کہ سوامی دیانتہ سرسوتی جی کے تذکرہ نویس اصلی واقعات کے حوالے سے اپنے بیانات کی تصدیق پیش کر کے اس اہم سوال پر سچی روشنی ڈالیں

احمد آباد، مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۰ء

نوٹ - اصل انگریزی خط لاہور کے انگریزی رسالہ "سائنس گروند ڈیلیمن" (Science Grounded Religion) کے ۱۹۱۰ء کے اپریل نمبر میں دوبارہ چھپ چکا ہے۔

یہ چھٹی پنڈت دیورن صاحب نے اخبار ریمیون میں چھپائی تھی، اور اپنی کتاب "دیانتہ چرت" حصہ اول مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۰ء میں ۱۲-۱۳ء پر اپنا ترجمہ بھی درج کیا تھا۔ مگر آج تک کسی آریہ سماجی نے اس ضروری سوال پر صحیح روشنی نہیں ڈالی، جن میں جو ترجمہ لکھا گیا ہے وہ مؤلف کا ہے اور انگریزی عبارت سے براہ راست کیا گیا ہے۔

اس تحقیقات ۱۶۔ اس بیان سے وہ خبیاتی عمارت جس کو سوامی جی نے کاغذ بنایا اور آریہ سماجیوں نے بڑھایا تھا، بالکل منہدم ہو جاتی ہے، آریہ سماجیوں سے غلطی ہو گئی کہ انہوں نے سوامی جی کے بیان کو آنکھ بند کر کے صحیح تسلیم کر لیا، ایک غیر متعصب انسان اس بیان کو جو سوامی جی نے اپنے والد اور خاندان کے متعلق لکھا ہے صحیح تسلیم کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیتا، جبکہ سوامی جی اپنی ادا اپنے والد کی شخصیت کو چھپانا ہی چاہتے تھے تو کیا وہ دنیا کو اپنے بھید کا پتہ دے سکتے تھے؟ ہرگز نہیں، وہ تو ایسا ہی بیان دے سکتے تھے، جس سے دنیا اور بھی گہری تاریکی میں پرمجائے، اور یہی ہوا، پس ہم کو مجبوراً واقعات کی بنا پر یہ رائے قائم کرنی پڑتی ہے کہ اپنے والد اور جائے ولادت کا پتہ دینے میں سوامی جی نے دنیا کے ساتھ انصاف نہیں کیا، اور اصل واقعات کا خیال نہیں رکھا، یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص اپنے متعلق صحیح واقعات کا پتہ دینے میں اس قدر بے احتیاطی سے کام لے، کیا وہ اس کا اصل اخلاق کا نمونہ ہو سکتا ہے جسکی دنیا کو پیروی کرنی چاہیے؟

تیسری فصل

غیر آریہ سماجیوں کے بیان کردہ واقعات

سوامی جی کے خاندان کی تاریکی پر روشنی پڑتی ہے

سوامی جی کے متعلق تین باتیں ۱۷۔ اس وقت تک سوامی جی کی بابت تین باتیں

معلوم ہوئیں:-

۱۔ اخفائے حالات۔ انہوں نے اپنی خود نوشت سول بخمری میں اپنے والد کا نام اپنا اصل نام، اور اپنی صحیح جائے ولادت کا نام چھپایا۔

(۲) خلاف قیاس عذرات۔ انہوں نے بے بنیاد اور خلاف قیاس عذرات پیش کیے
یعنی یہ کہا کہ اگر میں اپنے والد اور اپنی جائے ولادت کا
نام ظاہر کر دیتا تو میرے رشتہ دار مجھ (پچیس سالہ بوڑھے)
کو بیکڑ کر گھر لیجاتے، اور اسوقت مجھے روپیہ کو ہاتھ لگانا پڑتا
(۳) اپنے خاندان کی۔ انہوں نے اپنی خاندانی حیثیت اور عزت
بابت بے بنیاد بیان کی بابت ایسی باتیں بیان کیں جو بوڑھے بوڑھے
اور بچے برہمنوں، یعنی سوامی جی کے نام نہاد ذات والوں
کی زبان سے شہادت اور ریاست موروی کے صد
سالہ دفتر میں کاغذات کے بالکل خلاف
ثابت ہوئیں، جن پر سوامی جی کے تذکرہ نویسوں نے
اور بھی حاشیہ چڑھا دیے۔

لاکھنور دیال | ۱۸۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا دوسرے لوگوں نے بھی ان حالات پر
کی تحقیقات کچھ روشنی ڈالی ہے یا نہیں؟ اور اگر ڈالی ہے تو کیا؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ہاں غیر آریہ سماجیوں نے بھی اس مضمون پر روشنی ڈالی ہے، مثلاً ۱۸۸۸ء میں لالہ
کنور دیال صاحب دہلوی نے لاہور کے اخبار دھرم جیون مورخہ ۷ ارجون میں ایک
مضمون چھپوایا تھا، جس میں سوامی جی کے خاندان کی بابت یہ لکھا تھا:-
سوامی جی ذات کے کاہڑی تھے [اس کی تفصیل آگے آتی ہے] اور ۱۸۸۱ء کی
میں ریاست موروی کے ایک گاؤں یعنی راجپور میں ہر بھجن کاہڑی کے ہاں پیدا
ہوئے تھے۔

اس بیان سے سوامی جی کی بابت دو باتیں معلوم ہوئیں:-

(۱) وہ سوامی پور میں جو ریاست موروی میں ایک گاؤں ہے پیدا ہوئے

نہ کہ خاص شہر موری میں۔

(۲) وہ کا پڑی تھے [اس ذات کے لوگ بھانوں کی طرح شادیوں وغیرہ کے موقع پر کبت گایا کرتے ہیں]

۱۹۔ اس بیان کی تائید چودہری پنڈت جی لال صاحب رئیس دیونپل

چودہری جی لال

کی تحقیقات

کشنر فرخ نگر (ضلع گوردگانوہ) نے ایک کتاب میں درج کی ہے، جس کو انہوں نے ”دیوانند چھل کیٹ ڈرپن“ کے نام سے ۱۹۵۱ء بکری میں شائع کیا تھا یہ کتاب یونین پرنٹنگ پریس احمد آباد (گجرات) میں چھپی تھی۔

۲۰۔ سوامی جی کے خاندان کے متعلق ایک بیان اور بھی ہے جو نہایت

پنڈت ناناجی

پرسنوتہم کی زید

ہی ”معتبر ذریعہ“ سے حاصل ہوا ہے، ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ایک دیو سماجی کارکن ریاست موری میں اسی غرض سے گیا تھا کہ موقع پر پہنچ کر اس

تحقیقات

بات کی جانچ پڑتال کرے کہ سوامی جی کے حسب و نسب کی بابت خود سوامی جی یا ان کے چیلوں کے بیان میں اصلیت اور گہرائی کہاں تک ہے؟ چنانچہ کامل تحقیقات اور چھان بین کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ ریاست کے صد سالہ دفتر اور سرکاری اور غیر سرکاری شہادتوں سے جو سوامی جی کے حسب و نسب کی بابت حاصل ہوئیں ان تمام دعوؤں کی تکرید ہوتی ہے جن کو سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اور آریہ سماجیوں نے اپنی شائع کردہ سوانح عمریوں میں درج کیا ہے، مگر اس وقت ان کے خاندان کا سراغ آگے نہیں چل سکا تھا، لہذا کارکن موصوف نے ریاست موری کے مشہور معروف اشخاص

۱۵۔ انسان کی شرافت - خدا ترسی، دینداری اور پرہیزگاری پر منحصر ہے، خواہ وہ کسی قوم، یا کسی ذات یا کسی نسل سے تعلق رکھتا ہو، البتہ ناچھا، گانا وغیرہ اسلامی نقطہ نظر سے حرام بیٹھے ہیں، جن سے ایک شریف انسان کو بچنا چاہیے، مگر سوامی جی ان بیٹوں کو ضروری سمجھتے ہیں، اور آریوں کو ان کے سیکھنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ۔ باب۔ دفعہ ۱۰۲

ص ۹۱۔ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء]

یعنی معزز پنڈت شری شنکر لال شاستری، اور ریاست کے سب سے بڑے پروہت [راج کوی (ملک الشعرا)] پنڈت ناناجی پرشوتم سے درخواست کی کہ اس معاملہ میں تحقیقات کو آگے چلایا جائے۔ ۱۹۰۹ء میں راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم کو سولن ضلع شملہ میں جانے کا اتفاق ہوا، اور وہ ریاست بھگاٹ کے رانا صاحب کے ہاں مہمان ہوئے، اور محض جن اتفاق سے اُسی دیوباجی کارکن کی اُن سے ملاقات ہو گئی پنڈت صاحب موصوف نے اپنی کامیابی کا حال اُس سے بیان کیا جو اُن کو اپنی محنت کی بدولت حاصل ہوئی تھی، کارکن موصوف نے اُس تمام معلومات کو لاہور کے اخبار جیون تو مورخہ ۵ جنوری ۱۹۰۹ء میں دوبارہ شائع کرایا تھا، جسکا مضمون یہاں درج کیا جاتا ہے۔

جب میں موروی سے واپس آیا تھا تو میں نے معزز پنڈت شنکر لال شاستری جی اور راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم سے درخواست کی تھی کہ آپ اس معاملہ میں اپنی تحقیقات جاری رکھیں، اور اگر آپ کو کامیابی ہو جائے تو براہ مہربانی اُس کے نتیجے سے اطلاع دیں، ۱۳ اپریل ۱۹۰۹ء کو اتفاقاً ریاست بھگاٹ کے رانا صاحب کے مکان پر راج کوی ناناجی پرشوتم سے میری ملاقات ہو گئی، جہاں وہ رانا صاحب کے مہمان تھے، اسی مقام پر انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ میں اپنی تحقیقات میں کامیاب ہوا، اور مجھ کو معلوم ہو گیا کہ سوامی دیانند کا پہلا نام درحقیقت مول شنکر ہی تھا، اور وہ واقعی امبا شنکر اودیچ کے بیٹے تھے، مگر اُن کے والد خاص قصبہ موڑوی کے رہنے والے نہیں تھے، وہ ایک غریب کاشتکار تھے اور سرام پور میں رہتے تھے جو قصبہ موروی سے چند میل کے فاصلہ پر ایک گاؤں ہے، وہ ریاست کے بڑے جاگیردار یا عہدہ دار نہیں تھے اور سوسائٹی کے اعتبار سے بھی کوئی بڑے آدمی نہ تھے، انکی قوم نے انکو ذات برادری سے خارج کر دیا تھا، کیونکہ انہوں نے ایک

کا پُٹری ذات ٹی عورت جو جسکا خاوند بزدلہ تھا
 اپنے گھر میں رکھ لیا تھا، اس کے علاوہ پنڈت ناناجی پرشوتم نے
 بیان کیا کہ میں نہیں کہہ سکتا کہ سوامی جی اپنے باپ کی
 بیاہتا بیوی سے پیدا ہوئے تھے یا اُس داشتہ کا پُٹری
 عورت سے؟ انہوں نے یہ بھی کہا کہ کا پُٹری ذات کے لوگوں میں تلچ کاٹا
 سیکھنے کا دستور ہے، اور وہ گائے (بجائے) اور مندروں میں
 رت جگا کرانے کا پیشہ کرتے ہیں، یہ لوگ رسم نیوگ کے بھی پابند ہیں
 جس کے ذریعہ سے ایک عورت اپنے خاوند کی زندگی میں بھی
 دوسرے شخص کے ساتھ اور اسی طرح تیسرے شخص
 کے ساتھ اور علیٰ ہذا القیاس دیگر اشخاص کے ساتھ
 رہ سکتی ہے انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ موضع رامپور میں مہادیو جی کا
 ایک مندر ہے جہاں شیوراتری کے موقع پر ایک لوگ رت جگا کرتے ہیں۔

چوتھی فصل

تحقیق شدہ واقعات کے نتائج
 جن سے

سوامی جی کے خاندان کا عقدہ حل ہوتا ہے

پنڈت ناناجی پرشوتم کی | ۲۱۔ ریاست موروی کے سب سے زیادہ باخبر اور واقف
 تحقیقات کے اٹھ نتائج | بزرگ یعنی راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم کی اس گراف قدر

شہادت سے یہ آٹھ نتیجے پیدا ہوتے ہیں :-

پہلا نتیجہ - سوامی جی کا پہلا نام شمول شکر تھا۔

دوسرا نتیجہ - سوامی جی کے والد کا نام امبا شکر تھا۔

تیسرا نتیجہ - امبا شکر ریاست موروی کے نہ جمدار تھے، نہ تحصیلدار، نہ اعلیٰ

عہدہ دار، نہ مہاجن، نہ ساہوکار، بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے

چوتھا نتیجہ - سوامی جی کی جائے ولادت موضع راپور تھا نہ کہ قصبہ موروی

جو اسی نام کی ریاست کا ایک گاؤں ہے۔

پانچواں نتیجہ - سوامی جی کے مقام ولادت یعنی راپور میں مہادیو یعنی شیوجی کا مندر

موجود ہے جہاں لوگ شیو داتری کی راتوں میں سرتجگا

کیا کرتے تھے اور اب بھی کرتے ہیں۔

چھٹا نتیجہ - امبا شکر نے ایک کاہڑی عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں

رکھ لیا تھا، اور اسی وجہ سے وہ ذات برادری سے خارج کر دیے

گئے تھے۔

ساتواں نتیجہ - کاہڑی لوگ نیوگ کے پابند ہیں، اور یہ اُن کے گھرانے کی ایک

رسم ہے،

اٹھواں نتیجہ - اس بات کا پتہ نہیں چل سکا کہ سوامی جی امبا شکر کی اس داشتہ

کاہڑی عورت سے پیدا ہوئے تھے، یا اُنکی بیامتا بیوی سے؟

کیا ان نتائج کی تصدیق

۲۲ - اب سوال یہ ہے کہ آیا آریہ سماجی تصنیفات اور سوامی

دیگر ذرائع سے ممکن ہے؟ جی کی سوانح عمری، اور اُن کی تصنیفات، اور دیگر شہادتوں سے

ہم کو تحقیقات کا ایسا کافی ذخیرہ مل سکتا ہے جسکی بنا پر یقین کیا جاسکے کہ یہ نتائج صحیح اور

درست ہیں؟ اب ہم اس بات کی تحقیق کرتے ہیں۔

پہلے۔ دوسرے اور تیسرے نتیجے کی تصدیق
۲۴۔ نتیجہ ۲۰ دہ کی تصدیق تو خود سوامی جی کے آریہ سماجی تذکرہ نویسوں نے کر دی ہے،

ساتویں نتیجہ
۲۴۔ ساتواں نتیجہ جس میں یہ بیان ہے کہ کا پڑیوں کے خاندان میں کی تصدیق نیوگ کی رسم جاری ہے، اس کی بابت سب جانتے ہیں کہ سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش کے چوتھے باب میں اس عمل کی علانیہ حمایت کر کے معقول پسند لوگوں کو درطہ حیرت میں ڈال دیا ہے، سوامی جی کو اس آئیسویں صدی میں ایسی رسم کی حمایت کا خیال کیوں آیا، جس کو آج تک کسی نے ویدوں سے ثابت کرنے کی جرات نہیں کی تھی؟ اس کی وجہ اس بات کو مان کر باسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ اس قسم کے خیالات یا تو خاندانی اثرات کے نتائج ہیں، اور یا ابتدائی زندگی کے ماحول کا ایسا نقش ان کے دل پر بیٹھا تھا کہ آخر وقت تک مٹ نہ سکا، پنڈت ناناجی پرشوتم کے بیان کی تائید میں واقعات متعلقہ کی بابت یہ ایک قوی شہادت ہے۔

تیسرے اور چوتھے
۲۵۔ اب رہا تیسرا اور چوتھا نتیجہ کہ سوامی جی سوروی میں نہیں بلکہ نتیجہ کی تصدیق سراپسوس میں پیدا ہوئے تھے، اور ان کے والد بزرگوار ریاست کے جمہدار (یعنی تحصیلدار) نہیں تھے بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے، اس کی تصدیق میں پنڈت ناناجی پرشوتم کا مدلل اور زبردست بیان موجود ہے، جنہوں نے ان دونوں باتوں کو صحیح قرار دیا ہے، باقی رہا آریہ سماجیوں کا یہ قول کہ سوامی جی کی

۱۔ باواجھو سنگھ صاحب سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری کے پہلے باب کو جن الفاظ سے شروع کرتے ہیں اُنکا ترجمہ یہ ہے "اُنکا (یعنی سوامی جی کا) اصلی نام مول شکر اودن کے والد کا نام ابا شکر تھا" آگے چلکر لکھتے ہیں کہ "شیورازی کا برت آپنچا اور اب جبکہ سوامی جی چودھویں سال میں تھے ان کے والد نے کہا کہ اس بات کی ہرگز کوئی وجہ نہیں کہ ان کا لڑکا برت کیوں نہ رکھے جب شام ہو گئی تو باپ بیٹا شیشو جی کے بڑے ہنڈس میں گئے" [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۱۰]

جائے ولادت ریاست موروی ہے، اور اُن کے والد اُس ریاست کے موروی تحصیلدار تھے، اس کی تردید ریاست کے صد سالہ دفتر، عمدہ دارالین ریاست کی شہادت، موروی کے مہتمم اشخاص، اور نیز اوپرچ ذات کے بوڑھے بوڑھے لوگوں کے بیانات نے پوری طرح کر دی ہے [دیکھو اس باب کی دوسری فصل - دفعت ۱۲-۱۶]

۲۴۔ کوی راج ناناجی پرشوتم ساکن موروی کا یہ باوقت اور باوزن لالہ کنور دیال اور چودہری جلال بیان کہ سوامی جی کی جائے ولادت راسپور ہے، اور اُن کے والد غریب میندار کی تائید مزید

مثلاً لالہ کنور دیال صاحب دہلوی اور چودہری جلال صاحب رئیس دیوبند کشن فرخ نگر ضلع گوردگانوہ، ان دونوں صاحبوں کا بیان ہے کہ سوامی جی راسپور میں پیدا ہوئے تھے، دونوں صاحبوں کا یہ بھی قول ہے کہ سوامی جی کے والد غریب آدمی تھے، اُن کا تھوڑا سا اختلاف ہے تو سوامی جی کے والد کے نام کی بابت ہے۔ مگر اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ کاپڑیوں کی ذات سے اُن کے والد کے تعلقات ضرور تھے۔

۲۵۔ چٹے نتیجہ کی تصدیق کے لیے راج کوی ناناجی پرشوتم کی قوی شہادت موجود ہے، جو خاص موروی کے رہنے والے تھے، اُن کا بیان یہ ہے کہ ایک کاپڑی عورت سے جس کا خاوند زندہ تھا سوامی جی کے والد نے نیوگ کر کے اُس کو اپنے گھس میں رکھ لیا تھا۔ اس کے علاوہ خود سوامی جی نے بھی زبانی نیوگ کی تائید اپنی تصنیفات ستیارتھ پرکاش وغیرہ میں بہت زور کیسا تھا کی ہے +

۱۷۔ لالہ کنور دیال صاحب دہلوی نے سوامی جی کے والد کا نام "ہربجن کاپڑی" لکھا ہے [دیکھو دفعہ ۱] سوامی جی کے والد نے جس کاپڑی عورت سے نیوگ کر لیا تھا وہ ہربجن جی کی بیوی ہوگی، غالباً اسی وجہ سے لالہ صاحب موصوف کو سوامی جی کے والد کے نام میں ملاحظہ ہوا، اُن کا صحیح نام امبا شکر معلوم ہوتا ہے +

دوسرا باب

سوامی جی نے گھر چھوڑ کر سنیا س کا لباس
کیوں پہنا؟

سوامی جی ترک دنیا کا
دعویٰ کرتے ہیں | ۲۸۔ انگریزی میں ایک مثل مشہور ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ
ہر ایک چمکتی ہوئی چیز سونا نہیں ہوتی جو لوگ اپنے آپ کو سنیا سی
کہتے ہیں یا سنیا سیوں کا لباس پہن لیتے ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ دنیا آگ
یعنی دنیا اور دنیا کی لذتوں کو چھوڑ کر کسی سچے خیال یا کسی سچے مذہبی مقصد کو پورا
کرنے کی غرض سے اس کام کو اختیار کرتے ہوں اکثر لوگ تو اپنی ادنیٰ خواہشوں کو پورا کرنے
کے لئے دنیا کو چھوڑ بیٹھتے ہیں، ہندوستان میں ہزاروں سادھو اور سنیا سی اسی ادنیٰ
نمونہ کے ہیں، اب ہم اس بات کی جانچ پڑتال کرتے ہیں کہ وہ اصلی وجوہات کیا تھیں جنہوں نے
سوامی جی کو اوائل عمر میں گھر چھوڑ کر سنیا سی بننے کے لیے آمادہ کیا؟ انہوں نے اپنی
سوانح عمری میں اس بات کے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ میں دیراگ کے جوش اور
ترک دنیا کے شوق میں گھر کو چھوڑ کر نکلا تھا، مگر اُن کے کام اور اُن کی تحریرات، اُنکے
دعوے کے خلاف ہیں، چنانچہ اپنی بہن اور چچا کی موت کا حال بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:-

”ایک رات جبکہ ہم ایک دوست کے گھر ناچ کے جلسے میں گئے ہوئے تھے
[غالباً گھنٹوں کا ناچ ہوگا، یا بھانڈوں کا، کیونکہ کاٹھیا دار میں مثل پنجاب

اور ہندوستان کے طوائفوں کے نالچ کا دستور نہیں ہے [تب اچانک اگر نکر نے خبر دی کہ اُس کو ہیضہ ہو گیا..... چار گھنٹہ میں اُس کا شریر چھوٹ گیا..... اس کے میرے جت میں دیراگ کی جڑو جم گئی..... انت کو یہ ہوا کہ اس سنسار سے میرا جی ایکبارگی ہٹ گیا..... جب میری دستھا اُنس برس کی ہوئی تب جو مجھ سے اتنی پریم کرنے والے، بڑے دھرماتما و ددان میرے چچا تھے اُن کو ہیضہ نے آگھرا..... اس کے بعد مجھے ایسا دیراگ ہوا کہ سنسار کچھ بھی نہیں..... ایک روز سائینگ کال (سرشام) ۱۰:۳۰ میں بلا اطلاع غیرے گپ چپ گھر سے باہر اسید کہ پھر کبھی واپس نہ آؤں گا، چل نکلا۔

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام
دلالہ آتمارام - حصہ اول، باب اول ص ۷-۹ -]

۲۹- اب دیکھنا یہ ہے کہ آیا سوامی جی کے کام اُن کے دعوے کے خلاف ہیں؟ کو ثابت کرتے ہیں؟ اگر یہ بات صحیح ہے کہ انسانی زندگی کی پہلے نشانی زندگی کی کئی چھین، اس قابل تھیں تھے جس کے لیے انسان اپنی زندگی بسر کرے، یا اُس کی فکر کرے، تو اس کا کیا سبب ہے کہ اس خیال اور اس یقین کے بعد سب سے پہلا کام جو انہوں نے کیا وہ یہی تھا کہ ”روپیہ اور سونے چاندی کے زیورات، انگلیٹھی، چھلے، کڑے وغیرہ چیزوں پر ہاتھ ڈالا [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری ص ۷۷ مشمولہ

۱۵- یہ بریکٹ یعنی خطوط وعدائی مؤلفین جیون چتر کی طرف سے ہے جس میں بطور شک یہ بیان کیا ہے کہ سوامی جی نے طوائفوں کا نالچ نہیں بلکہ گھٹکوں یا بھانڈوں کا نالچ دیکھا تھا، اس بے ثبوت تحریر کی یہاں کوئی ضرورت نہیں تھی، اگر نالچ دیکھنا واقعی کوئی بُرا اور میسوب کام سمجھا جاتا ہے تو مردوں کا نالچ ہو یا عورتوں کا دونوں یکساں ہیں، اور اگر اس کو اچھا اور بغیر میسوب مانا جائے تو اس مشکوک تحریر کی جو سوامی جی کی حمایت میں لکھی گئی ہے کوئی ضرورت نہ تھی۔

ترجمہ انگریزی ستیا رتھ پرکاش [اور ریشی دھوتیوں پر بھی قبضہ کیا] دیکھو سوامی جی کی انگریزی سولنخ عمری مصنفہ بادا چھو سنگھ ص ۲۷ [اور ان سب چیزوں کو لیکر چل دیے ، یہ بات نہایت معنی خیز ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گھر سے نکلے وقت سوامی جی کو ویراگ یا ترک نہ نیا کا خیال نہیں تھا ۔

۳۰۔ اس داستان کو زیادہ تر ننگین اور دلکش بنانے کے لیے سوامی جی مہاتما بدھ کا مقابلہ کے ملاح اُن کے گھر سے نکلے کو مہاتما بدھ کے ترک دنیا سے تشبیہ دیتے ہیں مگر حقیقت دونوں میں کوئی مشابہت نہیں بلکہ ایک دوسرے کی نفیض ہیں ، مہاتما بدھ ایک راجہ کا بیٹا تھا ، اور اُس نے اپنی فقیرانہ زندگی اس طرح شروع کی کہ تمام زیورات ، جواہرات اور اپنے راحت و آرام کی ہر چیز کو بیچ دیا ، یہاں تک کہ اپنی شاہانہ پوشاک کو بھی اتار پھینکا ، اور ایک ادنیٰ خدمتگار کے لباس پر قناعت کی ، لیکن سوامی جی ایک غریب کاشتکار کے بیٹے تھے ، اور اُن کا اپنے گھر سے نکل جانا [جس کو ویراگ یا تیاگ یا ترک دنیا وغیرہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں] دوسری حیثیت رکھتا ہے ، اُنہوں نے اپنی روانگی کو اس طرح نمایاں کیا کہ سونا ، چاندی زیورات اور ریشی دھوتیاں وغیرہ بھی اپنے ساتھ لے گئے ، کیا واقعی ترک دنیا اسی کا نام ہے جس کا نمونہ سوامی جی نے پیش کیا ہے ؟

۳۱۔ اب یہ سوال قابل غور ہے کہ یہ قیمتی چیزیں کس کی تھیں ؟ سوامی جی لکھتے ہیں ، جب میرے باپ نے مجھ کو بس ہم چھادی کے لباس میں یکا یک اُن پکڑا ، اُس وقت سپاہی اُن کے ساتھ تھے ، یہ بات تو پہلے ہی غلط ثابت ہو چکی ہے کہ سوامی جی کے

۱۔ سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں ۔ "میرا باپ چار سپاہیوں سمیت سیدھ پور کو آیا اور میلہ میں میرا پتہ لگانا شروع کیا اور چھپت کر میرے گرتے کی دھجیاں اُڑا دیں ، اور تو بھاچھیں کر بڑے زور سے دھرتی پر دے مارا میں نے کہا اب میں چلوں گا تو بھی میرے ساتھ سپاہی کر دیے ، اور اُنہیں کہہ دیا کہ اس پر راتری کو بھی پہرہ رکھو ، پرتو میں بھاگنے کا اُپائے سوچتا تھا۔ " [سوامی جی کی خود نوشت سوانحی مرتبہ ہندت لیکچر ام دلالہ آتما رام ، حصہ اول ، باب اول ص ۱۰-۱۱]

والد ریاست کے عہدہ دار یا تحصیلدار نہیں تھے بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ وہ اُن کی اردلی کے سپاہی نہیں تھے، اب صرف یہی خیال ہو سکتا ہے کہ وہ ریاست کی پولیس کے سپاہی تھے، اور سوامی جی کے والد کو اس لیے ساتھ لائے تھے کہ اپنے بیٹے کو شناخت کرائے میں جو سونے چاندی کے زیورات وغیرہ لے کر نکلتا تھا، پولیس کو مدد دیں، سوامی جی کے والد نے جن لفظوں سے اُن کو خطاب کیا تھا، وہ بھی اسی خیال کی تائید کرتے ہیں، چنانچہ خود سوامی جی نے اس کی بابت یہ لکھا ہے :-

اُس کے وہ ایسے کرودھ میں بھرے ہوئے تھے کہ میری آنکھ اُن کی طرف نہیں ہوتی تھی، جو اُن کے جی میں آیا سو کہا، اور مجھے دھتکارا کہ تو نے سدو کے لیے ہمارے گُل کو درشت کیا اور تو ہمارے گُل کو کلنگ لگانے والا آتپن ہوا..... اور وہاں بھی بہت کٹھن کٹھن باتیں کہہ کر بولے کہ تو اپنی ماتا کی تھپا جاتا ہے۔ [حوالہ سابقہ ص ۱۰-۱۱]

سوامی جی نے اپنا گھر کیوں چھوڑا؟ خیال کیا کہ اُن کے بیٹے نے ہمیشہ کے لیے خاندان کو ذلیل اور بدنام کر دیا آریہ سماجیوں کا بیان یہ ہے کہ جس وقت سوامی جی نے گھر کو چھوڑا، اُن کی عمر اکیس سال سے زیادہ تھی [حوالہ سابقہ ص ۹] یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ لڑکپن ہی سے بہت ذہین اور سمجھ دار تھے، اور چودہ سال کی عمر میں ایک مندر میں شیوجی کی مورتی پر چڑھوں کو اچھلتے کودتے دیکھ کر اُن کو بُت پرستی سے نفرت ہو گئی تھی، اور اُن کی عمر سولہ سال کی تھی کہ اُن کی بہن کا انتقال ہو گیا، اور اس واقعہ سے دنیا کی بے ثباتی کا خیال اُن کے دل میں جم گیا، یہ بھی مشہور ہے کہ اُنہوں نے بچپن میں اس قدر زیادہ علم حاصل کر لیا تھا کہ کوئی معمولی سچ حاصل نہیں کر سکتا، اور لالہ لاجپت رائے صاحب نے سوامی جی کی خصلت کا نقشہ ان لفظوں میں کھینچا ہے کہ وہ ”بالطبع باغی“ تھے [یعنی بغاوت اور سرکشی کا مادہ

ساتھ لے کر پیدا ہوئے تھے [غور کیجئے کیسا غیر معمولی صاحب فہم، "عالی نفس" اعلیٰ تعلیم یافتہ اور "بالطبع باغی" فوجوان جس نے سچ سچ کسی مقصد اعلیٰ کی تلاش میں اپنا گھر بار چھوڑا ہو، اور جس کو ایشور نے دنیا کی ہدایت اور لوگوں کو نجات دلانے کے لیے بھیجا ہو، اپنے والد اور پولیس کی صورت دیکھتے ہی اُس کی یہ حالت کبھی نہیں ہو سکتی تھی جو سوامی جی کی ہو گئی، اگر سوامی جی ایسی ہی بچہ اور مضبوط طبیعت والے ہوتے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے تو ایسے موقع پر خاموش نہ رہتے بلکہ ایک دلیر اور دھڑکتا آدمی کی طرح سچ سچ کہہ دیتے کہ تاجی میں خانہ داری کی ذمہ داری سے آزاد رہنا چاہتا ہوں، میں "دیش اُنٹی" کی فکر میں ہوں، اور سنسار کی بھلائی چاہتا ہوں، میں گھر واپس جانا نہیں چاہتا، میری عمر اکیس سال کی ہو گئی ہے اب میں آزاد ہوں اور کوئی مجھے روک نہیں سکتا، مگر سوامی جی نے ایسا نہیں کیا اور ایک بچے ویسا لگی کی طرح صاف دلی سے اپنے والد کے سامنے نہیں آئے، بلکہ اُنکی حالت ہی بدل گئی اور جان پر آہنی، جیسا کہ اُن کے مورخ باداچھو سنگھ صاحب کا قول ہے کہ اس وقت خوف کے مارے اُن کا دم نکلا جاتا تھا] [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۲۸] اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی حالت اُس شخص کی سی تھی جو اپنے قصور کو سمجھتا ہو، اس کے علاوہ سوامی جی نے اپنے باپ کے سامنے اقرار کیا تھا کہ میں بُرے مشورہ کی وجہ سے "یعنی کسی کے بہکانے سکھانے کے سبب گھر سے نکلا تھا، یہ بھی کہا تھا کہ میں تو گھر واپس آیا ہوں لیکن اسی تھا کہ ایشور نے آپکو بھیج دیا پھر اُس کے بعد رات کی وقت سپاہی کے پتھر سے سے چپ چاپ نکل گئے، یہ تمام واقعات سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے قلم سے درج کیے ہیں، جن سے وہ بے چوڑے اور بالآخر آمیز دعوے غلط ثابت ہوتے ہیں جن کا مضمون یہ ہے کہ سوامی جی کا

سے انگریزی سوانح عمری میں لفظ "Mortal fright" ہے یعنی "ملک حوت" ۱۲

دل دنیا سے ہٹ گیا تھا، اور دیر لگ کے جوش اور ترکیب دنیا کے شوق نے اُن کو گھر بار چھوڑنے پر مجبور کیا تھا، لہذا اُن کا گھر سے نکل جانا کچھ اور معنی رکھتا تھا، سوامی جی کے واقعات زندگی سے قدرتی طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب وہ گھر سے نکلے تو ضرور اُن سے کوئی قصور ہو گیا تھا، کیونکہ وہ عمر بھر اس فکر میں لگے رہے کہ اپنی جائے ولادت نام و نسب، اور دیگر واقعات کو پوشیدہ رکھیں، تاکہ بچانے نہ جائیں اور کسی کو اس بات کا پتہ نہ لگے کہ وہ کون ہیں؟

سوامی جی کے سنیاں ۳۳ - سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں تسلیم لینے کے دو سبب

(۱) اپنا کھانا آپ پکانے کی تکلیف سے چھوٹ جائیں، کیونکہ اُن کو بھرپوری رہنے کی حالت میں اپنا کھانا خود پکانا پڑتا تھا۔

(۲) اپنے پکڑے جانے کا خوف جاتا رہے

سنیاں لینے کے متعلق ۳۴ - سوامی جی ان دونوں باتوں کو ذرا ہیر پھیر سے بیان سوامی جی کا بیان کرتے ہیں اور یہ لکھتے ہیں:-

چونکہ میں اس سے تک بھرپوری تھا، اس لیے مجھ کو اپنا کھانا اپنے ہاتھ سے پکانا پڑتا تھا، جس کی وجہ سے میری خواندگی میں بڑا ہرج واقع ہوتا تھا، بنا برآں اس کیڑے سے جھوٹنے کے لیے میں نے ارادہ کیا کہ حتی الاسکان کو شش کر کے سنیاں آشرم کے چوتھے درجہ میں داخل ہو جاؤں، علاوہ اس کے مجھے یہ بھی خوف تھا کہ اگر میں برم جرج آشرم میں بنارہا تو کسی دن اپنے کل کی پرمدحتا کے کارن گھروالوں کے ہاتھ پکڑا جاؤنگا، کیونکہ میرا ابھی تک وہی نام پرمدہ ہے جو گھر میں تھا، کنتو جو سنیاں آشرم لے لوں گا، تب یا دت اوستھا [ساری غزلک] نشجنت ہو جاؤنگا ایک دکھنی پنڈت کے دوارا [جو میرا بڑا متر تھا] چداشرم سوامی سے کہلایا کہ

آپ اُس برہم چاری کو سنیاس کی دیکھنا دے دیجئے۔“

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام]
دلالہ آثارام، حصہ اول، باب اول ص ۱۲

بیان مذکور کی توجیح | ۳۵ - باوا چھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی جو سند
باوا چھو سنگھ کی تحریر ہے | سوانح عمری بزبان انگریزی لکھی ہے، اور جس کو آریہ پرتی ندھی
سبھا پنجاب نے چھپوا کر شائع کیا ہے، اُس میں سوامی جی کے بیان کو اور زیادہ واضح
کر دیا ہے۔

عام دستور کے مطابق سوامی جی کو برہمچاری رہنے کی حالت میں اپنا کھانا خود
پکانا پڑتا تھا، اور جس سے اُن کے مطالعہ میں بڑا خلل پڑتا تھا، اس مصیبت
سے چھوٹنے کے لیے اُنہوں نے سنیاس آشرم میں داخل ہونے کی
ٹھان لی، اس کے علاوہ سنیاسی بنجانا اُن کے لیے ایک اور طرح بھی مفید تھا
کیونکہ سنیاس لینے پر اُن کا نام بدل جاتا اور نیا نام دیا جاتا جس سے
اُن کی شخصیت بالکل پوشیدہ ہو جاتی۔ [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۳۲]

اس بیان سے حقیقت بالکل بے نقاب ہو گئی اور سوامی جی کے سنیاس
یعنی ترک دنیا کی اصلی غرض صاف ظاہر ہو گئی، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا سنیاس لینے کا
مقصد اعلیٰ یہی ہونا چاہیے کہ پکی پکائی ٹلجائے اور گرفتاری کا خوف جاتا رہے؛ کیا
ترک دنیا اسی کا نام ہے؟

سوامی جی کی شخصیت | ۳۶ - اب ہم واقعات مذکورہ بالا پر ایک نظر ڈالتے ہیں، تو
کے متعلق دس واقعات | اُن سے سوامی جی کی شخصیت کے متعلق یہ دس باتیں ثابت
ہوتی ہیں:-

(۱) سوامی جی کے والد ایک غریب کاشتکار تھے،

(۲) جس وقت سوامی جی گھر سے نکلے تھے اُس وقت روپیہ ، سونا ، چاندی ،

زیورات اور سریشی دھوتیاں اُن کے قبضے میں تھیں ،

(۳) پولیس نے اُن کا تعاقب کیا ،

(۴) اُن کے والد نے اُن پر یہ الزام لگایا کہ تُو نے مجھ کو ہمیشہ کے لیے ذلیل اور بدنام

کر دیا ، اور ہمارے خاندان پر کلنگ کا ٹیکا لگا دیا ،

(۵) باپ نے بیٹے کو "ماد مرگش" کہا ،

(۶) سوامی جی نے اقرار کیا کہ میں بُرے صلاح دشورہ سے ، یعنی بد آدمیوں کے

بہکانے سکھانے سے بھاگا تھا ،

(۷) گرفتاری کے بعد بھی پولیس کے پہرے سے نکل گئے ،

(۸) سنیا سیوں کی منڈلی میں داخل ہو گئے اور سنیا س کا لباس پہن لیا ،

(۹) سنیا سی اس لیے بنے کہ اُنکی صورت ، خلیہ اور نام بدل جائے اور پہچانے نہ جائیں

(۱۰) وہ مرتے دم تک "مہدک خوف" میں مبتلا رہے ، اور اپنے نام و نسب ،

اور صحیح جائے ولادت کو اسی لیے پوشیدہ رکھا کہ کسی کو اُن کا سراغ نہ مل سکے

اور کوئی نہ جانے کہ وہ کون ہیں ؟

ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص کے دل میں یہ خیال خود بخود پختہ ہو جاتا ہے کہ سوامی جی کے

گھر سے نکلنے کی یہ وجہ نہیں تھی کہ اُن کو اپنی مُسکئی یا دنیا کی ہدایت کی دُھن لگی ہوئی

تھی ، بلکہ اُن کو اس بات کا خوف تھا کہ کہیں اُن کا پتہ نہ چل جائے اور پکڑے

نہ جائیں ، اور اس خوف نے جو مثل کا بوس ہمیشہ اُن کو دکھ دیتا رہا ، اُن کے لبوں پر ایسی

مُہر سکوت لگائی کہ اُنہوں نے اپنے خاندان کے صحیح حالات تو کُجا ، اپنے والد کا نام

تک کبھی کسی کو نہیں بتایا +

تیسرا باب

سنیاس کی حقیقت

سوامی جی کے سنیاس پر مفصل بحث
پہلی فصل

کیا سوامی جی اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیاسی تھے ؟

سوامی جی کے سنیاس کے جانچنے کی ضرورت ہے، کیونکہ سنیاس دھرم، ترک دنیا یعنی رہبانیت کی تعلیم دیتا ہے مگر ہم یہ ضرور کہیں گے کہ اگر کوئی شخص معلم اور ریغارم یعنی مصلح بن کر دنیا کی ہدایت کے لیے کھڑا ہو، اور اُس کے مُقلد اُس کی ذات کو ایک نمونہ بنائیں اور اُس کی تقلید کو دوسروں کے لیے واجب قرار دیں، تو اُس سے اس بات کی توقع بالکل واجبی اور قرین انصاف ہے کہ وہ اپنے قول اور عمل میں سچا ہو، اور ہمیشہ اُس کا پابند رہے، اس لیے ضرورت ہے کہ سوامی جی کے سنیاس کو اسی پابندی کے اصول پر جانچا جائے، اور دیکھا جائے کہ کیا وہ خود اپنے مُقرر کیے ہوئے ویدک معیار کے بموجب واقعی سنیاسی تھے ؟

دوسری فصل

سنیاس کا مقصد، اس کا مناسب وقت، اور شرائط

سنیاس کب اور ۳۸۔ سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ سنیاس کے مقصد اور

کیوں لیا جاتا ہے سنیاس لینے کے وقت کی بابت سوامی جی نے کیا کہا ہے؛ انہوں نے

ستیارتھ پرکاش طبع دوم میں براہمن گرنتھوں کی ایک عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

جس دن ویراگیہ پراپت | जिस दिन वैराग्य प्राप्त

ہو۔ اسی دن گھردا بن | हो उसी दिन घर्दा बन

سے سنیاس گرہن کر لیوے | से सन्यास ग्रहण करते

..... جو پورن ودوان جتیندریہ | जो पूर्ण निन्दन वितेन्द्रिय

رشتے بھوگ کی کامنا | विषय भोग की कामना

سے رخصت پروہکار کرنے | से रहित परोपकार करने

کی! چھائے نیکت پرش | की! च्छाये निकत प्रश

ہو۔ وہ برہم چریہ آشرم ہی | हो- वह ब्रह्मचर्याश्रम हि

سے سنیاس لیوے۔ | से सन्यास लेवे । ”

[سنیارتھ پرکاش ہندی طبع دوم ص ۱۲۶] [सफा १२६]

اُس وقت ترجمہ :- جس دن ویراگ آجائے اسی دن گھردا بن (گرمہ) یا جنگل (بان

پرستہ آشرم) سے سنیاس لے لیوے جو پورن عالم، ضابطہ حواس، نفس

پرستی کی خواہش سے آزاد، سب کی بھلائی کرنے کی خواہش رکھنے والا آدمی ہو

وہ برہم چریہ آشرم ہی سے سنیاس لے لیوے۔

[دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۴ دندہ ۱۶۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

سنیاس لینے کی بابت
منجی کا قول

۳۹۔ اس کے بعد سوامی جی منجی کا حوالہ دیکر لکھتے ہیں:-

प्रजापति अर्थात्
परमेश्वर की प्राप्ति के
अर्थ..... यज्ञ करके
उस में यज्ञोपवीत शि-
सादि किन्हों को छोड़
..... ब्राह्मण ब्रह्मवित धर
से निकल कर सन्यासी
होजावे ।

”برجپتی آر تھات
پریشود کی پراپتی کے
ارتھ..... یگنیہ کر کے
اس میں یگیوپویت
شکھادی چنوں کو چھوڑ
..... براہمن برہموت گھر
سے نکل کر سنیاسی
ہو جاوے۔“

[سفا ۱۲۷]

[ستیا رتھ پرکاش ہندی طبع دوم ۱۲۸۵ء]

اُردو ترجمہ:- ”برجپتی یعنی پریشور کے حصول کے لیے اشٹی یعنی یگ
کر کے اس میں یگیس پویت - چوٹی وغیرہ نشانوں کو چھوڑ..... برہمن
پریشور کو جانے والا گھر سے نکل کر سنیاسی ہو جاوے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کائنات اردو ترجمہ باب ۵ صفحہ ۱۶۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۵ء]

سنیاس کے لیے
چر مشرطین

۴۰۔ اس بیان کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ برہمن کی زندگی انسان کو اسی وقت
سنیاس لینا چاہیے جبکہ وہ مفصلہ ذیل شرائط کو پورا کر دے:-

- ۱، اُس کو دیر لگ حاصل ہو جائے، یعنی دنیا سے بے تعلقی کا خیال دلیں جم جائے۔
- ۲، وہ عالم کابل ہو، یعنی اُس کی تعلیم پوری ہو چکی ہو۔
- ۳، اپنی امدادیوں یعنی حواس کو قابو میں رکھنے والا ہو۔
- ۴، دنیا کی لذتوں سے لطف اٹھانے کی خواہش سے آزاد ہو۔
- ۵، دنیا کے ساتھ بھلائی کرنی چاہتا ہو۔

(۶) پریشور کا گیان حاصل کرنے کا خواہشمند ہو۔

سوامی جی نے تو سنیاس لیے وقت کی سوامی جی نے ان شرائط لیے وقت کیانی تھے اور نہ بعد میں

سنیاسی بننے کا سبب پہلا سبب جیسا کہ پچھلے باب میں دکھایا گیا ہے، خود سوامی جی کے بیان کے مطابق یہ دو باتیں تھیں۔

(۱) برہمچاری کی جنیت سے اپنا کھانا خود پکانے کی مصیبت سے چھوٹ جانا۔

(۲) اس خوف سے رہائی حاصل کرنا کہ مبادا کسی کو ان کا پتہ لگ جائے۔

سوامی جی نے تو اس بات کا اقرار یا دعویٰ بھی نہیں کیا کہ جس وقت وہ سنیاس آشرم میں داخل ہوئے ان کا نشا پریشور کا گیان حاصل کرنا اور دنیا کو فائدہ پہنچانا تھا۔ پریشور کے گیان کا تو ذکر ہی کیا؟ وہ تو اُس وقت ویدانتی تھے اور اپنے آپ کو پریشور سمجھتے تھے

[دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکرام دلاہ آتھرام، حصہ اول، باب اول، ص ۱۱]

سوامی جی کے بزرگ کی حقیقت

۴۲ - ویرگ، جس کے معنی ہیں دنیا کی چیزوں سے بے تعلقی اور بے رغبتی، اُس کی حقیقت سوامی جی کی اسی بات سے ظاہر ہے کہ وہ گھر سے نکلے وقت پوشیدہ طور پر سروپے، سونے چاندی کے زیورات وغیرہ اپنے ساتھ لے گئے تھے، کیا جو شخص دنیا کو چھوڑ کر بیسراگی بن جاتا ہے اُس کی یہی علامتیں ہوتی ہیں؟

سوامی جی کی علی لیاقت

۴۳ - سوامی جی کی علی لیاقت کی بابت ظاہر ہے کہ وہ اُس وقت ۱۵ ہم سوامی جی کی اصل عبارت اُن کی خود نوشت سوانح عمری سے پہلے نقل کر چکے ہیں۔

[دیکھو دوسرا باب دفعہ ۳۴ ص ۱۲]

۱۵ سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں مجھ کو ایسا نتیجہ ان برہمتہ بزرگ برہم چار یوں اور سنیاسیوں نے کرا دیا کہ برہم سے کچھ علیحدہ نہیں، میں برہم ہوں یعنی جو اور برہم ایک ہیں، اگرچہ اولیٰ ہی وقت ویدانت ماسٹر کے پڑھنے وقت مجھ کو کچھ اس بات کا خیال برکھا تھا مگر اب میں اسکو بھی طرح سمجھ گیا [حوالہ سابقہ ص ۱۱]

سنسکرت کے بھی باہر نہیں تھے، اور اسی وجہ سے پندرہ سال تک ادھر ادھر گھومنے کے بعد ان کو مقرر میں سوامی درجہ جاندے پانہی کی کتاب اشٹادھائی اور مہا بھاشیہ سنسکرت گریمر کی کتابیں وغیرہ پڑھنے کی ضرورت پڑی۔

سوامی جی نشہ ۴۴۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ سوامی جی بھنگ پیار کرتے تھے، جو ایک نشہ چیز ہے، اور وقتاً فوقتاً رات کو ایسے مدہوش ہو جاتے تھے کہ انکی مدہوشی اگلی صبح تک قائم رہتی تھی [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۱۹] انہوں نے اُسی نشہ کی حالت میں شیوہی اور انکی استری یعنی زوجہ پارپتی کو خواب میں دیکھا کہ وہ آپس میں سوامی جی کی شادی کی بابت بات چیت کر رہے ہیں [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۱۹] کہتے ہیں کہ سوامی جی بال برہمچاری اور بچپن ہی سے بڑے گیانی تھے، مگر تعجب ہے کہ سنیاس لینے کے بعد بھی نشہ کی حادث نہ چھوڑ سکے، اب ہم نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے زندگی کی دوسری لذتوں کو کمان تک چھوڑا ہو گا؟

خلاصہ بیان مذکور ۴۵۔ اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ سنیاس لینے کے مقصد اور وقت کو دیکھا جائے تو سوامی جی خود اپنے مقرر کیے ہوئے معیاروں کے مطابق جو پہلے بیان ہو چکے ہیں سنیاسی بننے کے قابل نہیں تھے۔

تیسری فصل

سنیاسی کے تین اوصاف

ستیا رتھ پرکاش طبع اول کے ۴۶۔ اب ہم سنیاسیوں کے دوسرے اوصاف پر مستند ہونے کا ثبوت نظر کر کے سوامی جی کے عمل کو دیکھنا چاہتے ہیں، اور یہ اوصاف خود

۱۔ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ جب میں بحالت نشہ جنگ بیہوش ہوتا تھا تو میں نے ایک خواب دیکھا اور وہ یہ تھا یعنی مجھے خیال ہوا کہ میں نے صمدیو اور اس کی استری پارپتی کو دیکھا..... پارپتی صمدیو جی سے کہہ رہی تھی کہ بہتر ہے کہ دیا شہر سوئی کی شادی ہو جائے، لیکن دیوتا اس بات سے اختلاف ظاہر کر رہا تھا اس نے میری جنگ کی طرف اشارہ کیا [حوالہ سابقہ ص ۱۹]

سوامی جی نے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں درج کیے تھے [لفظ ستیارتھ پرکاش کے معنی ہیں سچے مطلب کا نظارہ] اس کتاب کا پہلا ادیشن ۱۸۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اور اسی سال سوامی جی نے بمبئی میں سبک پھلی آریہ سماج قائم کی تھی، یہ ادیشن سوامی جی نے خاص اہتمام کے ساتھ چھپوایا تھا، جس کے مستعمل ہونے کے کئی ثبوت ہیں۔

پہلا ثبوت۔ کتاب کے ہر ایک باب کے خاتمہ پر جلی حروف میں لکھا ہوا ہے کہ

اس کتاب ستیارتھ پرکاش کو سوامی دیا تہ نے تصنیف کیا ہے [سوامی

جی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ اتی، شرمید دیا تہ مرسوتی سوامی کرتے ستیارتھ پرکاش]

یہ تحریر اس کے صحیح اور مستند ہونیکا پہلا قوی ثبوت ہے۔

دوسرا ثبوت۔ کتاب کے ساتھ چار مضمون کا غلطنا سبھی شامل ہے جس میں الفاظ کی بہت سی

غلطیاں جو چھپائی میں رہ گئی تھیں، صحیح کی گئی ہیں، اور یہ اس کے صحیح

اور مستند ہونے کا دوسرا قوی ثبوت ہے۔

تیسرا ثبوت۔ سوامی جی کے انتقال کے اگلے سال یعنی ۱۸۸۷ء میں جبکہ ستیارتھ پرکاش

کا دوسرا ادیشن نکلا تو اس کے دیباچہ میں یہ عبارت درج کی گئی کہ

ستیارتھ پرکاش طبع اول کی زبان یعنی ہندی عبارت کی غلطیاں

اس ادیشن میں صحیح کی گئی ہیں، مگر اصل مضمون بدستور قائم رکھا گیا ہے،

اس تحریر سے بھی اس کتاب کے صحیح اور مستند ہونے کی پوری تصدیق

ہوتی ہے، اور یہ تیسرا قوی ثبوت ہے۔

سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش طبع دوم کے دیباچہ میں اس کی بابت جو کچھ لکھا ہے اس کا

اردو ترجمہ جو آریہ سماجیوں نے کیا ہے، یہ ہے :-

”فی زمانہ بھاشا لکھنے اور بولنے کا ربط ہو جانے پر بھاشا کی حرف و نحو کے مطابق صحت

کر کے کتاب کو دوبارہ چھپوایا گیا ہے، کسی کسی موقع پر لفظ، جملے اور انشاء میں فرق

ہو رہے جو مناسب تھا، کیونکہ اس قسم کے فرق کے بغیر عبارت کی ترتیب میں درستی مشکل تھی، مگر مطلب میں کسی جگہ فرق نہیں پڑا۔

[ستیارتھ پرکاش کا ستند اردو ترجمہ - دیباچہ - دفعہ ۱ - ص ۱]

المختصر ستیارتھ پرکاش طبع اول کے مستند ہونے کے یہ تین ثبوت ہیں، جن سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے ؟

سنیاسیوں کو تین بندھنوں سے آزاد ہونا چاہیے پتے ویدک سنیاسی کے مختلف اوصاف بیان کیے ہیں۔

اور بتایا ہے کہ سنیاسی وہی ہے جو ان تین ایشناؤں یعنی بندھنوں [لوکیشنا، ویشنا اور پوتریشنا] سے آزاد ہو، سوامی جی کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

لوکیشنا ارتھات لوک کی جن نند کرے راستی کرے اور پریشنا کرے تو یہی جس کے پت میں کچھ پریش اور شوک ہوئے اور جتنے لوک کے دشنے بھوک ہیں استری دھن ہستی۔ اشوچندن آدک ان سے اٹھ کے ارتھات اُن کو چھ جان کے جیسے پریش شوک کے دینے والے ہیں، ویسے یہاوت بچھ کے ستید دھرم اور ملتی ارتھات سب دکھوں کی نودتی اور پریشود کی پراپتی ان میں استمر ہو کے آتند میں رہے اور کسی کا پکش پات اتھو کسی سے بچے کبھی نہ کرے۔

ویشنا ارتھات دھن کی اچھیا اور دھن کی پراپتی میں پر تین اور بچھ کہ مجھ کو دھن اِدھک ہوئے اور جتنے دھناویہ ہیں۔ اُن سے دھن پراپتی کے واسطے بہت پریتی کرے اور دیکھ کو بڑا پدارتھ جان کے نشہ کرنا اور دروروں سے دھن کے نہیں ہونے سے پریتی کا نہ کرنا اور دھناؤں کی استی کرنا ان سب باتوں کا جو چھوڑنا اس کا نام ویشنا کا تیگ ہے۔

پوتریشنا ارتھات اپنے پوتروں میں سوہ کا کرنا، واچیسے سیک لوگ ہیں۔ اُن سے سوہ ارتھات پریتی کرنا، اور اُن کے سکھ میں پریش کا ہونا ادا اُن کے دکھ میں شوک کا ہونا اس کا پوتریشنا نام ہے۔

ایشنا نام اچھیا کا تین پدارتھوں میں ہونا ان تینوں ایشناؤں سے جو بدھ نہیں ہے وہی سنیاسی ہوتا ہے..... اور جو سنیاسی ہوتا ہے اُس کو

کسی سنسار سمبندھی و دوہار کا کرنا اور شک نہیں۔
[ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۶۵ء کا مستند اردو ادیشن]
[باب ۵ - ص ۱۴۲-۱۴۳ مطبوعہ سیوک سنٹر پریس لاہور ۱۹۱۲ء]

عبارت مذکور کا خلاصہ مطلب | اس عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔

(۱) لوکیشنا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ خواہ اُس کو ملامت کریں یا اُس کی تعریف کریں، وہ بچ یا خوشی کو محسوس نہ کرے۔ اُس کو دنیا کی فانی لذتوں کی پروا نہیں کرنی چاہیے جیسے عورتیں، دمن، دولت، ہاتھی، گھوڑے، صندل وغیرہ، اور یہ خیال کر کے کہ یہ چیزیں ادنیٰ درجہ کا بچ و راحت دینے والی ہیں اُس کو نجات حاصل کرنی چاہیے، یعنی سب قسم کے دکھوں یا تکلیفوں اور مصیبتوں سے آزاد ہو کر انیشور کو حاصل کرنے کی خوشی میں زندگی بسر کرنی چاہیے، اُس کو کسی کی طرف داری بھی نہیں کرنی چاہیے اور نہ کسی سے ڈرنا چاہیے۔

(۲) پتیشنا۔ اس سے مراد ہے روپے یا دولت کی خواہش اور اُس کو حاصل کرنے کی کوشش، دولتمندوں سے روپہ حاصل کرنے کی غرض سے اُن کی تعریف کرنا، اور اُن سے محبت کرنا، دولت جمع کرنا، اور غریبوں سے اُنکی تنگی کے سبب محبت نہ کرنا ان چیزوں کے ترک کرنے کو پتیشنا سے آزاد ہونا کہتے ہیں۔

(۳) پتوریشنا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے بیٹوں یا متعلقین سے محبت نہ رکھے اُنکی خوشی سے خوش نہ ہونا اور بچے بچیدہ ہونا پتوریشنا کہلاتا ہے جو شخص ان تین بندھنوں یا ایشناؤں میں پھنسا ہوا نہ ہو وہ سنیا سنی ہے اور جو شخص سیاسی ہو، اُسکو دنیا کا کوئی کام کرنے کی ضرورت نہیں۔

کیا سوامی جی ان ۴۸ - اب دیکھنا یہ ہے کہ سوامی جی میں یہ صفتیں تھیں یا نہیں؟ اور بندھنوں آزاد تھے؟ وہ ان بندھنوں سے آزاد تھے یا نہیں؟

(۱) لوکیشنا یعنی لوگوں کی تعریف یا ملامت سے آزاد ہونا، اس کی بابت ایک آریہ مہتر نے لکھا ہے کہ جب ۱۸۶۶ء میں سوامی جی اجیر گئے تو انگریز انسروں نے لاڈلہ پنشن اور ایجنٹ گورنر جنرل وغیرہ سے ملاقات کرتے پھرے اور تعارف یا سفارش کی چٹیاں حاصل کیں، اور سچی مشنریوں سے مل کر بھی اسی مضمون کی چٹیاں یا سرٹیفکیٹ حاصل

کیے کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں، اور لوگوں کو ان کی عزت کرنی چاہیے۔
[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ باداچھو سنگھ ۸۷-۸۸ء] اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ سوامی جی اپنی عزت اور تعریف چاہتے تھے۔

(۲) پتیشنا، یعنی مال و دولت حاصل کرنے اور جمع کرنے کی خواہش سے آزاد ہونا، یہ
 خواہش تو سوامی جی میں اس قدر قوی تھی کہ انہوں نے دولت کو صرف جمع ہی نہیں کیا
 بلکہ بعض اوقات اُس کو حاصل کرنے کے لیے ایسے ذریعے اختیار کیے جن سے ایک
 دیانتدار آدمی کو کچنا چاہیے، اس کا تھوڑا سا بیان اس باب کے آخر میں آتا ہے۔
 اس کے علاوہ تعریف، عزت، اور ہزار ہا روپے کا دان لینے کے لیے راجاؤں
 اور مہاراجاؤں کی سرپرستی کی تلاش میں سوامی جی کا ادھر ادھر گھومنا ایک مشہور واقعہ ہے
 اب رہا ڈیموی کار و بار سے الگ رہنا، اس شرط کو ہندو سنیا سی تو فوراً گردیتے
 ہیں مگر سوامی جی اس کو بھی نہ نباہ سکے، کیونکہ وہ اپنی خدمت کے لیے کئی کئی نوکر رکھتے
 تھے، اور کتابیں چھپوا کر فروخت کرتے تھے جن پر لکھا جاتا کہ کوئی شخص ان کو نہ چھاپے
 ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مذہبی یا اخلاقی لحاظ سے یہ کام ناجائز اور قابل اعتراض نہیں ہیں
 مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا وہ دیک نمونہ کے ایسے سنیا سمیوں کے لیے بھی مناسب
 اور جائز ہیں جن کا سوامی جی نے ذکر کیا ہے؟

(۳) پتیشنا، یعنی اولاد وغیرہ کی محبت سے آزاد ہونا، یہاں یہ سوال پیدا ہی نہیں
 ہوتا، کیونکہ سوامی جی کے بال بچے تھے ہی نہیں جن سے وہ محبت کرتے۔

چوتھی فصل

سنیاسی کے تین قرض

۴۹- اسی ستیا رتھ پر کاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کے ص ۱۶۰ پر سوامی
 قرضوں کی تفصیل

جی یہ بھی بیان کرتے ہیں:-

”تین قسم کے رن یعنی قرضے جن کو رشی رن، پتری رن، اور دیورن کہتے ہیں ادا کرنے کے بعد سنیاسی کو ملتی کی خواہش کرنی چاہیے، جو شخص ایسا نہیں کرتا ہے وہ سنیاس کے درجہ سے گر جاتا ہے، اور اُس کو ملتی نہیں ملتی۔“

وہ تین قرض جو سنیاسی کو ادا کرنے چاہئیں، یہ ہیں:-

(۱) برہم چارمی رہنا، سب دیدوں کو پڑھنا اور دوسروں کو پڑھانا، اس میں جب اور سندھیہا بھی شامل ہے۔

(۲) اپنے بچوں کو تعلیم دینا اور اچھی نصیحت کرنا۔

(۳) گرہستی بننا، اگنی ہوتریگیہ وغیرہ کا پورا کرنا۔

سوامی جی نے ان قرضوں کو ادا نہیں کیا۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی نے وہ رن یا قرضے، جن کا تعلق گرسٹ آشرم یعنی خانہ داری کی زندگی سے ہے، ادا نہیں کیے، کیونکہ وہ ہمیشہ برہمچاری رہے، اور اسی وجہ سے خود اپنی تحریر کے بموجب جس کی تائید میں انہوں نے منوجی کا حوالہ بھی پیش کیا ہے سنیاسی نہیں رہے، کیونکہ انہوں نے سنیاس کی شرطوں کو پورا نہیں کیا۔

۱۵ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے۔ ”تین رن آر تھات، رشی، پتری اور دیورن، ان کو کر کے موکش کے واسطے سنیاس میں چپ بردشت کرے، اور ان تینوں کو نہ کر کے جو سنیاس کی اچھا کرتا ہے، سو بچے گر پڑتا ہے، اُس کو موکش نہیں پراپت ہوتا“ [ستیا رتھ پرکاش، مطبوعہ ۱۸۷۵ء] مستند اردو ادیشن مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء، باب ۱۷۳]۔

۱۶ سوامی جی کی اصل عبارت یہ ہے۔ ”برہمچریہ آشرم کو کر کے سب دیدوں کو پڑھے..... پھر پڑھنے کے تیماوت پڑھاوے..... اس میں جب اور سندھیو پاس میں جان لینا..... پڑوں کو شکشا دھرم کی ودیا پڑھنے اور پڑھانے کی کرے..... پھر گرسٹ آشرم میں تیماوت اگنی ہوتراؤ کو لگا اٹھان کرے“ [ستیا رتھ پرکاش، مطبوعہ ۱۸۷۵ء، کا مستند اردو ادیشن، مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء، باب ۵، ص ۱۷۴]۔

پانچویں فصل

سنیاسی کی ضروری علامتیں

سنیاسی کی چار علامتیں | ۵۱ - اس کے علاوہ سوامی جی نے پچھلے سنیاسی کی یہ چار

علامتیں بھی بتائی ہیں :-

(۱) صرف ایک کاسہ گدائی یعنی بھیک مانگنے کا پیالہ اپنے پاس رکھنا (۲) درخت کی جڑ میں قیام کرنا (۳) ادنیٰ درجہ کا لباس پہننا (۴) سب کے ساتھ یکساں برتاؤ کرنا۔ نہ کسی سے دوستی رکھنا اور نہ دشمنی [ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء ص ۱۶۳]

سوامی جی کی زندگی ان مفتوں کے بالکل خلاف تھی، اور ان میں سے ایک بات بھی انہیں نہیں پائی جاتی تھی، اگرچہ ابتدائیں انہوں نے ایک دو باتوں پر تھوڑا بہت عمل کیا، مگر بعد میں ان کو بیکار اور دشواریاں ناممکن العمل سمجھ کر بالکل چھوڑ بیٹھے، اور نام نہاد "سنیاسی" کے بجائے اچھے خاصے "گھرہستی" یعنی دنیا دار بن گئے،

سنیاسی کی پانچ اور علامتیں | ۵۲ - آگے چل کر اسی ستیا رتھ پرکاش کے ص ۱۶۴ پر

سوامی جی لکھتے ہیں :-

(۱) جب سنیاسی پر کوئی شخص غصہ کرے تو سنیاسی کو اُس پر غصہ نہیں کرنا چاہیے (۲) سنیاسی کو ہمیشہ سچ بولنا چاہیے اور جھوٹ کبھی نہیں (۳) اُس کو صرف ایک برتن اور

۱۵ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے "کپال ارتھات بھگمشا پاتر برکش کی جڑ میں

نواس اور کویت دستر اور سب کے اوپر سم بدھی نہ کسی سے پریتی اور نہ کسی سے ویر
بڑکت پُرش ارتھات سنیاسی کا لکھن ہے" [دیکھو ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء

کاسٹنڈ اردو ادیشن - باب ۵ ص ۱۷۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

ایک دُند اُرخنا چاہیے (۴) اُس کو ہر روز صرف ایک دفعہ بھیک مانگنی چاہیے، اس سے زیادہ نہیں، کیونکہ جو شخص کھانے پینے کے ابھڑے میں پھنس جائیگا، وہ دنیوی لذات میں مبتلا ہو جائیگا (۵)، سنیاسی کو ایسے وقت پر بھیک مانگنے کے لیے نکلنا چاہیے جبکہ چولہے کی آگ بجھ جائے اور بستی میں کسی گھر سے دھواں نکلنا ہو، نظر نہ آئے، موصل اور چکی کی آواز بھی سننے میں نہ آئے، کسی کے گھر میں آگ بھی جلتی نظر نہ آئے، سب گریہتی کھانا کھا کر پتلیں اور سکورے یعنی کوزے باہر پھینک دیں، جو سنیاسی اُس وقت سے پہلے بھیک مانگنے کے لیے جائیں وہ پاکھنڈی یعنی جھوٹے اور نکار سنیاسی ہیں، کیونکہ اُس وقت گریہتیوں کو تکلیف ہوگی، جو لوگ دنیا کو ترک کر کے کھانا اپنے ہاتھ سے پکاتے ہیں وہ بڑے پاکھنڈی ہیں۔

چھٹی فصل

سوامی جی کے سنیاس کا امتحان

سوامی جی کے فیصلہ و غضب کا نمونہ | ۵۳ - اب ہم سوامی جی کی زندگی کو دیکھ سنیاسی

۱۔ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے۔ جو کوئی کروڑھ کرے اُس سے سنیاسی کروڑھ نہ کرے
 ۲۔ نتیجاً کبھی نہ گئے اور تھات سنیاسی سدا ستید ہی بولے، پاتری ایک ہی پاتر رکھے اور ایک ہی دند رکھے، ایک بار بھکشاکرے اتنی بھکشائیں اسکت نہ ہوئے کیونکہ جو بھوجن میں اسکت ہوگا سو دشمن میں بھی اسکت ہوگا، جب گاؤں میں دھوم نہ دیکھ پڑے موصل و اچلی کا شبد نہ سن پڑے کسی کے گھر میں انگار نہ دیکھ پڑے سب گریہتی لوگ بھوجن کر چکیں اور بھوجن کر کے پتلی اور سکورے باہر کو پھینک دیں اُس سید سنیاسی گریہتی لوگوں کے گھر بھکشاکرے واسطے نپٹے جائیں اور جو ایسا کہتے ہیں کہ ہم پہلے ہی بھکشاکر چکے یہ انکا پاکھنڈی جاننا کیونکہ گریہتی لوگوں کو پڑا ہوا ہوتا ہے اور جو دولت ہوئے کے بیراگی اداک ہاتھ سے لے کے کرتے ہیں وہ بڑے پاکھنڈی ہیں [دیکھو سنیاسی کا شبد ۱۸۹۹ء کا مستند اردو اڈیشن ۱۶۸-۱۶۹ء ص ۵]

کے ان معیاروں کے مطابق جانچتے ہیں :-

سنیاسی کے لیے سب سے پہلی لازمی شرط یہ ہے کہ وہ غصے کے جواب میں غصہ نہ کرے، مگر سوامی جی اس خصلت سے بالکل بیگانہ تھے، اُن کے جاننے والے جانتے ہیں کہ وہ کیسے غصیلے تھے، اُن کی تحریروں سے اس بات کا پورا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا کہ اُنکی گفتگو کس قدر سخت اور اداس مجلس کے خلاف ہوا کرتی تھی، یہاں اُنکی گفتگو کی ایک مثال درج کیجاتی ہے جو ۱۵ جولائی ۱۸۸۶ء کے اخبار آریہ کرٹ میں چھپی تھی، اور جس کا مضمون یہ ہے :-

ایک فوجی میں سوامی جی کسی جگہ لکھوڑے رہے تھے اور اُن کا لکھوڑے کے لیے ہزاروں آدمی جمع تھے، منجملہ حاضرین کے وہاں ایک اعلیٰ عہدہ دار بھی بیٹھا ہوا تھا، اُس نے لکھوڑے کے وقت نامناسب اعتراضات کرنے شروع کیے، اس پر سوامی جی نے جو کبھی کسی سے ڈرنے اور دہنے والے نہیں تھے اُس کو یہ جواب دیا :-

”اودامی سُن! تو سنکرت زبان سے بالکل جاہل ہے، تو شاستروں کا مطلب کچھ نہیں سمجھتا، تیرے دل میں یہ جھوٹا خیال ہے کہ سوامی دیانند سرسوتی ہرن ایک فقیہ ہے اور تو ایک بڑا آدمی ہے یعنی ڈپٹی یا اسٹنٹ کلکٹر، مگر یاد رکھ میں تجھ کو ایک کیڑے کی ٹانگ کے ہزاروں حصے کے برابر بھی نہیں سمجھتا ہوں! میں اس تمام جمع کے سامنے تجھ سے کہتا ہوں کہ تجھ کو تیرے پچھلے نیک کرموں یعنی اعمال کی وجہ سے یہ عہدہ ملا، ورنہ تجھ جیسے گرسے ہوئے [دھرم بھرشٹ] آدمی کی صورت دیکھنی بھی مناسب نہیں ہے۔“

یہ مضمون ایک مستند آریہ سماجی اخبار سے لیا گیا ہے، جس نے اُسکو بڑے فخر سے نقل کیا ہے، یہ ہے سوامی جی کے غیظ و غضب کا نمونہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی کو اپنے نفس پر قابو نہ تھا، اور وہ اس معیار کے اعتبار سے بھی مہسنیاسی نہیں تھے۔

۵۴۔ دوسری شرط یہ ہے کہ سمنیاسی کو ہمیشہ

سوامی جی کی راستی

سچ لولنا چاہیے، جھوٹ کبھی نہیں بولنا چاہیے، اس کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری اور آریہ سماجی تصانیف سے جو دلائل اور واقعات اور انتخابات پیش کیے گئے ہیں، اُن پر غور کرنے کے بعد اس بات کا یقین کرنا بہت مشکل ہے کہ سوامی جی ہمیشہ سچ بولتے تھے، مثلاً انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے وطن اور والد کا نام وغیرہ اسی وجہ سے کسی کو نہیں بتایا کہ اگر میرا کوئی رشتہ دار میرا حال سن پاتا تو مجھے اس کے ساتھ گھر واپس جانا لازم ہو جاتا، مگر یہ بات قرن قیاس نہیں ہے، اس کے علاوہ اُن کے وید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں بے شمار ایسی تاویلیں بھری پڑی ہیں، جو ایک مقصد خاص کو پیش نظر رکھ کر قصداً کی گئی ہیں، اور جن کو سنسکرت کے کسی عالم نے صحیح تسلیم نہیں کیا [دیکھو دفات ۲۶۳-۲۸۱]

۵۵۔ تیسری شرط جو سوامی جی کی تحریر کے موافق سمنیاسی

سوامی جی کے امیرانہ ٹھات

اور ذوالی کارخانے کے لیے ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ اُس کو ایک ہی پاتر یعنی برتن رکھنا چاہیے مگر سوامی جی تو اپنی عمر کے پچھلے حصے میں ایک راجہ یارنیس کی سی زندگی بسر کرتے تھے اور بہت سے برتن رکھتے تھے، کھانا پکانے کے لیے خاص رسوئیا الگ اور خدمت کے لیے نوکر چاکر الگ تھے، چوتھی اور پانچویں شرط جو سوامی جی کے نزدیک سمنیاسی کے لیے لازمی ہے، وہ یہ ہے کہ اُس کو دن بھر میں ایک ہی مرتبہ بھیک مانگنی چاہیے، اور وہ بھی ایسے وقت پر جبکہ تمام گرسہتی کھانا کھا چکیں، مگر سوامی جی نے ان شرطوں کو بھی پورا نہیں کیا، اور اگر کسی بات کو کچھ مدت تک تھوڑا بہت پورا کیا تو اُس کو نباہ نہ سکے، اور بالکل چھوڑ بیٹھے۔

۵۶۔ ستیا رتھ پرکاش کے اسی اڈیشن [طبع اول] کے

سوامی جی نے ذیل کثیر

جمع کر کے چھوڑ گئے [۱۳ ص] پر سوامی جی لکھتے ہیں،

”سنیاسی کو گرسہتی کی نسبت روپیہ پیسہ کی حفاظت میں زیادہ مصیبت پیش آئیگی کیونکہ گرسہتی کے بیوی بچے اور نوکر چاکر اُس کے روپے پیسے کی حفاظت کے لیے موجود ہوتے ہیں مگر سنیاسی کے بیوی بچے اور نوکر چاکر نہیں ہوتے، اگر وہ صرف اتنا ہی اپنے پاس رکھے جو ریح کو جسم میں قائم رکھنے کے لیے کافی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں، مگر جو اس سے زیادہ رکھیگا اُس کو مکتی یعنی نجات نہیں ملیگی اور وہ اپنے درجہ سے گہر کر دُنیا کے بکھیرٹوں میں پھنس جائیگا۔
اس مہار کے مطابق بھی سوامی جی سنیاسی نہیں تھے، کیونکہ وہ عیش و آرام کی زندگی گزارنے کے بعد ایک زہر کنیر جمع کر کے چھوڑ گئے۔“

ساتویں فصل

سوامی جی کی حُبِ زہر پر ایک نظر

۵۷۔ منشی اندرمن کے برخلاف مسلمانوں کا
ایک مقدمہ اور اُس کا نتیجہ
آدی تھے جن کو سوامی جی نے وہاں کی آریہ سماج کا پریسیڈنٹ

۵۸۔ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے۔۔۔ جیسا اپدرو۔ دھن کے رکھنے میں گرسہتیوں کو ہوتا ہے اس سے سنیاسی کو دھن رکھنے میں کچھ آدھک اپدرو ہوگا، کیونکہ گرسہتیوں کے استری پتر اور بھرتیہ آدھک رکھنا کرنے والے ہیں اس کو کوئی نہیں اثر کرے زواہ ماتر دھن رکھ لے تب تو دیوت کو بھی کچھ دوش نہیں اور جو آدھک رکھے گا سو تو نہ کمش پد کو پراپت نہو کے سنسار میں گر پڑیگا۔ [سنیا رتھ پر کاش مطبوعہ ۱۸۹۵ء کائنات اردو اوڈیشن باب ۱۸۹ ص ۱۸۹ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۳ء]

۵۹۔ سوامی جی کے انتقال کے بعد انکی نقدی اور جائیداد کا جو تخمینہ کیا گیا تو اُسکی مقدار ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ تک پہنچی تھی [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ بادا چھو سنگھ ۱۹۲۲ء]

مقرر کیا تھا، منشی صاحب اپنی تصانیف کی وجہ سے جو انہوں نے مسلمانوں کے برخلاف شائع کی تھیں، مصیبت میں پھنس گئے تھے، مسلمان بھی اُس زمانہ میں بہت کچھ ہندوؤں کے خلاف لکھ رہے تھے، منشی اندرن صاحب نے اسلام کی اُن باتوں پر جن کو وہ اپنے نزدیک قابل اعتراض سمجھتے تھے، سخت حملے کیے، اور اسی لیے اپنے ہم مذہب ہندوؤں اور آریوں میں بہت ہر دلعزیز ہو گئے، مگر مسلمانوں کی شکایت پر ۲۲ جولائی ۱۸۸۸ء کو کولیکٹران کے برخلاف وارنٹ جاری ہو گیا، جسٹریٹ نے غیر معمولی جلدی سے کام لیا، اور تین چار دن میں مقدمہ کو ختم کر کے منشی صاحب پر پانسو روپیہ جرمانہ کر دیا، اور حکم دیدیا کہ اُن کی تمام کتابیں ضائع کر دی جائیں، اس سے ہندوؤں میں بڑی شورش پیدا ہوئی، چنانچہ اس حکم کا اپیل کیا گیا، اور پبلک سے چندہ کی امداد طلب کی گئی،

چندہ کی مقدار جو سو امی جی نے ۵۸ - سو امی جی نے منشی اندرن صاحب کے مقدمہ کے اس مقدمہ کے لیے جمع کرایا لیے سرمایہ جمع کرنے کی غرض سے ایک گشتی جٹھی جاری کر کے یہ

ہدایت کی کہ چندہ کی رقمیں براہ راست سو امی جی کے پاس یا اُن کے چیلے رام سرن داس صاحب کے پاس بھیجی جائیں، ہندوؤں نے دل کھول کر اس میں چندہ دیا، سو امی جی کے چیلے منشی بختاؤ سنگھ صاحب شاہجہانپوری نے ایک آریہ رسالہ میں جبکا نام آریہ ورپن تھا یہ اعلان کیا تھا کہ اس پرچے کی اشاعت کے وقت تک تقریباً چار ہزار روپے وصول ہو چکے ہیں، اس کے بعد منشی کنھیا لال صاحب الگھ دھاری نے جو خط منشی اندرن صاحب کو لکھا، اُس میں یہ اطلاع دی گئی تھی کہ چندہ تیار ہزار روپے وصول ہو چکے ہیں، اُس خط کی نقل نیچے درج کی جاتی ہے

نوازش و عنایت فرمائے منشی اندرن صاحب زاد عنایت

بعد سلام و نیاز کے گزارش ہے کہ بدریافت منظوری اپیل کے کچھ بھروسہ ہوتا ہے

مگر جب تک یہ بات نہ ہو کہ جیسے آپ کی کتابیں چاک کی گئی ہیں، مخالفین کی بھی بلا دیکھا ہے

اور جو مانہ معاف ہو کر طرفین سے چمک لیا جائے، تب تک میرا دل خوش نہ ہوگا، بحکم آخری

سننے کا منتظر ہوں، سوامی دیانت دسر سوئی جب آگلو میں تھے،
بذریعہ اپنے ایک عزیز کے میں نے اُن سے دریافت کیا کہ چند
کا کیا حال ہے؟ اُنہوں نے کہا کہ چھہ ہزار روپیہ میرٹھ
میں ایک دوکان پر جمع ہے..... ۱۵ جنوری ۱۸۸۱ء

[دیانت دچوت، حصہ اول، مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۹ء، رفاہ عام سٹیم پریس لاہور]

منشی کنیا لال لکھ دھاری | ۵۹۔ منشی کنیا لال صاحب لکھ دھاری ایک بڑے آدمی تھے
کی شخصیت اور اپنے زمانہ میں اعلیٰ درجہ کی راستبازی اور دیانتداری کی وجہ سے

بہت مشہور تھے، وہ سوامی جی کا بڑا ادب کرتے تھے، منشی اندرن صاحب کے ساتھ
جو آریہ سماجی تھے، لکھ دھاری صاحب کی ہمدردی اُن کے اسی خط سے ظاہر ہے، لہذا
اُن کا بیان نہایت قابل قدر اور معتبر ہے۔

منشی اندرن کو سکندر | ۶۰۔ اب دیکھئے کہ سوامی جی نے اُس رقم کی بابت جو منشی
رقم وصول ہوئی | اندرن صاحب کے لیے جمع کی گئی تھی، جی امانت کس طرح ادا کیا؛ اول

اول تو اُنہوں نے اور اُن کے چیلے رام سرن داس صاحب نے کوئی حساب دیا ہی نہیں
مگر جب منشی صاحب نے سخت دیا یا، تو سوامی جی نے منشی صاحب کے اقرار کے بموجب
اُن کو صرف چھ سو روپے دیے، سوامی جی کو کچھ نہ کچھ حساب دینا پڑا، اور چھ ہزار روپے
کی جو رقم ایک ہی دوکان پر جمع ہوئی تھی، اُس کو اُنہوں نے تسلیم نہیں کیا، بلکہ اُس کے
بجائے یہ کہا کہ مجھے اور میرے ایجنٹ کو صرف ۱۵۰ روپے [ایک ہزار پانچ سو چودہ روپے]

وصول ہوئے ہیں۔ آریہ درپن کی تحریر کے بموجب بعض رقوم بمبئی، راولپنڈی، کانپور
لکھنؤ، اور الہ آباد وغیرہ مقامات سے وصول ہوئی تھیں، مگر وہ حساب میں نہیں دکھائی
گئیں، سوامی جی نے جو حساب پیش کیا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ۹۶۳ روپے
[تو سو تیس سو روپے چودہ آنے نو پائی] منشی اندرن صاحب کو مقدمہ کے خرچ کے لیے

دیے گئے، اور باقی رقم **ماہنامہ** [پانسو یا ون روپے ایک آنہ تین پائی] چند دہندگان کو واپس کی گئی۔

سوامی جی کی کارروائی پر | ۶۱۔ ہم اس بات کو تسلیم کیے لیتے ہیں کہ جو رقم منشی اندرن صاحب منشی اندرن کا غصہ کو وصول ہوئی، وہ صحیح ہے، اور جو رقم چند دہندگان کو واپس دی گئیں وہ بھی صحیح ہیں، مگر منشی الکھ دھاری صاحب کی جھٹی کے بموجب سوامی جی کے ایجنٹ کے پاس جو چھ ہزار روپے میرٹھ میں امانت رکھوائے گئے تھے، اُن میں سے صرف **اصول** ...

[ایک ہزار پانسو چودہ روپے] کا حساب سوامی جی نے دیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ باقی روپیہ جو سارٹھے چار دھزار کے قریب تھا کہاں گیا؟ جبکہ سوامی جی نے کوئی حساب نہیں دیا، سنیاسی کے اس فعل نے منشی اندرن صاحب کو بہت صدمہ پہنچایا، انہوں نے ایک کتاب چھاپ کر سوامی جی کی اس کارروائی کا اچھی طرح اعلان کر دیا، اور اسی پر لکھا نہیں کیا بلکہ بڑے بڑے نوٹس چھپوا کر بھی اس بات کو طشت ازبام کر دیا، ایک سنیاسی جس کا یہ دعویٰ ہو کہ مجھے روپے سے ایسی نفرت ہے کہ اُس کو ہاتھ لگانا بھی مکروہ سمجھتا ہوں، اُس کی طرف سے روپے کے معاملہ میں ایسی کارروائی نہایت عجیب معلوم ہوتی ہے۔

آریہ دہن کے | ۶۲۔ منشی بختاؤرسنگھ صاحب سابق پریسڈنٹ آریہ سملج اڈیر کالج وائس | شاہجہان پور نے ۱۸۸۷ء میں اپنے رسالہ "آریہ دہن" میں آریہ کالجوں کی ایسی ایسی کارروائیوں پر سخت برنج والم ظاہر کیا ہے، اور سوامی جی کی اس کارروائی کا ذکر بھی کیا ہے جو منشی اندرن صاحب کے معاملہ میں کی گئی تھی، منشی بختاؤرسنگھ صاحب کے الفاظ یہ ہیں:۔

"ماسوائے اس کے سوامی جی نے جو سلوک منشی اندرن صاحب مراد آبادی کے ساتھ کیے، طشت ازبام ہیں، ہائے افسوس! افسوس!!"

[دیانند چرت حصہ اول مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۱ء رفاه عام سٹیم پریس لاہور]

منوسمرتی کے نام سے | ۶۳ - مگر معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا، آگے بھی چلتا ہے، جب ایک جہلی شلوک ہندوؤں نے سوامی جی پر سخت اور کاجواب اعتراضات کرنے شروع کیے کہ آپ خود اپنی تحریر اور اپنی تعلیم اور ویدک احکام کے برخلاف باوجود سمنیاسی ہونے کے روپے کو ہاتھ لگاتے اور جمع بھی کرتے ہیں تو انہوں نے منوسمرتی کے نام سے ایک قول نقل کر دیا اور اس تدبیر سے اپنی کارروائی کو جس کی تائید کسی طرح ممکن نہ تھی، صحیح قرار دے لیا، مگر وہ عبارت منوسمرتی میں کہیں موجود نہیں ہے، اب ہر حال وہ شلوک یہ ہے :-

“विविधानि च स्तनानि विविक्तेषु पपादयेत् ।
” मनु [ستیارتھ پرکاش ہندی طبع دوم ص ۱۳۵]

اُردو ترجمہ - ”جواہرات سونا وغیرہ دولت وی وکت یعنی سمنیاسیوں

کو دیوں“ [ستیارتھ پرکاش کاسٹنڈ اُردو ترجمہ باب ۱۳ دفعہ ۱۳۵]

منوسمرتی کا ایک شلوک | ۶۴ - ستیارتھ پرکاش ہندی طبع پنجم ص ۱۴۰ کے فٹ نوٹ میں ترجمہ و تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ عبارت منوسمرتی ادھیائے ۱۱ شلوک ۶ سے لی گئی ہے، مگر وہ منوسمرتی میں نہیں ملتی، وہاں تو یہ شلوک ہے -

“धनानि तु यथा शक्ति विप्रेषु प्रतिपद्येद्
वेद वित्सु विविक्तेषु प्रेत्य स्वर्गं समप्नुते ।
” मनु १०.१.१६ [منوسمرتی ادھیائے ۱۱ شلوک ۶]

اُردو ترجمہ - ”جو برہمن زن و فرزند کی پرورش میں ہو، اور وید پڑھتا ہو، راجا یا برہمن کو اپنی طاقت کے موافق دولت دیوے، وہ راجہ اس لوک اور پرلوک کو حاصل کرتا ہے۔“

[سنو سمرنی کا اردو ترجمہ از لالہ سوامی دیال، ادھیائے ۱۱ شلوک ۶ -
[ص ۱۸۷] - مطبوعہ مطبع نشی نول کشور لکھنؤ، ۱۹۰۸ء]

سنیاسیوں کو جاہرات اور مال و دولت دینا تو الگ رہا، یہاں تو سنیاسیوں کا ذکر ہی نہیں، لہذا سوامی جی نے جو شلوک منوجی کے نام سے اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے، اُس کا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ اُن کو روپیہ پیسہ سے بہت محبت تھی، اور وہ لوگوں سے بڑے بڑے نذرانے لینا چاہتے تھے، مگر ویدک سنیاسی کا یہ دھرم نہیں، اور جو اس دھرم کو چھوڑ بیٹھے، وہ بقول سوامی جی سنیاسی نہیں [دیکھو دفعہ ۵۲ - اور اسکا حاشیہ]

آٹھویں فصل سوامی جی کا یوگ

سنیاسیوں کو کس طرح | ۶۵ - سوامی جی کے قول کے مطابق سنیاسی کو یوگ
اپنی زندگی ختم کرنی چاہیے | کے ذریعہ سے اپنی جان دینی چاہیے، یعنی جس دم وغیرہ ریاضتیں
کر کے اور مراقبہ میں بیٹھ کر اپنی زندگی کو ختم کرنا چاہیے، جیسا کہ ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء
کے ص ۱۶ پر لکھا ہے کہ ”سنیاسی یوگا بھیا س کے ذریعہ سے اس جسم کو چھوڑے جو
تمام مادی عناصر سے بنا ہوا ہے۔“

سوامی جی نے اپنی زندگی | ۶۶ - اس معیار کے مطابق بھی سوامی جی سنیاسی نہیں
کس طرح ختم کی؟ | تھے، کیونکہ انہوں نے یوگا بھیا س کے ذریعہ سے اپنے جسم کو

۱۵ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے: ”اور سب بھوتوں کا نواس ایسا جو یہ دیہہ ہے
اس کو سنیاسی یوگا بھیا س سے چھوڑ دے۔“

[دیکھو ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا سٹند اردو اڈیشن
باب ۵ ص ۱۸۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

نہیں چھوڑا بلکہ اُنشہ سال کی عمر میں باوجود ڈاکٹروں کے پورے علاج و معالجہ کے ایک مہینے کی سخت علالت کے بعد انتقال کیا، حالانکہ یوگیوں کی بابت کہتے ہیں کہ وہ بہت زیادہ عرصہ تک زندہ رہتے ہیں۔

نویں فصل

سوامی جی کے برہمچریہ اور سنیاس پر مزید روشنی

سوامی جی کے برہمچریہ اور سنیاس | ۶۷۔ اسی باب کی پچھلی فصلوں میں بیان ہو چکا ہے کہ کی بابت آریہ سماجیوں کا دعویٰ ویدک سنیاسی کی جو علامتیں سوامی جی نے بتائی ہیں

وہ اُن میں نہیں پائی جاتی تھیں، اور سنیاس دھرم اور سوامی جی کے طریقِ عمل میں زمین آسمان کا فرق تھا، مگر ایک دو باتیں اور بھی قابلِ ملاحظہ ہیں، جن سے آریہ سماجیوں کے اُن دعووں پر روشنی پڑتی ہے کہ وہ بالِ برہمچاری اور آدرش سنیاسی یعنی سنیاس کا مکمل نمونہ تھے !

سوامی جی ایک سائل کے سوال کا | ۶۸۔ جو شخص بالِ برہمچاری اور سنیاس کا مکمل نمونہ جواب کن لفظوں میں دیتے ہیں؟ یعنی آدرش سنیاسی کہلاتا ہو، ضرور ہے کہ اُس کی

تصنیفات اعلیٰ پاکیزگی اور پاکبازی کی روح پھونکنے والی ہوں، اور ازدواجی تعلقات کی بابت خلافِ اخلاق تحریرات سے بالکل پاک ہوں، مگر سوامی جی کی تصنیفات میں یہ بات نہیں ہے، انہوں نے ازدواجی تعلقات کے متعلق ایسے الفاظ لکھے ہیں جو نامناسب ہیں بلکہ انہوں نے ناجائز تعلقات کی حمایت کی ہے

۶۹۔ سوامی جی کی تحریر کے موافق صرف اڑتالیس سال کا برہمچریہ رکھنے ہی سے چار سو سال کی عمر ہو سکتی ہے،

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش کاسٹنڈ اردو ترجمہ، بابِ دفعہ ۵۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء]

۷۰۔ دیکھو اخبار پرکاش لاہور کارشی نمبر، مودھ ماہ کاتک سنہ ۱۹۸۶ء

مثلاً سوامی جی کی مستند سوانح عمری میں لکھا ہے کہ جب وہ بمقام گجرات جلسہ عام میں لکچر دے رہے تھے اُسوقت کسی شخص نے اُن سے یہ سوال کیا :-

سوال - آپ نے فرمایا کہ استری کو اُچت ہے کہ ایک ہی بار اپنے پتی کے پاس جائے اپنی دُبھار نہ کرے، مگر کس پتی طوائف [کُنہی] کے پاس جائے اُسکی عورت کیا کرے؟

[سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکچر ام دلا لہ اتارام حصہ دوم، باب ۱۴، فصل دوم ۲۵۵]

سوامی جی کا جواب - سوامی جی کے جواب کو نوٹھین جیون چرتے نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے :-

”انہوں نے کہا کہ اُس کی عورت بھی ایک اور مضبوط سا آدمی رکھ لے“ [حوالہ سابقہ ۲۵۵]

اس جواب پر ایک نظر | ۶۹ - کیا ایک سنجیدہ اور متین انسان ایسی بات اپنی زبان

پرلا سکتا ہے جس کے نقل کرنے سے بھی زبانِ قلم کو لغزش ہوتی ہے؟ ایک بد اخلاق اور بد کردار خاوند کی بی بی کے لیے بد اخلاقی اور بد کرداری کی عام پروانگی دے دینا حیرت انگیز ہے! اور جو شخص سنیاسی اور بال بھر عچاری بھی کہلاتا ہو، اُس کی زبان سے ایسے الفاظ کا نکلنا اور بھی حیرت انگیز ہے!۔

سوامی جی کی تعلیم | ۷۰ - سوامی جی نے ستیا تھ پرکاش کے چوتھے باب میں نیوگ کے

نیوگ کی بابت بیان میں جہاں اور بہت سی باتیں لکھی ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے :-

”سوال، جب ایک بیاہ ہوگا ایک مرد کے لیے ایک عورت، اور ایک عورت

کے لیے ایک مرد رہے گا، اس عرصہ میں عورت حاملہ دائم المریض، یا مرد

دائم المریض ہو جائے، اور دونوں کا عالم شہابیاب ہو اور رہا نہ جا

تو پھر کیا کریں؟

”جواب، اس کا جواب نیوگ کے مضمون میں دے چکے ہیں، اگر حاملہ

عورت سے ایک سال صحیحیت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد

سے یا دائم السملیض مردگی عورت سے نہ رہا جاوے
تو کسی سے نیوگ کر کے اُس کے لیے اولاد پیدا کر دے۔

[ستیا رتھ پرکاش کاسٹند اردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۲۶ ص ۱۵۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

ایک جواب طلب سوال | ۷۱۔ اس تحریر میں خاوند کو اُس کی زوجہ کے ایام حمل میں
اور زوجہ کو خاوند کی علالت کے زمانہ میں آزادانہ نفس پرستی کی پوری اجازت دی
گئی ہے ! کیا کوئی غیر متد انسان ایسی تعلیم کو قبول کر سکتا ہے ؟ اور کیا ایک سنیاسی
اور بال بمرہچاری مردوں اور عورتوں کو ایسی آزادی کی تعلیم دے سکتا ہے ؟ ناظرین
خود ہی اس سوال کا جواب دیں ۔

فصل دسویں

آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے اور پیچھے
سوامی جی کے سنیاس کے مختلف روپ

سوامی جی کے سنیاس میں | ۷۲۔ آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے اور پیچھے سوامی جی
عجیب و غریب تبدیلی کے سنیاس میں عجیب و غریب اختلاف نظر آتا ہے ، اور
جو شخص اُن کی سوانح عمری کو بغور مطالعہ کرے گا ، اُس کو یہ بات صاف نظر آئے گی ، سوامی
جی اول اول بالکل بمرہنہ صرف لنگوٹی باندھے ایک رستے بھرتے بھکاری کی
صورت میں نظر آتے ہیں ، اور کابل تین سال تک دریائے نرندا کے کنارے گھومتے
رہتے ہیں [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ باداچھو سنگھ ص ۵۳] یہ اُس
زمانہ سے پہلے کی بات ہے جبکہ وہ تحصیل علم کے لیے متفرگ تھے ، اور بھنے ہوئے
چمنوں یا چنے کی سر دکھی سوکھی سردی پر گزارہ کرتے تھے ، اور یہ خوراک

اُن کو ایک کھتری کے گھر سے ملتی تھی [حوالہ سابقہ ص ۷۳] تعلیم سے فلاح ہونے کے بعد بھی دریائے گنگا کے کنارے تین دن تک بھوکے پھرتے رہے، اس کے بعد ایک کسان سے کچے بدینگن مانگ کر کھائے اور اپنی بھوک کو رفع کیا، رات کو دبیلی سرزمین پر جہاں جگہ مل گئی بغیر بستر کے پڑ رہے [حوالہ سابقہ ص ۷۹] سخت سردی کی راتوں میں بھی پھوس پیال کے سوا کسی بستر کے طالب نہیں ہوئے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۲] مگر رفتہ رفتہ جب سوامی جی کو پوری عزت اور شہرت حاصل ہو گئی، اور وہ ریفارمر بن گئے، اور آریہ سماج کی بنیاد قائم کر چکے تو اس نام نہاد عبادت اور نفس کشی کو چھوڑ بیٹھے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۳] مگر جب ان کٹمن منزلوں کو طے کر چکے، تو رئیسوں اور دولتمندوں کی طرح عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے، روکھی سوکھی روٹی اور جنوں وغیرہ پر گزارہ کرنے کے بجائے سچ کے ملازم رکھنے لگے، جن میں رسوئیا، کمار اور دوسرے ذکر چاکر بھی تھے۔

سوامی جی اپنی خوراک کے | ۳۷ - اب سوامی جی پُر تکلف اور لذیذ کھانے کھانے دام نقد لینے لگے تھے | لگے، ایک پُرانے آریہ سماجی جو "ست است پرکاش" کے مصنف ہیں، اُن کا بیان یہ ہے کہ جب سوامی جی پہلے پہل لاہور میں آئے تو اپنے کھانے پینے کا خرچ فی ہفتہ بارہ روپے یعنی تقریباً دو روپے روزانہ لیا کرتے تھے، جس مہمان کو اپنی پوزیشن کا خیال ہوتا ہے وہ اپنی خوراک کے نقد دام نہیں مانگا کرتا، اور سمنیاسی کا تو ذکر ہی کیا؟ اُس کا دھرم تو یہی سکھانا ہے کہ بھیک کے ٹکڑوں ہی پر گزارہ کرے اور

لے "دیانت پرت" حصہ اول مطبوعہ ماہ ستمبر ۱۹۱۰ء رفاه عام سٹیم پریس لاہور ص ۵۷-۵۸ پر پرنٹڈ
 جیم سین صاحب شرم کی تحریر کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ سوامی جی رسوئیے کے سوا اپنے دوسرے ملازموں کو خوراک نہیں دیتے تھے، مگر اپنے میزبانوں سے سب ملازموں کے نام سے خوراک کے نقد دام لے لیتے تھے، اور اگر کوئی شخص جس بھیج دیتا تھا تو اسکو ملازم کے حوالے کر کے اپنی تنخواہ میں سے بچے کاٹ لیتے تھے

روپیہ پیسہ کو ہاتھ بھی نہ لگائے۔

فقہ اور تباکو کا استعمال | ۷۴۔ لذیذ کھانوں کے علاوہ سوامی جی حقہ یا ناریل بھی پیتے تھے، جو عیش و آرام کے لوازمات میں شمار کیا جاتا ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتما رام، حصہ دوم ص ۳۱۳] اور تمباکو کھاتے اور سونگیتے بھی تھے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۱]

سوامی جی کا قیمتی | ۷۵۔ سوامی جی اول اول ایک کو پین یعنی لنگوٹ باندھے ادھر اور امیر نہ لباس | ادھر گھوما کرتے تھے، مگر اب پالکی، لینڈ و وغیرہ میں سوار ہو کر سیر کرنے، اور ویل کے فرسٹ اور سیکنڈ کلاس میں سفر کرنے لگے، دوشالے، پشیمینے، رنگ برنگ کے ریشمی اور بھدک دار لباس بھی پہننے لگے، اُن کے لباس کی ایک لمبی چوڑی فہرست، جو اُن کے انتقال کے بعد آریہ سماچار میرٹھ میں چھپی تھی، اُس میں سے چند چیزوں کے نام نیچے درج کیے جاتے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ سوامی جی کیسے بیہیاری اور غمخونہ کے سنہیاسی تھے۔

سوامی جی کے لباس کی ایک فہرست

سرخ دوشالہ کا مدار ایک عدد	زرد دوشالہ (دشال) ایک جوڑی	سرخ دوشالہ ایک عدد	چادر پشیمینہ ایک عدد
پشیمینے کا چوٹہ ایک عدد	سفید بانات کا چوٹہ ایک عدد	ریشمی دوشالہ ایک جوڑی	ریشمی دوپٹہ دھوپ چھاؤں ایک عدد
ریشمی زرد چوٹہ ایک عدد	ریشمی چوٹہ اکرا ایک عدد	سبز چوٹہ ایک عدد	ریشمی کوٹ دو عدد
			سرخ پٹکا

ریشمی کنارے کی دھوتیاں کلاہ تو کا دوپٹہ وغیرہ وغیرہ

ایک غور طلب | ۷۶۔ ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی مغلسی اور محتاجی کی زندگی کو چھوڑ کر ایک دولتمند رئیس یا راجہ کی سی زندگی

بسر کرنے لگے تھے، اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ترک دنیا اور دیوارگ
اسی کا نام ہے جس کا نمونہ "ویدک سسنیاسی" بن کر سوامی جی نے دکھایا ہے؟
نظر میں خود اس سوال پر غور کریں +

چوتھا باب

سوامی جی کا نام نہاد لیوگ و دیا کی تلاش میں انیس سال تک
ادھر ادھر پھرنا اور وام مارگیوں وغیرہ سے میل جمل اور اس کا نتیجہ

سوامی جی کی بے نتیجہ | ۷۷ - سوامی جی کے بیان کے بموجب ان کا سنہ ولادت ۱۸۸۱ء
سیر دیباخت | بکرمی یعنی ۱۹۲۲ء تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام
ولالہ آتما رام حصہ اول، باب اول ص ۱] اور سنہ ۱۹۰۲ء بکرمی کی شام کو جبکہ ان کی عمر اکیس سال
سے زیادہ تھی، چھپ کر گھر سے نکلے [حوالہ سابقہ ص ۹] اور سنہ ۱۹۱۶ء بکرمی میں سوامی درجہ جاند
سے اشٹادھیائی اور مہا بھاشن وغیرہ پڑھنے کے لیے متھرا میں رہنے لگے تھے،
[حوالہ سابقہ ص ۲۲]، اور سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ بارادھراجھو سنگھ ص ۷۷] اس تمام
مدت میں یعنی تقریباً پندرہ سال تک بغیر کسی مقصد اور ارادہ کے ادھر ادھر پھرتے رہے جیسا کہ
اکثر سادھو کرتے ہیں، اور اس عرصہ میں ہندوؤں کے تیرتھوں یعنی مقدس مقاموں کے
درشن کرتے، میلوں میں شریک ہوتے، اور ہر قسم کے آدمیوں سے جن کا اخلاق قابل اعتراض
تھا، ملتے جلتے رہے، جن میں سادھو بھی تھے اور عام آدمی بھی، ان لوگوں کی بابت سوامی جی

نے خود لکھا ہے کہ وہ شراب، گاجھا، بھنگ وغیرہ شیلی چیزوں کے عادی تھے، بعض گوشت خوار، اور بعض اُس بد چلنی میں مبتلا تھے جس کا رواج وام مارگیوں میں ہے [سوامی جی کی سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام حصہ اول، باب اول ص ۱۱۱] یوگیوں کی تلاش میں ۷۸۔ اس سیر و سفر کا حال بیان کرتے ہوئے سولی جی یوگے دیا سولی جی کی ناکامیابی کا ذکر بار بار کرتے ہیں، یوگ دیا اور یوگیوں کی تلاش میں اُن کی

دور دھوپ غالباً اس غرض سے تھی کہ کرنیل الکاٹ اور میڈم بلیو سنسکی بانیانِ تصویر سائیکل سوسائٹی کی نظر میں اپنی عزت برمھائیں، جس زمانہ میں سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری رسالہ "تھیاسوسٹ" میں شائع کرائی تھی، اُس وقت ان کرنیل صاحب اور ان میم صاحبہ کے ساتھ اُن کے تعلقات نہایت گہرے اور دوستانہ تھے، اور دونوں فریق اپنا اپنا مطلب نکلانے اور اپنی سوسائٹی کو ہر دلعزیز بنانے کے لیے ایک دوسرے سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے، سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں یوگ دیا کی بابت جو کچھ لکھا ہے، اُس کی جانچ پڑتال سے اصل حقیقت کھلتی ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس علم میں کہاں تک ترقی کی تھی؟ اس بارہ میں ایک موقع پر یہ لکھتے ہیں:-

"آخر میں مقام راجپور پہنچ گیا، اور وہاں پہنچ کر میں نے مشہور رام گری کے مکان رہائش پر قیام کیا، یہ شخص اپنی زندگی کی بہت بڑی پوترتا اور روحانی زندگی کے بڑے پاکیزہ پن کے باعث بہت مشہور و معروف تھا، میں نے بھی اُس کو عجیب دتوں کا آدمی دیکھا، یعنی وہ سوتا نہیں تھا، بلکہ راتوں کی راتیں تمام وقت بڑے زور کی آواز سے باتیں کرنے میں گزارتا تھا، اور وہ باتیں ظاہراً وہ اپنے ساتھ کرتا ہی معلوم ہوتا تھا، اکثر ہم نے بڑی اونچی آواز سے اُس کو چیخ مارتے ہوئے سنا، اور پھر کئی دفعہ ہم نے اُس کو روتے ہوئے اوپر چیخ یا فوہ مارتے ہوئے سنا، حالانکہ جب اٹھ کر دیکھا تو وہاں اُس کے کمرہ میں سولے اُس کے کوئی اور آدمی دکھائی نہ دیا، میں اس بات سے حد سے زیادہ حیران اور متعجب ہوا تو میں نے اُس کے چیلوں اور شاگردوں وغیرہ

سے دریافت کیا، اور پوچھا تو ان بیچاروں نے صرف یہی جواب دیا کہ اسکی ایسی ہی حادث ہے، مگر کوئی مجھ کو یہ نہ بتا سکا کہ اس کے معنی کیا ہیں، آخر جب میں نے کئی دفعہ اس سادھو سے بچ کے طور پر غلوت میں ملاقات کی تو مجھ کو معلوم ہو ہی گیا کہ وہ کیا بات تھی، اور اس طرح سے میں اس بات کے نتیجہ کرنے کے قابل ہو گیا کہ ابھی وہ جو کچھ کرتا ہے وہ پوری پوری یوگ دیا کا نتیجہ نہیں، بلکہ پوری میں اُس کو ابھی کمی ہے، اور یہ وہ چیز نہیں ہے کہ جسکی میں تلاش کرتا ہوں، اور نہ یہ پورا یوگی ہے، بلکہ قدرے یوگ میں مہارت رکھتا ہے۔

[دیکھو سوانح عمری مذکور حوالہ سابقہ ص ۱۸]

رام گری کی ان حرکتوں سے صاف ظاہر ہے کہ اس بیچارہ کا دماغ خشک ہو گیا تھا، اور بخود کی حالت میں یہ حرکتیں اُس سے سرزد ہوتی تھیں، مگر سوامی جی ایک خشک دماغ سادھو کو ”یوگی“ بتاتے ہیں، ”پورا یوگی“ نہیں تو ادھورا ہی سہی، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ خود انہوں نے یوگ و دیام میں کہاں تک ترقی کی ہوگی!

یوگ دریا کی لمبی چوڑی | ۷۹ - یہ بات غور طلب ہے کہ سوامی جی نے یوگ و دیا کی تلاش داستان کا مقصد | اور جستجو کی بابت اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اتنا لمبا چوڑا بیان کیوں کیا ہے؟ اس کا مختصر جواب سوامی جی کی اُس سوانح عمری میں جو بھائی تپا سنگھ صاحب نے شائع کی ہے، یہ دیا گیا ہے :-

”یوگیوں کی تلاش کا شوق جو ظاہر کیا گیا ہے وہ میڈم بلیو سسٹکی اور اُن کی سوسائٹی کے ممبروں کو خوش کرنے کی تجویز تھی، اور بس!“

[دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۱۸]

یوگا بھیاس کی بابت | ۸۰ - سوامی جی نے بعض سادھوؤں سے خواہ کیسی سوامی جی کا دعویٰ ہی یوگ و دیا کیوں نہ حاصل کی ہو مگر اُن کے واقعات زندگی پر غور کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر انہوں نے کبھی یوگ و دیا کی مشق کی ہوگی تو بہت ہی کم کی ہوگی، مگر اُن کا دعویٰ یہ ہے کہ ”میں نے چندال گڈھ میں.....“

دن دن گزارے دن رات یوگ دویا کے پڑھنے اور اُس کی مشق میں مصروف رہا۔ [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھ رام ولادہ اتمارام جھڑا دل، باب اول ص ۱۹] سوامی جی کا بدن یوگیوں میں نہیں تھا، اُن کے یوگی ہونے کی نسبت قوی شکوک اور شبہات پیدا کرتا ہے سب جانتے ہیں کہ یوگی دُبلے پتلے ہوا کرتے ہیں اور مولے تازے نہیں ہوتے، اس کی بابت سوامی جی کی اُسی سوانح عمری میں جو بھائی تیجا سنگھ صاحب نے شائع کی ہے، ایک معنی خیز عبارت ہے، جس کا مضمون یہ ہے :-

پنڈت صاحب! ذرا ایمان سے بتائیے گا کہ آپ نے اپنی عمر کے پچھلے حصہ میں یوگا بھیاس کو کیوں چھوڑا تھا؟ کیا آپ نے اُس کو بیکار یا بے نتیجہ کام سمجھا تھا، یا کبھی یوگا بھیاس کیا ہی نہ تھا؟ کیا یوگ دویا کے متعلق آپ کا بڑا دعویٰ ہی دعویٰ ہے؟ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ زمانہ سفر میں آپ کو ایسے لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا ہو جو یوگا بھیاس کرتے تھے، مگر آپ کے مولے تازے اور عظیم دشیم جسم کو دیکھ کر اس بات کا یقین کرنا کہ آپ نے کسی یوگا بھیاس کیا ہو، نہایت ہی مشکل ہے۔ [سوانح عمری مذکور ص ۱]

سوامی جی کے یوگا بھیاس کی بابت باوانارائن سنگھ کی تحقیق ۸۲ - یہ بات ظاہر ہے کہ سوامی جی کا بدن ایسا نہیں تھا جیسا کسی یوگی کا ہوتا ہے، بلکہ ایک اچھے خوش خوراک انسان کا سا تھا، اس بارہ میں آریہ سماج کے ایک سابق عہدہ دار کی بلا واسطہ شہادت موجود ہے کہ جب سوامی جی نے آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی اُس وقت یوگا بھیاس کی بابت اُنکے دعوے صحیح نہیں تھے، مثلاً باوانارائن سنگھ صاحب وکیل امرتسر نے جو ایک زمانہ میں آریہ سماج کے ذمہ دار عہدہ دار تھے اور سوامی جی سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، اپنی ایک تحریر شہادت میں جو اُسی زمانہ میں ایک رسالہ میں شائع ہوئی تھی، یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ سوامی جی مکان کی بالائی منزل پر بظاہر سنا دیا اور یوگا بھیاس کرنے کی غرض سے گئے تھے، مگر

جب وکیل صاحب موصوف اور برگے تو انہوں نے سوامی جی کو کوشش خواب میں پایا ، باوا تارائن سنگھ صاحب کی چٹھی جو انگریزی رسالہ "دیانتد آن دیلڈ" حصہ اول ص ۸ و ۹ پر چھپی تھی اُس کا ترجمہ یہاں درج کیا جاتا ہے :-

"مجھے پورا یقین ہے کہ وہ [یعنی سوامی دیانتد] اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے پالیسی سے کام لیتے تھے ، انہوں نے امرتسر میں سکھوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی غرض سے اُن کے گرد صاحبان کی بہت تفریف کی تھی وہ کہا کرتے تھے کہ میں پہرانا یا م کرنے کے لیے مکان کی چھت پر جاتا ہوں ، مگر حقیقت وہاں جا کر سویا کرتے تھے اور پہرانا یا م وغیرہ کچھ نہیں کرتے تھے ، مجھے یہ بھی یقین ہے کہ [آریہ سلج میں] بہت سے ممبر ایسے ہیں جو ویدوں کو ایشور کا الہام نہیں مانتے ، اور خدا کے وجود کے بھی منکر ہیں۔"

سادھوؤں اور رام مارگیوں	۸۳ - الغرض یہ دعویٰ کہ سوامی جی یوگا بھیا س کیا کرتے
سے سوامی جی کی ملاقات	تھے ماننے کے لائق نہیں ، اور یہ بات تو بالکل سچ ہے کہ جس زمانہ
اور اسکا نتیجہ	میں سوامی جی ادھر ادھر سیر کرتے پھرتے تھے ، اور جس کا نام "لوگ دیا
کی تلاش" رکھا گیا ہے ، اُس وقت بہت سے ایسے سادھوؤں سے اُن کی ملاقات	ہوئی جن کا اخلاق نہایت قابل اعتراض تھا ، سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں
گوشت خواہر پنڈتوں سے اپنی ملاقات کا حال بیان کیا ہے۔ ایک پنڈت کو مانس	کائے اور بنائے" اور بہت سے پنڈتوں کو مانس اور ہڈیوں کے ڈھیر اور جالوزوں کے

۱۵ مگر سنیارتھ پرکاش میں سوامی جی نے اُن بزرگوں کی بہت مذمت کی ہے ، اور گرد نانک صاحب کی بابت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ انہوں نے دین و مذہب میں دسمبھ یعنی مکر و فریب سے کام لیا ہر گ [دیکھو سنیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۵ صفحہ ۱۸۹] ۱۶ پہرانا یا م ایک شق ہے جس میں ایک خاص طریقہ سے سانس کو اندر داخل کرتے ، باہر نکالتے ، اور روکتے ہیں ۔

بچے ہوئے سمروں پر کام کرتے دیکھا" [دیکھو سوانح عمری مذکور مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۱۴] پھر آگے چل کر دام مارگیوں سے ملاقات اور ان کے منتروں کی بیہودہ اور فحش تعلیم کی کیفیت بیان کی ہے [حوالہ سابقہ ص ۱۴] لالہ دلپت رائے آریہ نے سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ ان لوگوں میں جہاں اور ریس جاری ہیں وہاں نیوگ کی رسم بھی ہے [دیکھو کتاب مذکور ص ۳۰] سوامی جی نے بھی اپنی عمر کے آخری حصے میں نیوگ کی تعلیم ایک اور طریقہ سے دی تھی، اس بات کا قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ ان تانترکوں یا دام مارگیوں کی رسم نیوگ کا کس قدر از سوامی جی پر پڑا، مگر ان کی خود نوشت سوانح عمری سے اتنی بات یقیناً ثابت ہے کہ وہ کم از کم تیس سال کی عمر تک ایک نشیلی بوٹی [بھنگ] کا استعمال کرتے رہے، اور یہاں تک اس کی عادت پڑ گئی تھی کہ اس کو پی کر مدہوش ہو جاتے تھے اور اسی مدہوشی کے عالم میں پوری پوری راتیں گزار دیتے تھے !

اپنی بھنگ نوشی کی | ۸۴ - سوامی جی نے اپنی بھنگ نوشی کا حال ان لفظوں میں
کہانی سوامی جی کی کہانی بیان کیا ہے :-

"بدقسمتی سے اس جگہ مجھے ایک بڑا عیب لگ گیا، یعنی مجھ میں بھنگ کے استعمال کرنے کی عادت ہو گئی، چنانچہ بعض اوقات اس کے اثر سے میں بالکل مدہوش ہو جایا کرتا تھا، ایک دن کا ذکر ہے جب میں مندر سے نکل کر ایک گاؤں کی طرف جا رہا تھا، جو چندال گڑھ کے قریب ہے، وہاں مجھ کو پچھلے دنوں کا جانکار میرا ایک ساتھی ملا، گاؤں کے دوسری طرف کچھ فاصلہ پر ایک شوالہ تھا، جہاں میں نے جا کر رات گزاری، وہاں جب میں بحالت نشہ بھنگ بیہوش سوتا تھا، تو میں نے ایک خواب دیکھا، اور وہ یہ تھا، یعنی مجھے خیال ہوا کہ میں نے حماد پور اور اس کی استری پارٹی کو دیکھا، پارٹی حماد پور جی سے کہہ رہی تھی، اور ان کی باتوں کا مضمون میں ہی تھا، یعنی وہ

میری بابت باتیں کر رہے تھے، پارہتی دہاد یو جی سے کہہ رہی تھی کہ بہتر ہے کہ دیانند سرسوتی کی شادی ہو جائے، لیکن دیوتا اس بات سے اختلاف ظاہر کر رہا تھا، اس نے میری بھنگ کی طرف اشارہ کیا، یعنی بھنگ کا ذکر چھڑا، جب میں جاگا، اور اس خواب کا خیال کیا، تو مجھے بڑا دکھ اور کلیش ہوا، اُس وقت سخت بارش ہو رہی تھی، اور میں نے اُس برآمدے میں جو کہ سنڈر کے بڑے دروازہ کے مقابل تھا، آرام لیا، اس جگہ ساندھ یعنی دیوتا ندی کی مورتی کھڑی ہوئی تھی، اپنے کپڑوں، اور بستک کو اُس کی پیچ پر رکھ کر بیٹھ گیا، اور اپنی بات کو سوچنے لگا، جون ہی چانگ میں نے اس مورتی کے اندر کی طرف نظر ڈالی، تو مجھ کو ایک آدمی اُس میں چھپا ہوا نظر پڑا، میں نے اپنا ہاتھ اُس کی طرف پھیلا دیا، جس سے وہ بہت ڈر گیا، کیونکہ میں دیکھا کہ اُس نے جھٹ پٹ چھلانگ ماری، اور پھلانگ مارتے ہی گاؤں کی طرف سرپٹ دوڑ گیا، تب میں اُس کے چلے جانے پر اُس مورتی کے اندر گھس گیا، امدانی رات بھر وہیں سو رہا، صبح کے وقت ایک بوڑھی عورت وہاں پر آئی، اور اُس نے اُس ساندھ دیوتا کی پوجا کی، جس حالت میں کہ میں بھی اُس کے اندر ہی بیٹھا ہوا تھا، اُس کے تھوڑی دیر بعد وہ گڑ اور دہی لے کر واپس آئی اور میری پوجا کر کے اور مجھ کو غلطی سے دیوتا سمجھ کر اُس نے کہا کہ آپ اسے قبول فرمائیے، اور کچھ اس میں سے تناول کیجئے، میں نے اُس کو سبب بھوکا ہونے کے کھا لیا، دہی چونکہ بہت کھٹا (ترش) تھا، اس واسطے بھنگ کے نشہ کے اُتارنے میں ایک چھا علاج ہو گیا، اس سے نشہ جاتا رہا، جس سے مجھے بہت آرام معلوم ہوا۔

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر، مرتبہ پنڈت لیکرام دلا لہ آمارام جھولہ ص ۱۹-۲۰]

ناظرین خود اس بات پر غور کریں کہ نشہ کی عادت اور مدہوشی، کیا بچے یوگی اور بچے سنیاسی کی علامت ہے ؟

۸۵ - پنڈرہ برس تک سوامی جی ادمر ادمر پھرتے رہے، اور
سوامی جی کا اخلاق | ادنیٰ درجہ کے سادھوؤں سے ملتے جلتے بے انکی صحبت کا یا اثر

ہوا کہ اُن کو بھی بھنگ وغیرہ کی لت لگ گئی، آریہ سماجی کہتے ہیں کہ سوامی جی نے آخر عمر میں بھنگ چھوڑ دی تھی، مگر بان بھنگا کو کی عادت تو مرتے دم تک بھی نہیں چھوٹی، جس کو سب مانتے ہیں، اس کے علاوہ اُن کی تحصیل میں سنجیدگی نہیں ہوتی تھی اور تقریریں میں بھی ایسے الفاظ اُن کی زبان سے نکل جاتے تھے جو ایک مہذب انسان کی شان سے بعید ہیں۔

سوامی جی کی تقریریں کی دو مثالیں یہاں درج کی جاتی ہیں:-

پہلی مثال - اُنہوں نے ایک ڈپٹی کلکٹر سے ہزاروں آدمیوں کے بھرے مجمع میں کہا، کہ تو بھڑکھڑی یعنی دھرم سے گرا ہوا ہے اور تیری صورت بھی نہیں دیکھنی

چاہیئے، وغیرہ وغیرہ، پچارے ڈپٹی صاحب کا صرف اتنا ہی تصور بتایا جاتا ہے

کہ اُنہوں نے سوامی جی پر کچھ اعتراضات کیے تھے [تفصیلی بیان کیلئے دیکھو دفعہ ۵۳]

دوسری مثال - ایک شخص نے سوامی جی سے سوال کیا کہ جس عورت کا خاوند بد چلن ہو، وہ کیا

کرے؟ اُس کے جواب میں اُنہوں نے کہا کہ اُس کی عورت بھی ایک اور مضبوط

آدمی رکھے۔ [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ

اتمارام، حصہ دوم، باب سوم ص ۳۵۵، اور کتاب ہذا دفعہ ۶۸]

اب سوامی جی کی تحصیل کے چند نمونے ستیا رتھ پرکاش سے درج کیے جاتے ہیں:-

پہلا نمونہ - سوامی جی نے اپنے مخالفین کو ایک مقام پر جن الفاظ سے یاد کیا ہے، اُن کا

ترجمہ ستیا رتھ پرکاش کے انگریزی ادیشن میں ص ۱۲۶ پر انگریزی محاورہ کے

مطابق اس طرح کیا ہے:-

”ڈیم یور آئیز“ ”Damn your eyes“

جس کا فعلی ترجمہ یہ ہے:- ”تمہاری آنکھوں پر پھپکار“ [یعنی پٹھنہ، ڈوب مرو]

سوامی جی کے اصلی الفاظ یہ ہیں:-

”تم کنویں میں پڑو“ | ”تुम कुआं में पड़ो“
دوسرا نتیجہ اسی انگریزی اڈیشن کے ص ۱۶۳ پر لکھا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اس شعر کا
بنانے والا کیوں فضول بھونکتا ہے۔“

تیسرا نتیجہ۔ بھاگوت وغیرہ پران بنانے والوں کی بابت یہ لکھا ہے:۔

”ان بھاگوت وغیرہ پرانوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ
رحم ہی میں ضائع ہو گئے یا پیدا ہونیکے وقت مہک دیں نہیں گئے“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۷ دفعہ ۷۴ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

چوتھا نمونہ۔ آگے چل کر برہمنوں کو جن کا نام چڑانے کے لیے سوامی جی نے ”پوپ“ رکھا ہے،
ان نقطوں سے یاد کرتے ہیں:۔

”پوپ جی..... بکے ہو گئے“ | ”पोप जी बके होंगे“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۷ دفعہ ۷۵ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]
[۳۵۶ ص]

پانچواں نمونہ۔ ہندی ستیا رتھ پرکاش، طبع نیچم ۳۵۵ پر شیوپران کے مصنف کو مخاطب
کر کے لکھتے ہیں:۔

”بزنس اور بھشم کا | बृत्त और भस्म का
گولا کیا تمہارے | गोला क्या तुम्हारे
بابا کے گھر میں سے | बाबा के घर में से
آگے؟“ | आगे ?

اردو ترجمہ:۔ ”درخت اور راکھ کا گولا کیا تمہارے بابا کے گھر
میں سے آگے؟“ [ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۷

دفعہ ۷۴ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

۸۶۔ ناظرین! ان الفاظ پر غور کریں جو "آدرش سنیاسی" اور "تہذیب اور اخلاق" "آدرش رشی" کے قلم سے نکلے ہیں، جبکہ سوامی جی اپنی تحریرات میں ایسے کثرت الفاظ اپنے مخالفین کے برخلاف استعمال کرتے ہیں، تو اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ زبانی بات چیت میں کیا کچھ سختی نہ کرتے ہوں گے!

پانچواں باب

سوامی جی اپنے سیر و سفر کو ترک کر کے متھرا میں سوامی درجاند کے چیلے بنتے ہیں، اور اپنے گرو سے جو مقدس وعدے کیے تھے اُن کو پورا نہیں کرتے

۸۷۔ سوامی جی اپنا گھر بار چھوڑ کر چودہ پندرہ سال تک ادھر عادات و خصائل | ادھر گھومتے پھرے، مگر اس طویل مدت میں انہوں نے نہ تو سنسکرت ہی میں عمدہ لیاقت حاصل کی، اور نہ اُس یوگ و دیار ہی میں قابل اطمینان ترقی کی، جس کا ذکر اپنی خود نوشت سوانح عمری میں بہت کچھ کیا ہے، آخر کار چھتیس سال کی پختہ عمر کو پہنچ کر [سنہ ۱۹۱۷ء بکری میں] انہوں نے اپنے بیکار اور بے نتیجہ سیر و سفر کو چھوڑا، اور ایک سنیاسی عالم سے جن کا نام سوامی درجاند سرسوتی تھا، جو متھرا میں رہتے تھے اور اپنی پاٹھ شالا میں سنسکرت پڑھایا کرتے تھے، سنسکرت گریمر (صرف دیکھو) پڑھنے بیٹھ گئے! یہ سنیاسی جی نابینا تھے اور باوجود ہندو سنیاسی

ہونے کے روپے سے بہت محبت کرتے تھے اُن کو بحث مباحثہ کا بھی شوق تھا، جس کا بیڑا مقصد دولت پیدا کرنا تھا، چنانچہ انہوں نے سرکاری دباؤ ڈال کر ایک سیٹھ سے روپے کا مطالبہ کیا، باوا چھو سنگھ صاحب نے اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے :-

”سوامی جی [یعنی درجاند] سترالکھ نذر کلکڑ سے ملے، اور اُن سے درخواست کی کہ آپ یا تو میرے اور کرشن شاستری کے درمیان مباحثہ کرا دیں، یا اگر مباحثہ نہ ہو سکے تو سیٹھ کو مجبور کریں تاکہ وہ پانسو روپے کی پوری رقم میرے [یعنی درجاند کے] حوالے کر دے۔“

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۶۵]

سوامی درجاند کے مزید حالات

۸۸ - سوامی درجاند لوگوں سے نقد روپے اور اشرفیاں بھی لیتے تھے، اُن کو ایک راجا صاحب کی طرف سے ہندو روپے ماہوار وظیفہ ملتا تھا، [حوالہ سابقہ ص ۶۸] انہوں نے تین سو روپے نقد بھی جمع کر لیے تھے اور وہ اس رقم کو، اور اپنے سامان و اسباب کو جس کی قیمت دو سو پچیس روپے تھی، اپنے ایک شاگرد کے لیے چھوڑ گئے [دیکھو سوامی دیانند کی سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ دوم، باب دوم، فصل دوم ص ۸۸۸] ہندو و سنیا سیوں کی طرح درجاند بھی شیومت کے پیرو تھے، کہتے ہیں کہ جب سے انہوں نے ایک ویشنو آچاریہ یعنی ویشنومت کے عالم سے مباحثہ میں شکست کھائی تھی، اُسی وقت سے ویشنو لوگوں سے سخت عداوت اور بغض رکھنے، اور اُن کے شاستروں سے نفرت کرنے لگے تھے، باوا چھو سنگھ صاحب کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے، ”وہ اُن کتابوں سے اس قدر سخت نفرت کرنے لگے تھے کہ بھاگوت کو [جو ویشنویوں کی مقدس کتاب ہے] اپنی چار پائی کے پائے کے نیچے رکھتے تھے“ [دیکھو سوامی دیانند کی سوانح عمری مرتبہ

باوا چھو سنگھ (ص ۶۸-۶۹) اور اپنے انتقامی جوش اور نصرت کو اس طریقہ سے تسکین دینے کی کوشش کرتے تھے، یہی نہیں بلکہ اپنے تمام جلیوں کو حکم دیتے تھے کہ سدھانت کو مودی کے مصنف کے نام اور اُس کی تصویر پر بھی جوتیاں لگائیں، [دیکھو سوامی دیانند کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام ص ۲۶ و ۸۸۶] انتقام اور نفسانیت کی کیسی بھیانک تصویر ہے، تقریباً ڈھائی سال تک سوامی دانتادہ نے سوامی درجانت سے اشتادہائی، حما بھاش، ویدانت سُوتر، اور دوسری کتابیں لیں اور متھرا میں رہ کر اپنے گرو کے خصال کو بھی جذب کیا، یعنی اپنے مخالفوں کو نفرت، ذلیل و حقیر سمجھنا، اُن سے انتقام لینے کا جوش اور جذبہ اور شاستر اساتھ وغیرہ کے ذریعہ سے روپیہ کمانے اور جمع کرنے کی محبت۔

سوامی جی کی رخصت اپنے گرو سے ۸۹۔ جب سوامی جی کی مَدّت تعلیم ختم ہو گئی تو انہوں نے اور گرو کا دشنام طلب کرنا خیال کیا کہ اب گرو سے رخصت ہونے کا وقت آگیا ہے، سوامی جی کے آریہ مَسُرخ کا بیان ہے کہ وہ زمانہ قدیم کے دستور کے مطابق اپنے گرو کے پاس پہنچے، اور آدھ سیر لو لگیں اُن کے سامنے پیش کر کے عرض کی کہ اب مجھے جانے کی اجازت دیجئے۔ سوامی درجانت نے اُن کو دعا دیکر مناسب دکنشنا یعنی نذرانہ طلب کیا، جیسا کہ پُرانے زمانہ سے دستور چلا آتا ہے کہ شاگرد استاد سے رخصت ہوتے وقت اُس کو نذرانہ پیش کیا کرتے ہیں۔

سوامی جی کا جواب کہیں دکنشنا ۹۰۔ سوامی جی نے جواب دیا کہ میرے پاس کوئی ایسی دینے کے قابل نہیں ہوں چیز نہیں ہے جسکو اپنے مُعزز و مکرم گرو کی خدمت میں پیش کرنے کی جرات کر سکوں۔ گرو نے جواب دیا "کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں تم سے ایسی چیز طلب کروں گا جو تمہارے پاس نہیں ہے؟ اس محبت آمیز دھمکی کو سُن کر سوامی جی خاموش ہو گئے، اور پھر یہ کہا۔ اے مقدس ترین بزرگ! جو چیز آپ سمجھتے ہیں

کہ میرے پاس موجود ہے میں اس کو آپ کے چرنوں (قدموں) میں رکھنے کیلئے تیار ہوں۔
 درجاندہ نے کس قسم کی | ۹۱ - سوامی درجاندہ نے جواب دیا "پیارے بیٹے! پیارے

دکشنا طلب کی تھی | چیلے! جو چیز مجھے مطلوب ہے، تمہارے پاس موجود ہے، اور وہ

پتھا علم ہے، اگر تم مجھے دکشنا دینا چاہتے ہو تو اس گیان کو اپنے دیس میں پھیلاؤ

بھارت درش یعنی ہندوستان میں دیدوں کی تعلیم بدتوں سے متروک ہے، جاؤ اور

لوگوں کو دیدوں کی تعلیم دو، پچے شاستروں کی تعلیم دو، اور ان کی روشنی سے اس

تاریکی کو دور کرو جو جوہلے متوں نے پھیلا رکھی ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری

مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۷۶ - ۷۷]

سوامی جی اس دکشنا کا | ۹۲ - کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو کے اس آخری

دینا منظور کرتے ہیں | حکم کی تعمیل کا پکا وعدہ کیا تھا، اس کے متعلق باوا چھو سنگھ صاحب

لکھتے ہیں:-

"سوامی جی نے میرے تسلیم فرمایا اور اپنے گرو کو یقین دلایا کہ جو کلام میرے لیے مقرر کیا

گیا ہے اس کے پورا کرنے کے لیے جہاں تک ممکن ہے پوری کوشش کروں گا،

اس پر گرو نے دوبارہ دعا دیکر ان کو رخصت ہونے کی اجازت دے دی۔"

[حوالہ سابقہ ص ۷۷]

اس بیان کی تنقید | ۹۳ - یہ بیان ایک افسانہ معلوم ہوتا ہے، کیونکہ سوامی درجاندہ

توشیومت کے ماننے والے تھے، اس لیے یہ بات ناممکن ہے کہ انہوں نے ویدک دھرم

کے پھیلائے کا حکم دیا ہو، یہ مورخ کا ایسا ہی بے بنیاد خیال ہے جیسے وہ کہانی جو سوامی

جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں درج کی ہے، از جس کا مضمون یہ ہے کہ جب

انہوں نے دیکھا کہ مورتی کے آگے دھرے ہوئے چڑھاوے کو چوہے لے جا رہے ہیں

تو اسی وقت سے ان کو یقین ہو گیا کہ بت پرستی یعنی شیو جی کی پوجا جھوٹ اور لغو ہے،

مگر واقعات تو کچھ اور ہی کہانی سُناتے ہیں جو اس بیان کے بالکل خلاف ہے۔

سوامی جی بہت بُدّت تک
۹۴۔ جب سوامی جی، سوامی درجاند سے سنسکرت
شیومت کو سچا مانتے اور پڑھنے کے لیے متھرا پہنچے، اُس وقت رُداراکش کی مالا وغیرہ
اُس کی تعلیم دیتے رہے [دیکھو سوانح عمری مرتبہ بُدّت لیکچر ام دلالہ
آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۲۵] اور تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بھی اسکو پینتے
رہے، جو شیوجی کے پجاریوں کی خاص علامت ہے [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۲۳] اس سے
معلوم ہوا کہ متھرا پاٹھشالا میں داخل ہونے سے پہلے، اور تعلیم پانے کے زمانہ میں، اور
تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بھی سالہا سال تک سوامی جی شیومت کو سچا مانتے رہے
اور لوگوں کو بھی اسی مت کی تعلیم دیتے رہے، اگر سوامی جی کو یچن ہی سے اس بات کا پورا
یقین ہو گیا تھا کہ شیوجی کی پوجا یا بُت پرستی فضول اور لغو ہے، اور گرو نے بھی اُنکو
رخصت کرتے وقت صاف طور پر حکم دے دیا تھا کہ "بیٹا! ہندوستان سے ویدوں کی تعلیم
اُٹھ گئی ہے، جاؤ اور لوگوں کو وید مت کی تعلیم دو" تو یہ بات ممکن ہی نہ تھی کہ وہ
وید مت کو چھوڑ کر لوگوں کو شیومت کی تعلیم دیتے۔

۹۵۔ ۱۸۶۵ء میں سوامی جی جے پور گئے، اُس وقت کی
اس کے متعلق باوا
چھو سنگھ کا بیان
حالت باوا چھو سنگھ صاحب نے اس طرح بیان کی ہے :-

"سوامی جی کے جسم پر شیومت کی نشانیاں اب تک موجود تھیں
اور اُنھوں نے ہزاروں آدمیوں کو شیومت کا پیر و بنایا اور
اپنے تمام مداحوں کو رُداراکش کی مالائیں تقسیم کیں، اور اُنھوں نے ہی
مہاراجہ دھرم سنگھ [والے جے پور] کو اس مت میں داخل کیا تھا"
[دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۸۳]

بعض آریہ سماجی کہتے ہیں کہ شیومت "سے مراد خالص شیومت" ہے، اور یہ وہی "دیدک دھرم" ہے جسکی سوامی جی تعلیم دیتے تھے، مگر سوامی جی کے واقعات زندگی کی چھان بین سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ وہ اُس وقت تک اسی شیومت کے پیرو تھے جو اُن کے والد بزرگوار اور گرو جی مہاراج کا مت تھا۔

خود سوامی جی کا اقرار | ۹۶۔ قصہ مختصر سوامی جی ابھی تک شیومت کے پیرو اور شیو جی کے پجاری تھے، اور لوگوں کو شیومت ہی کی تعلیم دیتے تھے، یرمت ویشنو مت سے [جو دشنو دیوتا کی پوجا کا حکم دیتا ہے] بالکل جدا ہے، اور سوامی جی کی خود نوشت سولخ عمری سے اس بات کی پوری تصدیق ہوتی ہے، سوامی جی نے اس بارہ میں یہ لکھا ہے۔

وہاں سے آگے جے پور کو گیا..... وہاں میں نے پر تھم ویشنو مت کا کھنڈن کر کے شیومت کی استھاپنا کی، جے پور کے راجہ مہاراج رام سنگھ نے بھی شیومت کو گربن کیا، اس سے شیومت کا پھیلاؤ ہو کر مزارہا رُدراکش مالائیں میں نے اپنے ہاتھ سے دیں، وہاں شیومت اتنا پکا ہوا کہ ہاتھی گھوڑے وغیرہ سب کے گلے میں بھی رُدراکش کی مالا پڑ گئی۔

[دیکھو سوامی جی کا جو ن چتر مرتبہ پنڈت لیکھرام دلا لہ آتارام صلاولن باب ۱ ص ۲۳۹]

اس بیان سے | ۹۷۔ یہاں سوامی جی نے صاف صاف اقرار کیا ہے کہ میں نے کیا ثابت ہوا | ویشنو مت کے برخلاف شیومت کا پرچار کیا، یعنی ویشنو مت کی تردید کر کے شیومت کی تعلیم دی، یہ نہیں کہا کہ خالص شیومت یا وید مت کی تعلیم دی تھی، یہ سچ ہے کہ سوامی جی نے بد میں بمقام پشکر، شیومت کو چھوڑ دیا تھا اور لوگوں کو بھی یہی تعلیم دینے لگے تھے کہ رُدراکش کی مالا کو شیومت کی خاص علامت ہے اتار کر پھینک دیں، اور اس مت سے کوئی تعلق نہ رکھیں [دیکھو سولخ عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۱۱۱]

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ سوامی جی جے پور میں شیومت کی تعلیم دیتے تھے نہ کہ "وید مت" کی۔

شیومت کی حقیقت | ۹۸۔ ناظرین سوال کر سکتے ہیں کہ شیومت آخر ہے کیا؟
بقول سوامی جی ہم شیومت کی حقیقت خود سوامی جی کے بیان کے مطابق لکھتے ہیں جس کو انہوں نے مستیارتھ پرکاش میں درج کیا ہے:-

(سوال) شیومت والے تو اچھے ہوتے ہیں؟
(جواب) اچھے کہاں سے ہوتے ہیں جیسے پریت ناتھ ویسے نبوت ناتھ جیسے
وام مارگی، منتر کے اپدیش دیو سے ان کا مال اڑاتے ہیں، ویسے شیو بھی
(کر سکتے ہیں)

"اوم نمہ شوائے" | "ॐ नमः शिवाय"
دیوہ پانچ اکشر [تروٹ] والے منتروں کا اپدیش کرتے، مود راکش
بھسم لگاتے، مٹی اور پتھر دیو کے لنگ بنا کر پوجتے اور ہر ہر، ہم ہم، اور بکرے کی
آواز کی مانند بڑ بڑ منہ سے آواز کرتے ہیں..... شیو مرقسی
پیر دوش کا فاقہ کھاتے (اور) اس قسم کی باتوں سے نجات ملتے ہیں
[ستیا رتھ پرکاش کا ستند اردو ترجمہ، باب ۱۱ دفعہ ۹۳ ص ۴۶-۴۷]

سوامی جی کے اقرار سے | ۹۹۔ جبکہ سوامی جی خود اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ میں نے
کیا ثابت ہوتا ہے؟ اپنے گرو سے رخصت ہونے کے تقریباً ایک سال بعد [یعنی ۱۹۲۰-۲۱ء]
بکرمی میں [ویشنوت کا کھنڈن کر کے شیومت کی استھاپنا کی] [دیکھو دفعہ ۹۶]
تو اس سے ان دینیتوں میں سے ایک نتیجہ ضرور نکالا جائے گا:-

پہلا نتیجہ۔ یا تو سوامی جی نے اپنے گرو سے ویدوں کا سچا علم حاصل کیا ہی نہ تھا، اور
۱۰۔ اس کا ترجمہ ہے "اوم۔ شیو جی کو ہما اسلام"

یہ جو مشہور ہے کہ گرو نے اُن کو رخصت کرتے وقت حکم دیا تھا کہ "ویدوں کی تعلیم بھارت ویش یعنی ہندوستان میں بہت عرصے سے بند ہو گئی ہے، جاؤ لوگو کو نو ویدوں کی تعلیم دو، اور جھوٹے متوں نے جو تاریکی پھیلا رکھی ہے، اُس کو پچھے شاستروں کی روشنی پھیلا کر دور کرو۔" یہ ایسی ہی بے بنیاد کہانی ہے جیسے "رشنی بودھ" کا قصہ، جس کا مطلب یہ ہے کہ چودہ سال کی عمر میں سوامی جی کو ایشور کا گیان حاصل ہو گیا تھا، اور اُسی وقت سے اُن کو بُت پرستی سے نفرت ہو گئی تھی، اور شیو مت یعنی شیوجی کی پوجا کو چھوڑ بیٹھے تھے۔

دوسرا نتیجہ۔ یا یہ بات ہے کہ اُنہوں نے ویدوں کا سچا علم حاصل تو کیا، اور اپنے گرو سے "وید مت" کی تعلیم کی اشاعت کا وعدہ بھی کیا، مگر دیدہ و دانستہ دغا خلائی کی اور شیو مت کو سچا مان کر اُس کی تعلیم دینے لگے!

اب ناظرین کو اختیار ہے، دونوں باتوں میں سے جس بات کو چاہیں قبول کریں، اور جس کو چاہیں رد کریں، کیونکہ کوئی تیسری صورت خیال میں نہیں آسکتی۔

چھٹا باب

سوامی جی کی پبلک زندگی آریہ سماج قائم کرنی سے پہلے

پہلی فصل

عزت، شہرت، اور زر کی تلاش میں

ہندوستان کا دورہ

سوامی جی نے دیدت کو ۱۰۰۔ آریہ سماجی مورخین کا بیان ہے کہ سوامی جی نے اپنے چھوڑ کر شیومت کی تعلیم کیوں دی گرو سے دیدوں کا سچا علم حاصل کر کے دیدوں کی اشاعت کا پکا وعدہ کر لیا تھا [دیکھو دفعہ ۹۲] مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ادھر سوامی جی اپنے گرو سے رخصت ہوئے، اور ادھر دیدوں کے برخلاف شیومت وغیرہ کی تعلیم دینے لگے! اب دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے کیوں ایسا کیا؟

بات یہ ہے کہ جب سوامی جی متھرا میں تعلیم پاتے تھے، اسی وقت انہوں نے سمجھ لیا تھا کہ اُن کے گرو سوامی درجانت کو بحث و مباحثہ سے بہت دلچسپی ہے، اور جو پاٹھ شالا انہوں نے قائم کر رکھی ہے، اُس کے ذریعہ سے شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنی چاہتے ہیں، اور راجاؤں ہمارا جاؤں سے دان لینے کا بہت شوق رکھتے ہیں سوامی جی نے بھی اپنے گرو کے خیالات کی پیروی کی، بلکہ اُن کو اور زیادہ ترقی دی، جیسا کہ اُن کے کاموں سے جن کا ذکر آگے آتا ہے یہ بات صاف ظاہر ہے۔

(۱) اگرہ کاسفر

۱۰۱۔ سوامی جی متھرا سے روانہ ہو کر اگرہ پہنچے تو وہاں لوگوں کو دیکھ کر تعجب سے کہنے لگے، جس کی وجہ سے کچھ روپیہ مل گیا، پھر پنج دہائی کی کتھا کہنی شروع کی، یہ دیدانت مت کی ایک کتاب ہے جس میں جیو اور برہم کی ایک نئی مسئلہ ہمہ اوست کا بیان ہے، اور دیوی بھاگوت پران کی کتھا بھی سناتے گئے، اگر یہ بات سچ ہے کہ سوامی جی نے سچے ”وید مت“ کا علم اپنے گرو سے حاصل کیا تھا، اور لوگوں کو اسی مت کی تعلیم دینے کا وعدہ بھی کیا تھا، تو کیا وجہ ہے کہ دیدوں کو چھوڑ کر دیدانت مت اور دیوی بھاگوت وغیرہ پرانوں کی تعلیم دینے لگے؟ اس سوال کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے دیدوں کا سچا علم کبھی حاصل ہی نہیں کیا تھا، اور اگر حاصل کیا تھا تو صرف ہندوؤں کو خوش کرنے کے لیے، اور شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنے کی غرض سے دیدوں کو چھوڑ کر دیوی بھاگوت وغیرہ کی کتھا سناتے لگے تھے!

(۲) ہندوستانی ریاستوں کا سفر۔ دھولپور اور گوالیار

۱۰۲۔ اگرہ میں تقریباً دو سال تک قیام رہا، مگر کچھ زیادہ روپیہ بچ گیا۔ ہاتھ نہ لگا، اب سوامی جی کو خیال آیا کہ زیادہ شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنے کی غرض سے ہندوستانی ریاستوں میں جانا چاہیے، پہلے دھولپور گئے مگر بس یہ سننا کہ ہمارا جہ صاحب گوالیار نے بھاگوت سہسپتاہ کی کتھا کے لیے بڑا ہتمام کیا ہے، اور کاشی، پونا، احمد آباد وغیرہ مقامات سے مشہور پنڈت بلائے گئے ہیں تو دھولپور میں دو ہفتے ٹھہر کر گوالیار چلے گئے، وہاں ہمارا جہ صاحب کی طرف سے گوند بابا کو دو لاکھ روپے دیے گئے۔ ایک اور پنڈت کو پانچ ہزار روپے دیتے تھے

مکراس نے نہیں لیے [سوامی جی کی سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکرام دلاہ آتمارام ص ۳۳-۳۴]

(۳) سوامی جی، جے پور میں شیومت کی تعلیم دیتے ہیں

شیومت کے پرچارے | ۱۰۳۔ سوامی جی فردلی سے جے پور گئے، جہاں انکو کامیابی
سوامی جی کی کامیابی | ہوئی، مگر یہ کامیابی اُس "ویدمت" کی تعلیم سے نہیں ہوئی، جس کا سچا
علم بقول آریہ صاحبان انہوں نے اپنے گرو سے حاصل کیا تھا، بلکہ اُسی شیومت
کی تعلیم سے ہوئی جو پستہ پست سے اُن کا خاندانی دھرم چلا آتا تھا، اور جس کی
نشانیوں ابھی تک اُن کے جسم پر موجود تھیں، مثلاً سرد سُرکاش کی مالا جس کو وہ
پہنے ہوئے تھے، انہوں نے سرد سُرکاش کی مالائیں دوسرے لوگوں کو بھی تقسیم
کی تھیں، اور مہاراجہ صاحب کو بھی شیومت ہی میں [نہ کہ ویدمت میں] داخل
کیا تھا۔

گیتا اور اپنشدوں کی | ۱۰۴۔ اس کتاب کے پانچویں باب میں سوامی جی کے وہ
کتھا سے روپیہ پیدا کرنا | الفاظ پہلے نقل کیے جا چکے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود
بھی شیومت کے پیرو تھے، اور دوسروں کو بھی اُسی مت کی تعلیم دیتے تھے [دیکھو صفحہ ۹۹]
اس کے علاوہ سوامی جی گیتا اور اپنشدوں کی کتھائیں بھی سناتے تھے،
اور اس ذریعہ سے بھی نذرانے حاصل کرتے تھے۔

(۴) شکر اور اجیر کا سفر

انگریزوں سے سوامی جی کی ملاقات | ۱۰۵۔ اس کے بعد سوامی جی شکر کے سیلے میں گئے
اور ایک عجیب درخواست | اور وہاں چند عینے رہ کر اجیر چلے گئے، اجیر میں چند پادریوں
سے ملاقات کی، اور ایک پادری سے اس مضمون کا سرٹیفیکٹ حاصل کیا کہ

سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں اور لوگوں کو ان کی عزت کرنی چاہیئے [دیکھو
 سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۷۷] بڑے بڑے انگریز عہدہ
 داروں یعنی ایجنٹ نواب گورنر جنرل اور صاحب ڈپٹی کمشنر وغیرہ سے بھی ملاقات کی اور
 نہایت سادگی سے یہ درخواست کی کہ "بادشاہ رعیت کا باپ ہے اس لیے سرکار
 انگریزی کو چاہیئے کہ لوگوں کو جھوٹے متوں کی پیروی سے بچائے" [دیکھو علامہ سابع ص ۷۷]
 صاحب ڈپٹی کمشنر نے اس کا یہ معقول جواب دیا کہ "مذہبی معاملات میں سرکار کی پالیسی بالکل
 غیر جانبداری کی ہے۔" آریہ سماجی کہتے ہیں کہ دید ایشور کا کامل گیان ہیں، اور سوامی
 جی دیدوں کے پورے باہر اور بمثل عالم تھے، مگر تعجب ہے کہ وہ مذہبی رواداری کے
 اصول سے بالکل بے خبر تھے! یہاں سوالات کا ایک سلسلہ پیدا ہوتا ہے:-
 (۱) کیا دیدوں میں جن کی بابت کہا جاتا ہے کہ تمام دینی اور دنیوی علوم و فنون کے اصول
 اُن میں بھرے پڑے ہیں، مذہبی آزادی اور رواداری کا اصول بھی موجود ہے یا
 نہیں (۲) اگر موجود ہے تو سوامی جی اُس سے بے خبر کیوں تھے؟ (۳) اگر موجود نہیں
 ہے تو دیدوں کو تمام علوم و فنون کے اصول کا مضمحلان قرار دینا کیا معنی؟ (۴) وہ
 کون سے جھوٹے مت ہیں جن کی پیروی سے لوگوں کو بچانے کے لیے سوامی جی نے درخواست
 کی تھی؟ (۵) کیا مسیحیت، اسلام اور سناتن دھرم (یعنی قدیم ہندو مذہب) وغیرہ
 سب کو سوامی جی نے جھوٹے متوں میں شمار کیا ہے؟ (۶) اگر مسیحیت بھی اُن میں شامل
 ہے تو مسیحی گورنمنٹ سے ایسی درخواست کے کیا معنی؟

(۵) دربار آگرہ

بھاگوت، پران اور دیشنوت | ۱۰۶ - سوامی جی کو معلوم ہوا کہ نومبر ۱۸۶۶ء میں بمقام
 کے برطانوی چار اور اسکائیٹج | آگرہ ایک بڑا دربار ہونے والا ہے، جہاں بہت سے راجہ

ہمارا جمع ہوں گے، اس لیے وہاں پہنچ گئے، اور بھاگت پُران اور ویشنومت کے برخلاف ایک رسالہ لکھ کر کچھ بچوں پیدا کی اور کچھ نقد نذرانے مل گئے، دربار کے بعد تھرا جا کر اپنے گھر سوامی ورجاند سے ملے اور دوا شرفیاں اور ایک ملل کا تھان انکی خدمت میں پیش کیا۔

(۶) سوامی جی کا دوبارہ جے پور جانا اور انکی پالیسی کا ظاہر ہو جانا

سوامی جی شیومت چھوڑنے کے بعد بھی انکی حمایت پر آمادہ ہیں

۱۰۷۔ سوامی جی تھرا سے دوبارہ جے پور گئے تاکہ شیومت کی تائید اور ویشنومت کی تردید میں

رنگا چاریہ نامی ویشنومت کے ایک بڑے عالم کے ساتھ شناسترا ستر تھ یعنی مباحثہ کر کے مقبول نذرانہ حاصل کریں، مگر معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے سوامی جی کی اس پالیسی کی اطلاع ہمارا صاحب کو دیدی کہ سوامی جی شیومت کو چھوڑ چکے ہیں۔ مگر دان لینے کی خاطر ویشنومت کے برخلاف شیومت کی تائید اور حمایت میں مباحثہ کرنے کے لیے آ رہے ہیں، یہ سن کر ہمارا صاحب کو بہت رنج ہوا، اور انہوں نے یہی ٹھان لی کہ سوامی جی کو اپنے سامنے حاضر ہونے کی اجازت نہ دیں۔ چنانچہ جب سوامی جی ملاقات کے لیے گئے تو ان کو یہ اطلاع ملی کہ حضور ہمارا صاحب باہر تشریف لے گئے ہیں۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۸۹-۹۰]

(۷) ہر دو ارکبھ کے میلے پر جانا اور ایک نئی پالیسی سے کام لینا

سوامی جی کا مرن لنگوٹی

۱۰۸۔ جے پور سے یلوس ہو کر سوامی جی کبھ کے میلے میں

باندھ کر تنگا پھرنا

۱۰۹۔ باوا چھو سنگھ صاحب اپنی مرتبہ سوامی جی کی سوانح عمری کے صفحہ پر لکھتے ہیں۔ "معلوم ہوتا ہے کہ جب سوامی جی پنڈتوں میں رہتے تھے اُس زمانہ میں شیومت کے برائے نام پیر بھی نہیں رہتے تھے۔"

امید تھی کہ راجاؤں ہمارا جاؤں اور دوسرے لوگوں سے جو گنگا اشنان کے لیے آئیں گے بڑے بڑے منڈا لے مل جائیں گے، مگر کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اب یہ خیال آیا کہ ایک پریم ہنس سادھو کی شکل بنا لینے سے سنا تن دھری ہندوؤں کے گن گائیں گے، چنانچہ میلے کے ختم ہوتے ہی کپڑے، برتن اور نقدی "جو کچھ اُن کے پاس تھا سب لوگوں کو تقسیم کرنا شروع کر دیا [دیکھو باوا چھو سنگھ کی مرتبہ سوانحمری ص ۹۸] اور صرف ایک کو پین یعنی لنگوٹی باندھ کر گنگا کی ریت اپنے بدن پر ملنے لگے، اور صرف سنسکرت بولنا اختیار کر لیا، اس ترکیب سے ملک میں دُور دُور اُن کی شہرت پھیلنے لگی کہ سوامی جی "بڑے ماتما" اور دوان پنڈت ہیں، سوامی جی نے ایک پریم ہنس سادھو کی صورت تو بنالی مگر تمباکو کے استعمال کی عادت غریبہ نہیں چھوٹی، وہ تمباکو کھاتے بھی تھے اور سونگھتے بھی تھے [دیکھو سوامی جی کی سوانحمری مرتبہ پنڈت لیکھرام ولالا آتمارام، حصہ دوم، باب اول ص ۱۱۴] اگر کسی شخص سے نشیل چیزیں نہ چھوٹ سکیں تو اس سے کیا فائدہ کہ وہ لباس کو چھوڑ کر گنگا پھرنے لگے! کیلاس پر بت سوامی جو ایک ہوشیار اور عقلمند سادھو تھے، انہوں نے سوامی جی کی اس یکایک تبدیلی لباس کو شبہ کی نظر سے دیکھا اور خیال کیا کہ اس میں کچھ نہ کچھ بات ہے چنانچہ انہوں نے سوامی جی سے سوال کیا کہ "اس عجیب و غریب وضع قطع اور بیج و جج اختیار کرنے کے کیا معنی؟" سوامی جی نے جواب دیا۔

"میں بالکل آزاد رہنا، دنیا کے الجھڑوں سے سبکدوش ہونا، اور پوری پوری سادہ زندگی بسر کر کے بغیر کسی رکاوٹ کے آزادی کے ساتھ تعلیم دینا چاہتا ہوں"

[دیکھو باوا چھو سنگھ کی مرتبہ سوانحمری ص ۹۸]

یہ جواب نہایت عجیب ہے، کیا سوامی جی کی کتابیں، برتن بھاندے، اُن کو سچائی کی تعلیم دینے سے روکتے تھے؟ اگر یہی بات تھی تو ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ

وہ اپنی زندگی کے آخری حصہ میں جبکہ رتن بھانڈے، کپڑے لئے دیوہ سب کچھ اُن کے پاس موجود تھا، سچائی کی تعلیم کس طرح دیتے تھے؟ کیا پریم ہنس کا بھیس بدل لینا ایک دلخوش کن بات یا دلچسپ مشغلہ ہی نہیں تھا؟

(۸) سوامی جی کا میرٹھ جانا اور اس راز کا افاش ہو جانا کہ وہ کُشتے رکھتے اور کھاتے تھے

پنڈت گنگارام سے ملاقات | ۱۰۹۔ ہر دوار کے میلے کو جاتے ہوئے سوامی جی چند روز اور کشتوں کی بابت گفتگو میرٹھ ٹھیرے، جہاں ایک مشہور واقعہ پیش آیا، جس کی مختصر کیفیت یہ ہے :-

”کئی روز کے بعد بارادہ ہر دوار میرٹھ روانہ ہوئے، وہاں جاکر پنڈت گنگارام جی رئیس میرٹھ سے ملے اور ایک دیوی کے مندر میں ٹھیرے..... لباس اُس وقت یہ تھا یعنی دوشالا اوڑھے ہوئے، جراب پہنے ہوئے اور سپٹک کی مالا پہنے ہوئے تھے، پنڈت گنگارام جی کہتے ہیں کہ اُس وقت سوامی جی نے کہا کہ ہم آگرہ سے آئے ہیں، گنو رکشیا اور دید کے پڑھنے کے بہت شائق تھے، ہم کو کہا کہ ہم آگرہ دیوہ کے دیسوں سے بندوبست کر آئے ہیں، وہ اس بات میں ہماری سہایا کریں گے تم بھی مدد کرو، ہم نے کہا کہ اگر راجوں کی ستمی بچ کے طور پر لکھو کر لا دو، تب ہم بھی راضی ہیں اور خوشی سے شریک ہیں، اسوقت یہاں ۱۷ یا ۱۸ روز رہے تھے، ہم نے کہا کہ کرشن ابرک ہم نے ایک برہمچاری سے لیا تھا، جس کے ایک چاول سے بڑھے کو طاقت جوانی کی ہوتی ہے، سات دن کی خوراک ہے فرمایا کہ کرشن ابرک میرے پاس ہے لے لینا، چنانچہ انہوں نے پوڑیا باندھ کر دی، میں نے نہیں لی، میں نے کہا مجھے سب دکھلا دو، انہوں نے انکار کیا، آخر الامر میرے مندر کرنے پر میرے دو برو رکھ دیا، پھر مجھے راضی کر کے دے دیا،

تب میں نے کہا کہ کام دیو تو سب کو خواب کرے ہے تم کیونکر بچے ہو، فرمایا کہ اسکی ترکیب ہے۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آتمارام حصہ دوم باب ۱۱ ص ۱۱۹]

سوامی جی کی حرکتوں سے | ۱۱۰۔ سوامی جی کے اس بیان سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جس اُن کے گرد کی ناراضی

کشتہ کو وہ ساتھ لیے پھرتے تھے خود بھی اُس کو کھایا کرتے تھے، جب وہ سہرا میں طالب علم تھے اُس زمانہ میں بھی ابرق کا کشتہ اور پاسرہ کی گولیاں تیار کیا کرتے تھے [حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۲۷] سوامی جی کی بعض حرکتوں کی وجہ سے اُن کے گرد درجاندہ جی نے ناراض ہو کر کئی دفعہ اُن کو اپنے پاس سے نکال دیا تھا، اُس کے بعد سوامی جی نے چند با اثر لوگوں سے سفارش کرائی، تب کہیں گرد جی نے معافی دی [حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۲۷-۲۸] سوامی جی کا کشتہ پھونکنا اور پارہ کی گولیاں بنانا گرد جی سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا تھا اور اُن کی ناراضی کا ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے۔

بال برہم جاری اور | ۱۱۱۔ سوامی جی کشتہ ابرق کا خود بھی استعمال کیا کرتے تھے، کشتجات کا استعمال چنانچہ اُن کے الفاظ یہ ہیں:- ”ہم کبھی کبھی ابرک کا کشتہ کھایا کرتے ہیں“

[حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۳۱] یہ ایک مشہور مقوی دوا ہے جیسا کہ سوامی جی کی اس گفتگو سے جو سرٹیس میسرٹھ کے ساتھ ہوئی تھی معلوم ہوا، اور سوامی جی گریستی لوگوں کو بھی جو ضرورت مند ہوتے تھے، وہی کشتہ دیا کرتے تھے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ کشتہ وغیرہ تیار کر کے اپنے پاس رکھنے سے سوامی جی کی غرض کیا تھی؟ اور کیا ایک بال برہم چھاسری کے لیے ایسی چیز دو کا خود کھانا اور دوسروں کو کھلانا زیبا ہے؟

ناظرین خود اس سوال کو حل کریں۔

(۹) سوامی جی کا کانپور جانا اور اس مضمون کا اشتہار دینا

کہ اکیس شاستر ایشور کے بنائے ہوئے ہیں *

۱۱۲ - دریائے گنگا کے کنارے پھرتے پھرتے سوامی
سب سے پہلی مذہبی سچائی سوامی جی جولائی ۱۸۶۹ء میں کانپور پہنچے، وہاں پہنچ کر انہوں نے

ایک اعلان بزبان سنسکرت جاری کیا جو شعلہ طور پر پس میں چھپا تھا، اور جس میں
یہ لکھا تھا کہ آٹھ باتیں سچ ہیں اور آٹھ جھوٹی، پہلی سچائی انہوں نے یہ بتائی کہ اکیس
شاستر [جن میں چاروں دید شامل ہیں] ایشور کے بنائے ہوئے ہیں
مگر بعض آریہ سماجیوں نے اس اعلان کی عبارت کو بدل دیا جس کی کیفیت اس باب کی دوسری
فصل میں بیان کی جائیگی *

(۱۰) سوامی جی کا بہار جانا

۱۱۳ - سوامی جی صرف ایک لنگوٹی باندھ کر دریائے گنگا
چھوڑ گئے تھے، سوامی جی تگاپھرنا

کے کنارے چند سال تک پھرتے رہے، اُس زمانہ میں صرف سنسکرت
بولتے تھے، اور اسی وجہ سے لوگ اُن کو بڑا عالم اور مہاتما سمجھتے تھے، اس کے بعد بہار کے
بعض مقامات کی سیر کرتے ہوئے کلکتہ چلے گئے، پٹنہ میں ایک ڈپٹی کمشنر صاحب نے
تیس روپے اور آگرہ میں ایک وکیل صاحب نے سو روپے اُن کی نذر کیے، اب انہوں نے
برتن بھانڈے دوبارہ جمع کر لیے، کھانا پکانے کے لیے ایک روسو یا، اور دوسرے کاموں
کے لیے دوسرے خدمتگار بھی رکھ لیے، کلکتہ جاتے ہوئے بھاکل پور میں ٹھہرے، اور
برہم سملج کے ممبروں سے ملاقات کی *

(۱۱) سوامی جی کا کلکتہ جانا اور اُن کی حالت

میں تبدیلی کا پیدا ہونا

۱۱۴۔ دسمبر ۱۸۷۲ء میں سوامی جی کلکتہ پہنچے تو انکو برہم سوامی

برہم سوامی لیڈروں سے

سوامی جی کی ملاقات

لیڈروں مثلاً ہرش دیندر و ناتھ مگور، بابو کیش چندر سین، بابو

راج نرائن بوس وغیرہ سے ملاقات کا موقع ملا، انہوں نے برہم سماج کے سالانہ جلسہ کو بھی

دیکھا، جو ہرش دیندر و ناتھ مگور کے مکان میں منعقد ہوا تھا، ان سب باتوں کا اُن کے دل پر

گہرا اثر ہوا، آدمی تھے ذہین بہت سی باتیں چُن لیں۔

۱۱۵۔ باداچھو سنگھ صاحب اس بارہ میں یہ لکھتے ہیں:-

اس ملاقات کا اثر ادنیٰ نہیں

”کلکتہ میں سوامی جی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ آئندہ سنسکرت میں لکچر دینا مقصود کیا جائے

..... لکھتے ہیں کہ بابو کیش چندر سین نے اُن کو یہ مشورہ دیا تھا، اور انہوں نے نکتہ اولہ

کر لیا کہ آئندہ سے جہاں تک ممکن ہو اُن کے عام لکچر ہمیشہ آسید بھاشا یعنی ہندی

میں ہوں اور غالباً کلکتہ ہی میں انہوں نے کپڑے پہننے شروع کر دیے تھے۔“

[سوامی جی کی انگریزی سوانحی مرتبہ باداچھو سنگھ ۱۹۷۷ء]

اس سے سوامی جی کا حلقہ اثر وسیع ہو گیا، اور جب انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کو جو اپنے پرانے

دھرم کی بت پرستی اور اُس کی بعض رسموں کو ناپسند کرتے تھے، یہ بات معلوم ہوئی کہ سوامی

جی ویدوں اور قدیم شاسستروں کی بنا پر توحید کی حمایت کرتے ہیں، تو وہ اُنکے گردیدہ

ہو گئے اور گُن گمانے لگے، سوامی جی برہم سماج کی حالت کو دیکھ کر فوراً ہی سمجھ گئے تھے کہ بعض

تعلیم یافتہ ہندو اُس سماج کو اس لیے ناپسند کرتے ہیں کہ وہ عیسائی مذہب کی طرف مائل ہوتی

جاتی ہے، اور اُس نے عیسائیوں کے بعض طریقے اختیار کر لیے ہیں، اور یہ لوگ ہندو فوسٹ

کو قائم رکھ کر مذہبی اور تمدنی اصلاح چاہتے تھے، اس لیے سوامی جی کو خیال پیدا ہوا کہ قومی

لائن پر ایک نئی سماج قائم کرنی چاہیے، مگر اُس کے لیے مناسب وقت بعد میں

آنے والا تھا۔

(۱۲) سوامی جی کا بنارس اور الہ آباد جانا

ستیا رتھ پرکاش کی طباعت کی تجویز ۱۱۶ - سوامی جی کلکتہ سے بنارس گئے، یہاں انہوں نے ہندی میں لکچر دینے شروع کیے، الہ آباد بھی گئے، اور

ستیا رتھ پرکاش کے پہلے اڈیشن کا سودہ راجہ جے کرشن داس صاحب سی، ایس، آئی کے حوالے کیا، تاکہ وہ اُس کو اپنے خرچ سے چھپوا دیں، اس سفر میں سوامی جی کو یہ بھی معلوم ہوا کہ دلی لاک پاٹھ شالائی میں قائم کرنے، پنڈتوں کے ساتھ شاستر اساتھ یعنی سبھا میں کرنے، اور پرانی کتابوں یعنی پرانوں وغیرہ کی کتھا میں سننے کی بدولت اگرچہ انکو روپوں کے نذرانے ملے، اور کچھ ناموری اور شہرت بھی حاصل ہوئی، مگر اُس کو کافی نہ سمجھ کر وہ کوئی دوسری تدبیر سوچنے لگے۔

(۱۳) سوامی جی کا بمبئی اور ہمارا شٹر جانا

ایک سنہری سونے سے فائدہ اٹھانا ۱۱۷ - سوامی جی الہ آباد سے روانہ ہو کر رستے میں ناسک اور جیلپور ٹھہرتے ہوئے، اکتوبر ۱۸۸۷ء میں بمبئی پہنچے، یہاں اُن کو معلوم ہوا کہ

بلجہ آچاری فرقہ کے کسی لیڈر سے لوگ بدھن ہو گئے اور اُس کی قلمی کھل گئی ہے، اور اس وجہ سے تعلیم یافتہ ہندوؤں میں بہتے یحییٰ اور بلچل پیدا ہو گئی تھی، سوامی جی اس بات کو جانتے تھے کہ جس وقت لوہا گرم ہو، اُسی وقت اُس پر چوٹ لگانی چاہیے۔ چنانچہ انہوں نے اس موقع کو شغیت سمجھ کر اس فرقہ کے خلاف لکچر دینے شروع کر دیے، اور اس مضمون کا ایک رسالہ بھی شائع کیا، اس کا ردوائی سے اکثر تعلیم یافتہ ہندو اُن کی طرف مائل ہو گئے، سوامی جی نے کوشش کی کہ ان لوگوں کو آریہ سماج کے نام سے ایک نئی سوسائٹی قائم کرنی ترغیب دی جائے، مگر اُس وقت اس کے قائم کرنے میں اس وجہ سے ناکامیابی ہوئی کہ جن لوگوں نے سوامی جی کے اثر سے آریہ سماج کی ممبری کے لیے اپنے نام پیش کیے تھے، وہ برادری کے خوف

سے کھسک گئے۔

(۱۴) سوامی جی کا احمد آباد اور راج کوٹ جانا

احمد آباد اور راج کوٹ کا قیام | ۱۱۸۔ اس کے بعد ایک سر ہرنج رائے بہادر پنڈت کو پال

راؤ ہری دیش مکھ کے بلائے پر سوامی جی احمد آباد گئے اور تقریباً ایک مہینہ تک وہیں رہے
اس کے بعد راج کوٹ گئے اور پھر احمد آباد واپس آ گئے۔

(۱۵) سوامی جی کا دوسری مرتبہ بمبئی جانا

اور سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنا

آریہ سماج قائم کرنے | ۱۱۹۔ آخر جنوری ۱۸۷۵ء میں سوامی جی دوبارہ بمبئی واپس آئے

میں سوامی جی کا مقصد اور اسی سال اپریل کے مہینہ میں سب سے پہلی آریہ سماج بمبئی میں قائم کی

اگلے باب میں مفصل بیان کیا جائیگا کہ مرہٹہ قوم کے سیاسی لیڈروں کے

ساتھ میل جول رکھنے سے سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے؟ اور انہوں نے

اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے آریہ سماج کو کس طرح اپنا وسیلہ بنایا؟ اور یہ بھی دکھایا

جائیگا کہ ہندوستانیوں کو متحد کر کے ایک قوم بنانے اور دنیا میں آزادی اور

امن و امان قائم کرنے کے بارے میں اس سیاسی جماعت کے خیالات کیا ہیں؟

[دیکھو صفحات ۱۶۳-۲۴۳]

دوسری فصل

(۱) سوامی جی کے کان پور والے اعلان

میں ایک نمایاں تحریف

سوی جی اعلان لکھنؤ شاستروں کو الٹا مانتے تھے | ۱۲۰۔ اس باب کی پہلی فصل میں بیان ہو چکا ہے کہ

۱۸۶۹ء میں جبکہ سوامی جی کا پورہ پنچے تو انہوں نے ایک مطبوعہ نوٹس یا اعلان بزبان سنسکرت شائع کیا، جس میں اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا تھا کہ الکیس شاستر ایشورس کے بنائے ہوئے ہیں، ان شاستروں میں چاروں ویدوں کے علاوہ آپ نشدیں، منوسمیتی، مہا بھارت، شاریرک سوترا اور کاتیاہن سوترو وغیرہ بھی شامل ہیں، جن کی فہرست آگے درج کی جائیگی، مگر ایک مدت کے بعد جب انہوں نے دیکھا کہ اتنی بہت کتابوں کو "ایشورکرت" مان کر ہندو پنڈتوں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں بڑی بڑی مشکلیں پیش آتی ہیں، اور یہ بھی خیال کیا کہ دیدک دھرم پر چاس کے نام سے اپنے مقصد کا جاری رکھنا مناسب اور ضروری ہے، تو اسی وقت یہ اعلان جاری کر دیا کہ چاروں وید ہی ایشور کا الہام ہیں، پھر یہ عقیدہ بھی بدل گیا، اور اُس کی جگہ یہ رائے قرار پائی کہ ویدوں سے مراد ویدوں کا وہی حصہ ہے جس کو منتر بھاگ کہتے ہیں، یعنی صرف منتروں کا مجموعہ وید ہے اور براہمن بھاگ [یعنی ویدوں کی تفسیریں] وید نہیں ہیں، حالانکہ سناٹن دھرمی ہندو ان تفسیروں کو بھی مثل ویدوں کے الہامی اور ویدوں ہی کا ایک جزو سمجھتے ہیں، ستیا رتھ پرکاش [طبع اول] کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم ۱۸۵۵ء تک سوامی جی کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ براہمن بھاگ بھی شرتی یعنی مثل منتر بھاگ کے الہامی کلام ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا پہلا ادیشن ص ۳۰۲-۳۰۳]

آریہ سماجوں کی پہچانی | ۱۲۱ - معلوم ہوتا ہے کہ جب معترضین نے یہ اعتراض اٹھایا کہ

"سوامی جی تو اپنے کرو درجہ جانتے ہیں چاروں ویدوں کا سچا گیان حاصل کر چکے تھے اب چاروں ویدوں کے علاوہ اور سترہ کتابوں یعنی الکیس شاستروں کو ایشور کا بنایا ہوا پریشور رچتانی" [परमेश्वर रचितानि] کیوں مانتے ہیں؟ تو اس اعتراض سے آریہ سماجیوں کو بہت پریشانی ہوئی، اور اس سے رہائی پانے کی کوئی صورت اُن کو نظر نہ آئی، یہ پریشانی اُس وقت اور بھی بڑھ گئی جبکہ

سوامی جی کے اعلان کی نقل مطابق اصل، اردو ترجمہ کے ساتھ ایک رسالہ میں چھاپ دی گئی جس کا نام پنڈت دیانند اوسمان کا نیا پنٹھ ہے، اس رسالہ کو دیو سراج نے ۱۸۹۰ء میں چھپوا کر شائع کر دیا تھا، یہ ایسی مصیبت تھی جو کسی طرح حل نہیں کی جاسکتی تھی۔

۱۲۲۔ کامل ثبات سال تک غور و فکر کے بعد ہوشیار آریہ سماجیوں کو اس مصیبت سے چھوٹنے کی تدبیر سوجھ گئی، یعنی سوامی جی کے اعلان میں تخریف کی گئی، اور جب اس کی نقل سوامی جی کے جیون چہتر " یعنی سوانح عمری میں چھاپی گئی تو اسی تخریف شدہ صورت میں درج کی گئی۔

(۲) ایک دیو سماجی اخبار نے اس

تخریف کی حقیقت کھول دی

۱۲۳۔ لاہور کے ایک اردو اخبار جیون "تو" میں سوامی جی طو لانی انتخاب کی سوانح عمری کے متعلق ایک سلسلہ مضامین چھپا تھا، اور اخبار مذکور کے ۲۸ فروری ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں اس تخریف کی حقیقت پورے طور پر ظاہر کی گئی تھی، یہاں اس کا مطلب کسی قدر تشریح کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

"گنگا کے کناروں پر گھومتے گھومتے جولائی ۱۸۹۶ء میں سوامی جی کان پور پہنچے، اور ایک ملبورہ اعلان بزبان سنسکرت شائع کیا، جس میں انہوں نے اپنا دیو عقیدہ ظاہر کیا جو اس وقت تھا، وہ یہ کہ اکیس شاستر یعنی مقدس کتابیں الیشوسر کی بنائی ہوئی اور باقی کتابیں انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں، جن شاستروں کو انہوں نے الیشور کرت ظاہر کیا تھا ان کے نام یہ ہیں (۱) درگ وید (۲) بجز وید (۳) سام وید (۴) اتھرو وید (۵) اگرو وید (۶) دھن وید (۷) گندھرو وید (۸) ارتھ وید (۹) شمشاد وید (۱۰) کلپ وید (۱۱) دیا کرن (گرمیر) (۱۲) زرتک (۱۳) چھند (۱۴) جوتش (۱۵) بارہ آپنشدیں (۱۶) شاریک سوتر (۱۷) کاتیاہن آدی سوتر،

۱۸) جو کہ بارہ آپنشدیں بارہ مختلف کتابیں ہیں اس لیے الیشور کرت کتابوں کی کل تعداد سوامی جی کی تحریر کے موافق چھائے ۳۲ ہوتی ہے +

(۱۸) یوگ بھاشیہ (۱۹) واکرواک (۲۰) منومرتی (۲۱) ہما بھارت -
ان اکیس شاستروں کے نام درج کرنے اور آٹھ گپوں یعنی جھوٹی باتوں کا ذکر
کرنے کے بعد سوامی جی آٹھ پیچائیسوں کا ذکر شروع کرتے ہیں، اور پہلی سچائی
کو ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:-

”رگوید آدی نیک وشنتی |
شاسترانی پریشور چتانی
”ऋग्वेदादौ न्येक विशन्ति
शास्त्राणि परमेश्वर रचितानि
प्रथम सत्यम्“
ترجمہ :- رگوید وغیرہ اکیس شاستر پریشور کے بنائے ہوئے ہیں (یہ) پہلی
سچائی ہے۔“

اس وقت سوامی جی کی عمر تقریباً پینتالیس سال کی تھی، اور ان کو اپنے گرو سے
دیدوں کا سچا علم حاصل کیے ہوئے تقریباً چھ سال گز چکے تھے، مگر یا وجہ اس کے انہوں نے
صرف چاروں دیدوں کو الہامی بتایا، بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا کہ کاتیاہنیشی کے سوتر -
منومرتی، ہما بھارت، جوتش (علم نجوم) اور ویاکرن [سنسکرت گمیر] وغیرہ سب
کتابیں بھی ایشور کی بنائی ہوئی ہیں! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانے میں
ان عقائد کو صرف زبانی تسلیم کرتے تھے.....

چند سال کے بعد ان کے گہرے تعلقات ایسے لوگوں کے ساتھ ہو گئے جو ایسے غلط عقائد
کو چھوڑ بیٹھے تھے، اور دولت، ناموری، شہرت، راج [سلطنت] اور معاشرت
کی لذتوں کو اپنی زندگی کا مقصد اعلیٰ سمجھ کر یہ چاہتے تھے کہ غیر اقوام اور غیر مذاہب کے
برخلاف نفرت پھیلائیں، اور اس پالیسی کی بدولت ہندوؤں کے مروجہ مذہبی عقائد
سے فائدہ اٹھائیں، اور سیاسی طاقت حاصل کرنے کے لیے ایک جتھا بنائیں!
اب سوامی جی نے ان خیالات کو چھوڑ کر یہ ظاہر کیا کہ صرف چار دید ہی ایشور کرت ہیں
اس سے ان کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہندو مذہب کی ظاہری صورت کو قائم رکھ کر
اپنے سیاسی مقاصد حاصل کریں، مگر سوامی جی کے بعض چلے جو ان کی حکمت عملی پر

فریفتہ تھے، یہ دیکھ کر دیگر ساجیوں نے کان پھردا لے اعلان کی نقل مطابق اصل چھاپکر شائع کر دی ہے، اس واقعہ سے انکار تو نہ کر سکے، اور نہ ان کو یہ کہنے کی جرات ہوئی کہ سوامی جی نے کوئی ایسا اعلان جاری نہیں کیا تھا، مگر سوامی جی کی اس سفاکت عبارت میں جو اوپر درج کی گئی ہے، تحریف کر دی گئی، یہ کوئی عجیب بات نہیں، کیا آریہ سماج کے ایک سب سے بڑے عمدہ دارنے کھلم کھلا اس بات کا اعلان نہیں کیا تھا کہ میں آریہ سماج کے فائدے کے لیے جھوٹ بولنے اور جوری کرنے کے لیے بھی آمادہ ہوں [دیکھو دفعہ ۱۲۹] سوامی جی کی ایک ضخیم سوانح عمری پنڈت لیکو ام صاحب [مشہور آریہ اپڈیشک] اور لالہ اتارام صاحب [سکرٹری آریہ پستی مذہبی سبھا پنجاب] نے مرتب کی تھی اور وہ اسی سماج کے حکم سے شائع ہوئی تھی، اس سوانح عمری میں اعلان مذکور کو درج کرتے وقت مؤلفین نے مرتب ایک لفظ [رشی] بڑھا کر مطلب کو بالکل بدل دیا تحریف شدہ جملہ حسب ذیل ہے:-

”**ऋग्वेदादी न्येक विंशति** | **برگود آدی نیک ویشنتی**
शास्त्राणि परमेश्वरर्षि | **شاسترانی پریشور رشی**
रचितानि प्रथम सत्यम्” | **رچتانی پرتھم ستنیم**
 اُس وقت ترجمہ:- ”برگود آدی اکیس شاستر پریشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں، یہ پہلا ست ہے۔“ [دیکھو سوانح عمری مذکور حصہ دوم باب پنجم ص ۵۹۸]
 اس مقام پر ان صاحبوں نے لفظ ”پریشور“ کے بعد لفظ ”رشی“ بڑھا دیا ہے اور اس تحریف سے یہ مطلب نکالنا چاہا ہے کہ ”برگود و غیرہ اکیس شاستر پریشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں“ [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۶۰]

[اصلی اعلان میں لفظ ”رشی“ ہرگز موجود نہیں ہے، وہاں تو یہ بیان ہے کہ اکیس کتابیں جن کے نام اوپر درج کئے گئے سب کی سب الیشور کی بنائی ہوئی ہیں] کیا یہ نمایاں تحریف نہیں ہے؟

مگر جو لوگ مصلحت پسندی اور حکمت عملی کے دلدادہ ہیں، ان سے اس کے سوا اور کیا توقع ہو سکتی تھی؟
[دیکھو اخبار جیون تنو، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۸۱ء]

تخلیف کا ایک قوی ثبوت
۱۳۴۔ اس بات کی معتبر شہادت موجود ہے کہ سوامی جی نے واقعی اکیس شہاستروں کو الیشور کمرٹ ظاہر کیا تھا، اور یہ شہادت اخبار شعلہ طور کان پور سے حاصل ہوئی ہے، جس کی ایک عبارت باداچھو سنگھ صاحب کی مرتبہ سوانح عمری میں ضمناً نقل ہوئی ہے، اس اخبار میں اس مباحثہ کا ذکر ہے جو ۳۱ جولائی ۱۸۹۹ء کو یعنی اعلان مذکور کی اشاعت سے چند روز بعد سوامی جی اور ایک سنیا سی پنڈت ہلدرا دھما صاحب کے درمیان ہوا تھا، اخبار مذکور کا مضمون یہ ہے :-

”سوامی جی کی تعلیم کا حال سنکر شہر کے سرٹیس ودوان پنڈت بھی ان کے پاس گئے اور مورتی پوجا کی تائید میں شہاستروں کے حوالے سے ہر قسم کے ثبوت پیش کیے، اس پر سوامی جی نے بیان کیا کہ صرف اکیس شہاستر الیشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور باقی کتابیں فغول بکواس کے سوا کچھ نہیں اور ماننے کے لائق نہیں ہیں۔“

[دیکھو باداچھو سنگھ کی مرتبہ انگریزی سوانح عمری ص ۱۳۷]

آریہ پرتی مذہبی بھارت
۱۳۵۔ یہ ایک ہم عصر اخبار کی شہادت ہے جو اسی شعلہ طور سپرپیس سے نکلتا تھا جس میں سوامی جی کا اعلان چھپا تھا، اس شہادت سے اعلان مذکور کے اصلی الفاظ کی جواہر جیون ستو میں نقل کیے گئے ہیں [دیکھو دفعہ ۱۲۳] پوری تائید ہوتی ہے، مگر ہم سراسستی کے ثبوت کو مکمل کرنے کی غرض سے ناظرین کو اس اعلان کی عبارت کی طرف توجہ دلاتے ہیں

جس کی نقل مع ترجمہ اس کتاب میں درج کی گئی ہے، جس میں صرف ایک لفظ بڑھا کر سوامی جی کے مطلب کو پلٹ دینے کی کوشش کی گئی ہے! یہ تحریف اس وجہ سے اور بھی زیادہ قابل افسوس ہے کہ وہ سوامی جی کی ایسی معتبر سوانح عمری میں درج کی گئی ہے جو آریوں کی نمائندہ جماعت یعنی آریہ پرستی نندھی سبھا پنچاب کے حکم سے شائع ہوئی ہے، اور جس پر اس جماعت کی ممبر تصدیق بالواسطہ ثبت ہو چکی ہے۔

دو قابل غور باتیں | ۱۲۶ - اس بارہ میں ناظرین کو یہ دو باتیں ذہن نشین کر لینی چاہئیں

(۱) سوامی جی کے اصلی سنسکرت اعلان میں جس کی مطبوعہ نقل ضمیمہ کتاب میں، اور اردو ترجمہ دفعہ ۱۲۸ میں درج کیا گیا ہے، سنسکرت کی کئی غلطیاں موجود ہیں، اور جب پینڈت ہلدر ادھیا صاحب نے کانپور میں سوامی جی کے ساتھ مباحثہ کیا تھا اُسی وقت انہوں نے سب لوگوں کے سامنے یہ بات کہی تھی، یہ مباحثہ اس اعلان کے شائع ہونے سے چند روز بعد ہوا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۱۴۱]

(۲) ناظرین کو خاص طور پر توجہ دلانے کے لیے اعلان مذکور کا اصلی جملہ جس میں آریہ سماجیوں نے تحریف کی ہے مطبوعہ نقل میں بخطِ جلی چھاپا گیا ہے +

(۳) کانپور والے اعلان کی نقل مطابق اصل

اور اُس کا اردو ترجمہ

اعلان کی اصل عبارت | ۱۲۷ - سوامی جی نے جو اعلان بمقام کانپور بزبان سنسکرت شائع

کیا تھا، اور جس میں یہ لکھا تھا کہ اکیس شاستریشور کے بنائے ہوئے ہیں، اُس کی نقل مطابق اصل اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ درج کی گئی ہے، ناظرین اُس ضمیمہ کو ملاحظہ کریں۔

اعلان کا اردو ترجمہ | ۱۲۸ - اعلان مذکور کا اردو ترجمہ سوامی جی کی اُس سوانح عمری سے

جس کو پنڈت لیکھ رام اور لالہ آتم رام نے مرتب کیا ہے نقل کر کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

کلیان بر، رگ دید، یجروید، ساموید، اتھروید، ان چاروں دیدوں میں کرم اُپاسنا گیان کا نڈ کا نچے ہے، سندھیا اُپاسنا سے لے کر اشومیدہ تک کرم کا نڈ جاننا چاہیے، ایم کے آدے سمادھی تک اُپاسنا کا نڈ جانیں، نش کرم سے لے کر پریم برم کے ساکشیات کار (صرف کامل) تک گیان کا نڈ سمجھیں، پانچواں آیو سر دید ہے اُس میں چکسا دویا (علم حکمت و سرجری) ہے جس کے دو گز گتھ ست جانو، چٹا دھنر وید اس میں شتر استر دویا (علم اسلحہ و جنگ) ساتواں گندھرب وید اُس میں علم موسیقی ہے، آٹھواں اساتھ وید اُس میں کاریگری شلپ دویا کاکوشل اور عمارت بنانے کا علم ہے، یہ چاروں ویدوں کے سلسلہ وار چار اُپ وید ہیں، نواں شکھشا جس میں درن اچارن کی ترکیب ہے، دسواں کلپ اُس میں وید منتروں کے اوشٹھان کی ودھی ہے، گیارھواں دیاکرن اُس میں شبدا رتھ اور اُن کے باہمی سمبندھ کا نچے ہے، اُس کے مُتند گزتھ اشٹادھیائی اور مہا بھاشیہ دو ہیں دونوں کو ست جاننا چاہیے بارھواں نرودکت اس میں وید منتروں کی بزدکتی ہے، تیرھواں چھند اس میں گاتیری آدی چھندوں کے لکھن ہیں، چودھواں جیوتش اس میں ماضی، حال، مستقبل کا گیان ہے اُس میں مرن ایک ہی گزتھ بھر گوسنگتا ست جانی چاہیے، یہ چھ وید انگ ہیں، یہی چودھ ویدیا ہیں، پندرھواں اُپ نیشد یعنی ایش، کین، کشہ، پرشن، مندک، مانڈوکیہ تیسری، ایتری، چھانڈوکیہ، برہمد، ارنیکیہ، شتوتیا شوتر، کیولیہ، یہ بارہ اُپ نیشد ہیں، ان میں برہم ودیا ہے ہولھواں

سہ ان کتابوں کے نام "چرک" اور "سمشرت" ہیں جو ویدک یعنی علم طب کی کتابیں ہیں۔

مشاسیر پر کسوٹر اس میں اپ نشدوں کی تشریح ہے، بتا دھواں
کاتیاٹن آدی سوتران میں جنم سے لے کر نشان تک سنکاروں کی دیکھا ہے
اٹھا دھواں لوگ بھاشیہ اس میں اپاسنا اور گیان کے سادھن
ہیں، اُنیسواں واکو واک اس ایک گرنٹھ میں ویدوں کے انوکول دلیل
کرنے کی بدھی ہے، بیسواں منوسمرتی اس میں درن آشرم
دھرموں کے دیکھیاں ہیں اور درن شنکروں کے بھی، اکیسواں
مہا بھارت اس میں اچھے لوگوں اور دشت جنوں کے لکھن ہیں۔

ان اکیس شاستروں کو ست جانو، مگر ان اکیس شاستروں میں بھی دیا کران
اور وید اور ششٹ آچار کے خلاف جو بچن ہو وہ ان میں بھی است
ہے ان اکیس شاستروں سے جو علاوہ گرنٹھ ہیں ان سب کو گپاشٹ جانو،
گپ کہتے ہیں جنہا گفتگو کو، اور پھر جس میں آٹھ گپ ہوں اُسکو بدھی مان
گپا اشٹک کہتے ہیں، اور جس میں آٹھ سیتہ ہوں اُس کو ست اشٹک
کہتے ہیں، اب آٹھ گپ کون سی ہیں۔

اول۔ شش کے بنائے ہوئے سب برہم دیوہرت سے لیکر پورا ان
ادک گرنٹھ یہ پھلی گپ ہے۔

دوم۔ پتھروں وغیرہ کی پوجا کرنا دیوتا کی بدھی (بھادنا) رکھ کر کے
یہ دوسری گپ ہے

سوم۔ شیو، شاکتک، ویشنو، گانپت آدی سپروائے
یہ تیسری گپ ہے۔

چہارم۔ منتر گرنٹھوں میں کہا ہوا بام مارگ مذہب چوتھی گپ ہے

پنجم۔ بھانگ سے لے کر باقی نشوں کا استعمال کرنا یہ پانچویں گپ ہے

ششم۔ پراستری گن کرنا، یہ چھٹی گپ ہے۔

ہفتم۔ جوری کرنا، یہ ساتویں گپ ہے۔

ہفتم۔ چھل، اجمان، دروغ گوئی، یہ آٹھویں گپ ہے۔

یہ آٹھ جو گپیں ہیں ان کو چھوڑ دینا چاہیے۔

اب آٹھ ست کون ہیں وہ کہتے ہیں۔

اول۔ رگ وید آدمی اکیس شاستر پریشور کے بنائے ہوئے

ہیں، یہ پہلا ست ہے۔

دوم۔ برہم چھج آشرم سے گورو کی سیوا اپنے دھرم کے

انوشٹمان کے مطابق ویدوں کا پڑھنا دوسرا ست ہے،

سوم۔ وید وکت ورن آشرم کے مطابق اپنے اپنے دھرم سنداھیا

بندھنا، اگنی ہوتس کا انوشٹمان تیسرا ست ہے۔

چہارم۔ شاستر کے مطابق اپنی استری سے سمبندہ کرنا اور بیچ مہایگیوں

کا انوشٹمان، رتوکال میں اپنی استری سے صحبت کرنا، شرتی

اور سمرتی کے مطابق چال چلن رکھنا یہ چوتھا ست ہے۔

پنجم۔ دم، تپ اشچن، یم آدمی سے لے کر سعادھی تک

اپاسنا اور ست سنگ پوربک بان پرست آشرم

کا انوشٹمان کرنا پانچواں ست ہے۔

ششم۔ وچار، بیک، ویراگ، براودیا کا ابھیاں اور سنیاں

اگر بن کر کے سب کرموں کے پھل کی خواہش نہ کرنا یہ چھٹا ست ہے

ہفتم۔ گیان اور وگیان سے تمام ازمہ سے اتہن ہونے والے مرن جنم،

ہرش، شوک، کام، کرودھ، لوبھ، مود، سنگ دوش کے تیاگنے کا

انوشٹمان ساتواں ست ہے۔

ہشتم۔ آودیا، اسمتا، راگ، دولیش، ابھی نولیش، تم، سرج

۱۷ یہی وہ جملہ ہے جس میں تحریف ہوئی ہے، یعنی لفظ "پریشور" کے بعد لفظ "سرفی" بڑھایا گیا ہے، مگر یہاں اصلی اعلان کے مطابق اس جملہ کا صحیح ترجمہ لکھا گیا ہے اور اس میں کسی چیز سے غلط ترجمہ نہیں کیا گیا

ست سب کشتیوں کی نورتی، پنج مہا بھوتوں سے اتمیت ہو کر کھوش
 سروپ اندر آئند کو پاپت ہونا آٹھواں ست ہے۔
 یہ آٹھوں ست گرہن کرنے چاہئیں، فقط، دیاتند سرسوتی نے یہ پتر
 رچا، یہ بھی سجنوں کو جانتا چاہئے ۴

”مطبع شعلہ طور میں چھپا“

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام
 حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ۵۹۹-۶۰۱]

تیسری فصل

ایک غلط کہانی کی تردید جو اعلان مذکور کی تحریف
 کو چھپانے یا صحیح قرار دینے کے لیے بنائی گئی ہے

(۱) سوامی جی کی سوانح عمری میں اس کہانی کا درج کیا جانا

ایک کہانی پنڈت بردے نارائن کی زبانی
 ۱۲۹۔ سوامی جی کے اعلان میں جو صفحات تحریف
 ہوئی ہے اس کا ذکر پہلے آچکا ہے [دیکھو اسی باب کی

دوسری فصل] اس تحریف کو صحیح قرار دینے کے لیے ایک کہانی سوامی جی کی اس سوانح عمری
 میں درج کی گئی ہے، جس کو پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ آتمارام صاحب نے مرتب
 کیا تھا اور آریہ پرتی ندھی بسا پنجاب نے اپنے حکم سے سوامی جی کے انتقال سے
 تقریباً چودہ سال بعد شائع کیا تھا۔

کہانی کے اصلی الفاظ
 ۱۳۰۔ اس کہانی کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

پنڈت ہردے نارائن صاحب وکیل نے بیان کیا کہ ایک اشتہار
سوامی جی کے حکم سے میں نے مستند پستکوں کا سنسکرت میں چھپوایا تھا، یہ
خود سنسکرت میں سوامی جی نے لکھ کر دیا تھا، جب چھپ کر آیا تو اُس کی
مطبوعہ غلطیوں کو سوامی جی نے خود شودھا تھا، اور فرمایا کہ دیکھو مورکھ نے
چھاپنے میں کتنی غلطی کر دی، ایک کاپی سوامی جی کی شودھی ہوئی ہمارے پاس
موجود ہے، باقی اُس وقت تقسیم کر دی تھیں جو آپ کو دیتا ہوں۔

[دیکھو سوانح عمری مذکور حصہ دوم، باب پنجم فصل اول ص ۵۹]

(۲) اس کہانی کی جانچ پڑتال

اس کہانی کے غلط ہونے کی آٹھ دلیلیں
۱۳۱۔ یہ کہانی کہ سوامی جی نے مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کو
صحیح کر دیا تھا غلط معلوم ہوتی ہے، جس کے دلائل نیچے درج
کیے جاتے ہیں:-

پہلی دلیل | جس شخص نے سوانح عمری میں یہ نوٹ دیا ہے اُس نے سوامی جی کی کسی تحریر
کی ایک سطر بھی نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ انہوں نے مطبوعہ اعلان میں غلطیوں
کا رہ جاننا تسلیم کیا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اُس اعلان کی تردید یا نام نہاد تصحیح سوامی
جی کی شہندگی میں کبھی شائع نہیں ہوئی، اگرچہ وہ اُس کے بعد چودہ سال تک زندہ
رہے، لہذا اس قصہ کی تصدیق کے لیے ایک بڑے آدمی یعنی خود مصنف کی
شہادت مفقود ہے۔

دوسری دلیل | ۱۳۲۔ پنڈت ہردے نارائن صاحب وکیل کو پنجاب میں

کوئی نہیں جانتا، اور یہ کہانی اُن کے کسی مستند یا تحریری بیان پر مبنی
نہیں، بلکہ اُس کی بنیاد اُس گفتگو پر ہے جس کا اُن کے اور پنڈت لیکھرام صاحب
کے درمیان واقع ہونا بیان کیا جاتا ہے، اور جب ماسٹر اتھارام صاحب نے سوامی جی

کے جیون چتر کو جیسے یہ قصہ درج ہے شائع کیا، اُس وقت پنڈت لیکھرام صاحب کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ جیون چتر کے دیباچہ میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ کتاب ابھی زیر طبع ہی تھی کہ پنڈت لیکھرام صاحب کا انتقال ہو گیا، اور اسی وجہ سے پرتی مذعی سمجھا پنجاب نے اس کے چھپوانے کا کام ماسٹر آتمارام صاحب کے سپرد کر دیا، اگر آریہ صاحبوں کو کوئی تحریری ثبوت مل جاتا تو وہ اس کہانی کی بنیاد سنی سنائی گفتگو پر قائم نہ کرتے اور بڑے دو شخصوں کے درمیان گفتگو کا ہونا بیان کیا جاتا ہے اُن میں سے ایک تو غیر معروف ہے یعنی پنڈت ہر دے نارائن، اور دوسرے شخص یعنی پنڈت لیکھرام کا اُس وقت انتقال ہو چکا تھا جبکہ سوامی جی کی سوانح عمری لکھی جا رہی تھی، المختصر اس کہانی کا کوئی تحریری ثبوت موجود نہیں ہے۔

تیسری دلیل | ۱۳۳۔ پنڈت لیکھرام صاحب نے بھی پنڈت ہر دے نارائن صاحب کے اصل الفاظ نقل نہیں کیے، اور نہ کوئی ایسا نشان لگایا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ اُن کے الفاظ ہیں، بلکہ اس نام نہاد گفتگو کو جو اُن کے اور پنڈت ہر دے نارائن صاحب کے درمیان واقع ہوئی، گول ہول کر کے اپنے لفظوں میں بیان کر دیا ہے، جس کی وجہ سے وہ کہانی اور بھی مشتبہ ہو جاتی ہے۔

چوتھی دلیل اور اسکے متعلق دو خیال | ۱۳۴۔ اس کہانی کی جانچ پڑتال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی عبارت مشکوک اور مبہم ہے، جس سے اُس کے صحیح ہونیکے متعلق اور بھی شبہات پیدا ہوتے ہیں، مثلاً اُس میں یہ بیان ہے کہ اُس کی مطبوعہ غلطیوں کو سوامی جی نے خود شोध دیا تھا۔ اگر اس بیان کو جو بالکل ناقابل قیاس ہے، تسلیم کر لیا جائے تو اس کے متعلق دو خیال ہو سکتے ہیں (۱) آیا سوامی جی نے اُس مطبوعہ اعلان کو عام طور پر

۱۵ دیکھو سوامی جی کے جیون چتر کا دیباچہ صفحہ ۳، یہ دیباچہ لالہ منشی رام صاحب وکیل کا لکھا ہوا ہے جو لہد میں سنیا سی بن کر سوامی شردھانند کے نام سے مشہور ہوئے۔

تقسیم کرنے سے پہلے اُس کی کل کاپیوں کو صحیح کیا تھا؟ (ب) یا صرف چند کاپیوں کو؟
 دوسرا خیال | ۱۳۵ - یہ خیال کہ انہوں نے صرف چند ہی کاپیوں کو درست کیا
 قرین قیاس نہیں ہے۔ "تھا" صحیح نہیں ہو سکتا، اور سوامی دیا تند جیسے عقلمند انسان سے یہ
 بات بالکل بعید تھی کہ اپنے اعلان کی سینکڑوں ہزاروں غلط کاپیوں کو بغیر صحیح کیے خاموشی
 کے ساتھ تقسیم کر ادیں، اور اپنے اصول و عقائد کے متعلق لوگوں میں غلط خیالات پیدا
 کر دیں، کیونکہ اعلان صاف صاف بتا رہا ہے کہ سوامی جی الکیس شاستروں کو ایشور کا
 کلام یقین کرتے ہیں، مگر سوامی جی کے آریہ موزخوں نے جو کہانی درج کی ہے اُس میں
 یہ بتایا گیا ہے کہ اُن کا یہ اعتقاد ہی نہ تھا، اس کے سوا وہ اعلان سنسکرت میں تھا اور
 خود سوامی جی کا بنایا ہوا تھا، اور وہ یہ عذر پیش نہیں کر سکتے تھے کہ میں اس کی عبارت
 نہیں سمجھ سکتا، لہذا یہ بات قیاس میں نہیں آ سکتی کہ سوامی جی نے اعلان کی بہت سی
 کاپیاں صحیح کیے بغیر تقسیم کر ادی ہوں۔

پہلے خیال پر بحث | ۱۳۶ - اب ہم پہلے خیال کی جانچ پڑتال کرتے ہیں کہ اعلان کی
 کل کاپیاں صحیح کرنے کے بعد تقسیم کی گئیں، اور جو کاپیاں سوامی جی کی شودھی ہوئی
 یعنی صحیح کی ہوئی تھیں، اُن میں سے ایک کاپی پنڈت ہر دے نارائن صاحب نے اس واقعہ کے
 اٹھائیس سال بعد پنڈت لیکھرام صاحب کے حوالے کر دی تھی۔

اس خیال کے ناقابل تسلیم | ۱۳۷ - یہ بات بھی صریحاً غلط ہے، کیونکہ اگر ایسا
 ہونے کے دو وجہ پہلی وجہ
 ہو تاکہ اعلان کی کل کاپیاں پہلے صحیح کی جاتیں، اور اس کے بعد تقسیم
 کی جاتیں تو ایک صحیح شدہ کاپی مقامی اخبار یعنی "شعلہ طور" کے

اڈیز کو فروغ بھی جاتی، یہ وہی اخبار ہے جس کے ۲۷ جولائی ۱۸۶۹ء کے پرچہ میں سوامی
 جی کے کانپور پہنچنے کے بعد اُن کی بہت تعریف کی گئی تھی، اور یہ لکھا گیا تھا کہ وہ
 "سچے گرو" اور "لاٹانی فاضل" ہیں وغیرہ وغیرہ [دیکھو سوامی جی کی سوانحی مرتبہ

بادا چھو سنگھ ص ۱۳۵] اعلان کی اشاعت کے ایک ہفتہ بعد اسی اخبار کے ۳ اگست ۱۸۶۹ء کے پرچہ میں یہ لکھا گیا تھا کہ فاضل پنڈتوں اور سرورسٹا شہر کے جواب میں سوامی جی نے زبانی بیان کیا کہ :-

”مرف اکیس شاستری ایشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور باقی کتابیں محض بیہودہ گپ ہیں اور ماننے کے لائق نہیں“ [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۱۳۳]

سوامی جی کے جیون چتر میں اس مطلب کو ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے :-
”تس پر سرستی جی نے بیان کیا کہ اکیس شاستری کے بنائے ہوئے ہیں اور باقی سب گپ ہیں، قابلِ عملدرآمد نہیں۔“

[سوامی جی کا جیون چتر، حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۰۴]
اس عبارت کے متعلق جیون چتر کے مولف نے حسبِ ذیل فٹ نوٹ دیے ہیں :-
یہ ایک منالط ہے جو سنسکرت اشتعار میں لفظ ”پریشسور“ کے آگے ”شرشی“ परमेश्वर^۱ کے نہ چھپے ہوئے، انہوں نے اصل شدہ کی ہونی کا پابی کو نہیں پڑھا، غلطی سے منالط کھایا اور لکھ مارا، حالانکہ سوامی جی نے اسی وقت مشورہ دیا تھا (المولف) [حوالہ سابقہ حاشیہ ص ۶۰۴]

۱۔ اگر سوامی جی ”شعلہ طور“ کے اڈیٹر کو ایسا مشورہ دیتے اور وہ سوامی جی کے مشورہ کے برخلاف ایک غلط بیان کو درجِ اخبار کر کے خوفہ مخواہ سوامی جی کی طرف منسوب کر دیتا تو ان کا فرض تھا کہ فوراً اس بات کا اعلان کرتے اور اسی اخبار میں اور دیگر اخبارات میں نوٹس چھپواتے کہ میں نے کبھی ایسا نہیں کہا کہ اکیس شاستری ایشور کے بنائے ہوئے ہیں، میرا یہ عقیدہ نہیں ہے اور نہ کبھی پہلے تھا“ اپنے اصول و عقائد کے معاملہ میں اس طرح خاموش ہو کر ٹیہ رہنا اور لوگوں کے دلوں میں غلط خیالات بٹھا دینا سوامی جی دیا تہ جیسے دانشمند آدمی کا کام نہیں ہو سکتا تھا، لہذا مولف کا یہ نوٹ ایک خیال ہی خیال ہے جو ہمارے اصل نہیں ہے۔

المختصر، خود سوامی جی کے بیان سے جس کو باوا چھو سنگھ صاحب اور مولف جیوں پر تر نے نقل کیا ہے، صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی الیسٹا ستروں کو ایضاً کابنایا ہوا مانتے تھے اور مولف موصوف کا حاشیہ بالکل بے اصل اور بے ثبوت ہے، اور یہ کہانی کہ نوش کی چھبی ہوئی کاپیاں پہلے سوامی جی کے پاس آئیں اور صحیح کرنے کے بعد تقسیم کی گئیں غلط ہے۔

دوسری درجہ

۱۳۸۔ شعلہ طور کا پنور کا مقامی اخبار تھا، جس نے سوامی جی کی آمد اور ان کے مباحثہ کی کیفیت شائع کی تھی، تعجب ہے کہ اس اخبار کے اڈیٹر کو بھی اعلان کی صحیح شدہ کاپی نہیں ملی! بلکہ وہی چھپا ہوا اصلی اعلان ملا، حالانکہ اخبار کے دفتر میں اس کاپی کا بھیجا جانا ضروری تھا، اسی زمانہ میں ایک اور مہندہ بزرگ بھی اتفاق سے کانپور گئے تھے، ان کو بھی وہی اصلی مطبوعہ اعلان ملا تھا جس کی نقل مطابق اصل اس کتاب کے نیمہ میں درج ہے، اور جس میں کسی تصحیح یا ترمیم کا کوئی نشان نہیں ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ کہانی کہ سوامی جی نے خود اعلان کو صحیح کیا تھا، اور اس کی صحیح شدہ کاپیاں ہی اس وقت تقسیم کی گئیں غلط ہے اور بہت مدت کے بعد بنائی گئی ہے۔

۱۳۹۔ اگر یہ کہا جائے کہ سوامی جی نے صرف ایک کاپی صحیح

پانچویں دلیل

کی تھی اور باقی کاپیوں کو صحیح کیے بغیر ہی تقسیم کر دیا تھا، تو یہ بات بھی قرین قیاس نہیں ہے، کیونکہ صرف ایک شخص کو صحیح کی ہوئی کاپی دیدینے سے کوئی مطلب نہیں نکلتا، جبکہ سینکڑوں ہزاروں غلط کاپیاں عام طور پر تقسیم کر دی جائیں اور لوگ ان کو پڑھ پڑھ کر گمراہ ہو جائیں! اس کے علاوہ اگر واقعی پندت ہر دے نارائن صاحب کو صحیح شدہ کاپی اسی غرض سے دی گئی تھی کہ لوگوں کو جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے اس کو دور کیا جائے تو انہوں نے اس صحیح شدہ اعلان کو اسی وقت یا کسی دوسرے وقت چھپوا کر کیوں نہ شائع کیا؟ جہاں تک ہم کو معلوم ہے سوامی جی کی کسی مستند سوانح عمری میں کہیں یہ ذکر نہیں ہے کہ پندت ہر دے نارائن صاحب نے کبھی کوئی ایسا نوٹس چھپوا کر شائع کیا ہو جس میں

مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کی اصلاح کی گئی ہو، یا کم از کم اتنا ہی بتایا گیا ہو کہ اس اعلان میں لفظ "پرمیشور" کے بعد لفظ "رشی" چھپنے سے رہ گیا تھا؛
 چھٹی دلیل | ۱۴۰۔ اگر اس تحریف شدہ جملہ پر نظر ڈالیں جس میں لفظ "پرمیشور" کے بعد لفظ "رشی" بڑھایا گیا ہے تو اس کے کچھ معنی نہیں بنتے کیونکہ اس صورت میں جملہ کا ترجمہ یہ ہوگا:-

"سرگود و غیہ اکیس شاستر پرمیشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں، یہ پھلاست ہے۔"

[دیکھو دفعہ ۱۲۳ کا آخری حصہ]

ذرا غور کیجئے اس جملہ کا مطلب کیا ہے؟ (۱) کیا پرمیشور اور رشیوں نے چاروں ویدوں اور باقی ماندہ سترہ کتابوں کو جن کے نام اعلان میں درج ہیں مل جل کر بنایا تھا؟ (۲) اگر یہی مطلب ہے تو کون اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ فلاں مضمون پرمیشور کا اور فلاں مضمون رشیوں کا بنایا ہوا ہے؟ (۳) اگر ویدوں کو پرمیشور اور انسانوں نے مل جل کر بنایا تھا تو انہوں نے بعد میں صرف ویدوں کو پرمیشور کا گیان اور غلطی سے پاک کیوں بتایا؟ (۴) اگر اس جملہ کا یہ مطلب مان لیا جائے کہ ان اکیس کتابوں میں سے بعض کتابیں ایشور کی اور بعض رشیوں کی بنائی ہوئی ہیں تو سوامی جی نے اس عقیدہ کو واضح کیوں نہیں کیا، اور صاف صاف کیوں نہیں لکھا کہ فلاں فلاں کتابیں ایشور کی اور فلاں فلاں رشیوں کی بنائی ہوئی ہیں؟ (۵) اگر اس وقت بھی ان کا یہی عقیدہ تھا کہ صرف چاروں وید ہی پرمیشور کے بنائے ہوئے ہیں تو وہ اس عقیدہ کو صاف لفظوں میں بیان کر سکتے تھے، اور ویدوں کے ساتھ دو ڈیڑھ درجن کتابوں کے ناموں کی پرٹ لگا کر الہامی اور غیر الہامی کتابوں کو ایک جملہ میں

گڈ مذکور دینے کی کیا ضرورت تھی؟ جس سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا اور عبارت بالکل بے معنی ہو جاتی ہے، کیا کوئی مُعْتَفِیٰ جو اس بات کو بتانا چاہتا ہے کہ چاروں وید ایشور کا گیان ہیں، اس قسم کی عبارت لکھ سکتا ہے کہ "اکیس کتابیں [جن میں چاروں وید بھی شامل ہیں] ایشور اور رشیوں کی بنائی ہوئی ہیں" ایک معمولی جاہل آدمی بھی ایسی بے معنی عبارت نہیں لکھ سکتا، اور سوامی جی تو بڑے عالم آدمی تھے، اس سے بھی صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانہ میں اکیس شاستروں کو الہامی ماننے کا دعویٰ کرتے تھے۔

۱۴۱۔ سوامی جی نے ویدک رسموں کی بابت ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام "سنسکارس بدھی" ہے، انہوں نے اس کتاب کا پہلا اڈیشن کان پور والے اعلان کی اشاعت سے چند سال بعد چھپوایا تھا، جس کے ٹائٹل پیج یعنی سرورق پر یہ الفاظ چھپے ہوئے موجود ہیں:-

"وید آدمی ستیہ شاستر" | "वेदादि सत्य शास्त्र"
"بچن پرمانوہ" | "बचन प्रमाणैः"
"اُردو ترجمہ:-"وید وغیرہ سچے شاستروں کے بچن پرمان یعنی ستند ہیں۔"

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانہ میں ویدوں کے سوا اور کتابوں کو بھی سچا مانتے تھے جن کے پرمان [प्रमाण] یعنی حوالے انہوں نے سنسکار بدھی میں دیے ہیں، مثلاً منو سمرتی، پاراسکر، کاتیاہن، سوتر وغیرہ، ان ہی شاستروں کے نام کان پور والے اعلان میں بھی درج ہیں، جن کو سوامی جی نے سچا اور پریشور کا بنایا ہوا مانا ہے۔

۱۴۲۔ ایک اور نہایت عجیب واقعہ یہ ہے کہ اس ساتویں دلیل |

اعلان کی اشاعت کے چند روز بعد سوامی جی کا مباحثہ پنڈت ہلدرا دوجھا صاحب کے ساتھ ہوا، جس کی رپورٹ پنڈت جی کے مداحوں کی طرف سے اخبار شعلہ طور مورخ ۳۰ اگست ۱۹۶۹ء میں شائع ہوئی، اُس وقت پنڈت ہر دے نارائن صاحب وکیل نے ایک ہینڈ بل یعنی اشتہار شائع کیا تھا، جس کی ہزاروں کاپیاں عام طور پر تقسیم کی گئیں، وکیل صاحب موصوف نے اس اشتہار میں سنا تن دھرمیوں کی فتح سے انکار کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ شاستر اترتھ میں سوامی جی فتیاب ہوئے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری، حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۱۲] مگر یہ بات قابل غور ہے کہ انہوں نے سوامی جی کے اس عقیدے کی بابت اخبار شعلہ طور کی اس نہایت ہی ضروری بحث میں کوسرہ نہیں کیا جس میں صاف لکھا ہے کہ جن پنڈتوں اور رئیسوں نے سوامی جی سے موسرتی پوجا کی بابت گفتگو کی تھی، ان کے رد و سوامی جی نے زبانی کہا تھا کہ "اکیس شاستر پر میشور کے بنائے ہوئے ہیں" اس سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ اُس وقت اکیس شاستروں کو ایشور کا بنایا ہوا یعنی الہامی بتاتے تھے، اور یہ کہانی کہ "سوامی جی نے مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کو صحیح کر دیا تھا" ان کے انتقال سے بہت مدت کے بعد اعتراضات سے بچنے کے لیے اُس وقت بنائی گئی ہے جبکہ اس عقیدہ پر سالہا سال تک اعتراضات ہوتے رہے۔

آٹھویں دلیل | ۱۴۳ - اعلان کے صحیح کیے جانے کی بابت جو کہانی بنائی گئی ہے، خود سوامی جی کے اقرار نے اُس پر ایسی سخت اور کاری ضرب لگائی ہے کہ اُسکو صحیح قرار نہیں دے سکتے، مباحثہ کے شروع ہی میں پنڈت ہلدرا دوجھا نے سوامی جی کو صاف طور پر یہ بات جنمادی تھی کہ جو اعلان آپ نے شائع کیا ہے اُس میں ہر نی دنجوی غلطیاں پائی جاتی ہیں" مگر اُس وقت سوامی جی نے مجمع کے سامنے یہ نہیں کہا کہ "ہاں اس میں چھاپے کی غلطیاں ہیں، اور میں نے اُن کو صحیح کر دیا ہے، اگر تمہارے پاس

غلط چھپی ہوئی کاپی پہنچی ہے تو لو یہ صحیح کی ہوئی کاپی موجود ہے اور کہا تو یہ کہا۔
 اگر تم خیال کرتے ہو کہ میرے اعلان میں صرف دو ٹوکی غلطیاں موجود ہیں
 تو کل جبکہ میری اور آپ کی فرصت کا وقت ہو، آپ میرے پاس آئیں اور میں ہر ایک
 بات آپ کو سمجھا دوں گا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۱۴۱]

اگر سوامی جی کو اس بات کا یقین تھا کہ اعلان میں چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں، تو اُس
 وقت سب لوگوں کے سامنے اس بات کے ظاہر کر دیے کا بہت ہی اچھا موقع تھا،
 جبکہ فریق مخالف نے اُن کو موقع دیا تھا، اگر وہ ایسا کرتے تو ہزاروں آدمیوں کے
 دلوں سے اس غلط فہمی کو (اگر دراصل کوئی غلط فہمی تھی) فوراً ہی دور کر دیتے، مگر انہوں
 نے ایسا نہیں کیا، جس سے صاف ظاہر ہے کہ اُس وقت اُن کو اس بات کا
 یقین نہیں تھا کہ اعلان میں چھاپے کی غلطیاں ہیں، اور اسی
 وجہ سے یہ دعویٰ کہ سوامی جی نے اُس کی غلطیوں کو صحیح کر دیا تھا، صحیح نہیں ہو سکتا، اور
 جہاں تک سوامی جی کے عقائد کا تعلق تھا اُس اعلان میں کوئی بات قابل اصلاح
 تھی ہی نہیں، کیونکہ اُس میں اُن کا یہ تحریری بیان موجود ہے کہ ”اکیس شاستر
 پر میشور کے بنائے ہوئے ہیں“ اس کے علاوہ کان پور کے مشہور پندتوں اور
 رئیسوں کے سامنے بھی انہوں نے اپنے مزبانی اقرار سے اس بات کی تصدیق
 کی کہ ”میں اکیس شاستروں کو پریشور کا بنایا ہوا ماننا ہوں۔ چنانچہ کان پور کے اخبار
 ”شعلہ طور“ سورج ۳۱ اگست ۱۸۹۹ء میں مباحثہ کی رپورٹ میں اُن کا یہ قول چھپا ہوا ہے +

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۱۴۳، اور سوانح عمری مرتبہ
 پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۰۳-۶۰۴]

تعلیم اعلان کی کمائی
 مصنوعی ہے
 ۱۴۴۔ اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا کمائی
 جس کا مضمون یہ ہے کہ جس وقت اعلان چھپ کر آیا تھا، اُسی وقت

سوامی جی نے اُس کی غلطیوں کو خود درست کر دیا تھا، اور صحیح شدہ کاپیاں اُسی وقت عام طور پر تقسیم کرادی تھیں، جن میں سے ایک کاپی کو تقریباً اٹھائیس سال تک پنڈت ہردے نارائن صاحب نے محفوظ رکھا، اور آخر کار پنڈت لیکھرام صاحب کے حوالے کر دیا بالکل مصنوعی ہے۔

نتیجہ دلائل مذکورہ بالا ۱۴۵۔ ان تمام دلائل اور واقعات سے یہ نتیجہ نکلا کہ ۱۸۶۹ء میں سوامی جی کا یہی عقیدہ تھا کہ رگوید وغیرہ اکیس شاستر پر مشور کے بنائے ہوئے ہیں جیسا کہ ان لفظوں سے جو سوامی جی کے اصلی اعلان میں چھپے ہوئے ہیں صاف ظاہر ہے۔

“ऋग्वेदादी-येकविंशति
शास्त्राणि परमेश्वर
रचितानि”

”رگوید آدی نیک وشنی
شاسترانی پر مشور
رچتانی۔“

اُردو ترجمہ:- ”رگوید وغیرہ اکیس شاستر پر مشور کے بنائے ہوئے ہیں۔“

مگر سوامی جی کے جیون چتر میں اس اعلان کی جو نقل درج ہے اُس میں لفظ ”پر مشور“ کے بعد لفظ ”رشی“ بڑھایا گیا ہے، یہ ایک خالص تحریف ہے، جس کے ثبوت کے لیے یہ آٹھ قوی دلیلیں بالکل کافی ہیں۔

۱۴۶۔ سوامی جی نے اپنے واقعات زندگی کے بیان کرنے میں آریہ سماج مکتبہ علی کی چار مثالیں

بعض اوقات صاف گوئی سے نہیں بلکہ حکمتِ عملی سے کام لیا ہے جس پر آریہ سماج بھی عمل کرتی ہے، یہاں اس کی چار مثالیں بیان کی جاتی ہیں:-

پہلی مثال ۱۴۷۔ کرنل الکاٹ اور میڈم بلیوسکی [بانیان تھیوسوفیکل سوسائٹی] کے ساتھ سوامی جی کے نہایت گہرے تعلقات تھے، اور سوامی جی نے تھیوسوفیکل سوسائٹی کی ممبری بھی قبول کر لی تھی، مگر ۱۸۸۲ء میں جبکہ انہوں نے کسی وجہ سے

اس سوسائٹی سے اپنے تعلقات کا قطع کر لینا مناسب سمجھا، تو اس بات سے صاف انکار کر گئے، اور یہ کہا کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا، مگر جب کرنل الکاٹ صاحب نے تھیوسافیکل سوسائٹی کی جنرل کونسل کی ممبری کے اُس پراکسی فارم کی نقل مطابق اصل یعنی فوٹو اپنے رسالہ میں شائع کر دیا جس پر خود سوامی جی نے بخط دیوناگری اپنے قلم سے دستخط کیے تھے، اُس وقت سب لوگوں پر اصل حقیقت کھل گئی، اور سوامی جی کو خاموش ہونا پڑا۔

دوسری مثال | ۱۴۸ - سوامی جی کو ویدک سنیا سی ہونے کا دعویٰ تھا، اور اس وجہ سے اُن کو روپیہ لینا، روپیہ کا لین دین کرنا، بلکہ روپے کو ہاتھ لگانا بھی نہیں چاہیے تھا، انہوں نے خود بھی سنیا سی کا یہی دھرم بتایا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاک آتمارام حصہ اول، باب اول ص ۳۱] مگر انہوں نے اس دھرم پر خود عمل نہیں کیا، اور روپیہ وغیرہ کے نذرانے قبول کرنے کی تائید میں منوجی کے نام سے ایک مصرع یعنی آدھا شلوک ستیا رتھ پرکاش طبع دوم میں درج کر دیا، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ طرح طرح کے جواہرات سونا وغیرہ دولت وی دولت یعنی سنیا سیوں کو دیویں [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۵، دفعہ ۱۳ ص ۱۵۹، مطبوعہ ۱۸۹۹ء] مگر یہ شلوک منو سمرتی میں کہیں نہیں ملتا، غیر آریہ سماجی برابر اس اعتراض کو پیش کرتے رہتے ہیں، اور ۱۹۱۵ء میں اخبار جیون تنو لاہور نے بھی یہی اعتراض کیا تھا، مگر آج تک اس کا کوئی جواب نہیں دیا گیا، اور سچ یہ ہے کہ کوئی جواب ہو بھی نہیں سکتا، ۱۸۹۴ء سے اس وقت تک ستیا رتھ پرکاش کے بیسیوں ادیشن ہندی، اردو، انگریزی وغیرہ مختلف زبانوں میں شائع ہو چکے ہیں، مگر وہ جملی شلوک لے اُن دنوں یہ افواہ پھیلی ہوئی تھی کہ یہ لوگ ملک روس کے جاسوس ہیں، اور گورنمنٹ بھی ان کو جاسوس سمجھتی ہے +

ہر ایک اڈیشن میں برابر درج ہوتا چلا آتا ہے۔

تیسری مثال | ۱۴۹ - ایک بہت بڑے آریہ ہما تمائے جو کسی زمانہ میں آریہ سماج لاہور کے پریسیڈنٹ تھے، ایک درجن سے زیادہ آدمیوں کی موجودگی میں صاف صاف کہہ دیا تھا کہ "میں آریہ سماج کی تائید میں نہ صرف جھوٹ بولنا بلکہ چوری کرنی بھی جائز سمجھتا ہوں" یہ بیان آریوں کے ایک پرچہ یعنی پندر مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۰۹ء میں [جو اب بند ہو گیا ہے] چھپ چکا ہے۔

چوتھی مثال | ۱۵۰ - ڈنگانہ صلیح گجرات کے ایک آریہ وکیل نے ۱۰ اگست ۱۹۰۹ء کے اسی آریہ پرچہ یعنی پندر میں کھلم کھلا یہ بیان کیا تھا کہ جھوٹے الزامات کا گھڑ لینا آریہ سماج میں ایک ہنر ہو گیا ہے۔

تیسرا اعلان کی کہانی کا | ۱۵۱ - جب آریہ سماجوں کی طبیعت کی یہ حالت ہے، تو اعلان مذکور کی تحریف کو چھپانے کے لیے اس کہانی کا بنالینا کہ "سوامی جی نے اعلان مطبوعہ کی غلطیوں کو خود صحیح کر دیا تھا" ایک معمولی بات ہے۔

(۳) آریہ سماجیوں سے اس بات کے ثابت کرنے کی درخواست کہ تحریف مذکور جعلی نہیں ہے

آریہ سماجیوں سے ایک درخواست | ۱۵۲ - جو واقعات اور دلائل اوپر بیان کیے گئے ہیں، ان کی بنا پر یہی ایک نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ کان پورو والے اعلان میں

۱۵ آریہ سماجی مجبور ہیں کہ اس جعلی شلوک کو قائم رکھیں، کیونکہ دیدوں اور شاستروں میں سنیا سیوں کو کہیں اجازت نہیں دی گئی کہ روپیہ پیسہ کو ہاتھ بھی لگائیں، لے دے کے یہی جعلی شلوک ہاتھ آیا تھا، جس سے "سوامی جی کے" نئے سنیا س کی پوزیشن کو سنبھالنے اور سہارا لگانے کی بیفائدہ کوشش کی جاتی ہے۔

لفظ پر میثور" کے بعد لفظ رشی " بڑھایا گیا ہے ، اس کے سوا اور کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ، اب جن صاحبوں کا اس معاملہ سے تعلق ہے ان کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ اگر وہ اس نتیجہ کو غلط سمجھتے ہوں تو دلائل مندرجہ بالا کو غلط ثابت کر دکھائیں اور اگر مطبوعہ اعلان کی کوئی ایسی کاپی ان کے پاس موجود ہو ، جسکی غلطیوں کو تقسیم سے پہلے جولائی ۱۸۶۹ء میں سوامی جی نے اپنے قلم سے صحیح کیا ہو تو پبلک کو اس بات کا اطمینان دلادیں کہ ان کا بیان صحیح ہے ، جسکا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ اس کتاب کی تاریخ اشاعت سے تین مہینے کے اندر ، یا جس قدر جلد ممکن ہو اس اعلان کی صحیح شدہ کاپی کی نقل مطابق اصل یعنی اسکا نوٹو چھاپ کر شائع کر دیں ۔

دو باتیں جن کا ثبوت مطلوب ہے | ۱۵۳۔ قصہ مختصر ہم کو دو باتوں کا ثبوت

مطلوب ہے :-

(۱) اعلان کی صحیح شدہ کاپی واقعی موجود ہے اور اصلی مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کو سوامی جی نے اپنے قلم سے صحیح کیا تھا

(۲) یہ اصلاح جولائی ۱۸۶۹ء میں خود سوامی جی نے کی ، اور اعلان کی کاپیوں کو تقسیم کرنے سے پہلے اصلاح کی گئی نہ کہ بعد میں ،

اگر آریہ صاحبان نے ان دونوں باتوں کا ثبوت پیش کر دیا ، یا کم از کم ہمارے دلائل کو رد کر دیا ، تو ان کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا ، اور ان کی تحریر کی بابت جو رائے قائم کی گئی ہے وہ واپس لے لی جائے گی ، ورنہ ہماری رائے بدستور قائم اور ہمارا نتیجہ بالکل صحیح سمجھا جائے گا ۔

اعلان کی نقل مطابق اصل اس کتاب کے ضمیمہ میں ، اور اس کا ترجمہ دفعہ ۱۲۸

میں درج ہے +

چوتھی فصل

سوامی جی کے متناقض عقائد

اور اُن کا معصوم قرار دیا جانا

سوامی جی کی دونوں خصلتیں | ۱۵۴ - اگر سوامی جی کی ہلک زندگی کا بغور مطالعہ کیا جائے تو اُن کی خصلت میں یہ دو باتیں صاف طور پر نظر آتی ہیں :-
(۱) اُنہوں نے مختلف موقعوں پر اپنے مذہبی خیالات یا عقائد کو مصلحتاً تبدیل کیا۔

(۲) اُنہوں نے اپنے خیالات کی تبدیلی کو صاف دلی سے کبھی تسلیم نہیں کیا، اور نہ اُس کی صحیح وجوہات پیش کیں، بلکہ ہمیشہ اس بات پر قائم رہے اور یہی کہا کیے کہ میرے خیالات تو وہی ہیں، اور اُن میں کوئی فرق نہیں ہوا مگر جب اُن کو یہ بات جتنائی جاتی تھی کہ پہلے آپ فلاں فلاں عقائد یا مسائل کو مانتے تھے، پھر اُن کو چھوڑ کر آپ نے نئے عقائد اور نئے مسائل اختیار کیے جیسا کہ آپ کی فلاں فلاں تحریروں سے ثابت ہے، تو وہ یہ جواب دیتے تھے کہ یہ اختلاف کمپوزیٹروں، لکھنے والوں، چھاپنے والوں یا صحیح کرنیوالوں کی غلطی کی وجہ سے ہو گیا ہے، جبکہ مطلب یہ ہوا کہ سوامی جی بالکل معصوم ہیں، یعنی اُن سے کوئی غلطی نہیں ہو سکتی، اور نہ اُن کی رائے میں کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے !

سوامی جی کو معصوم ثابت کرنا کی کوششیں | ۱۵۵ - الغرض سوامی جی کو اپنی پوزیشن کے

سنبھالنے کے لیے اس قسم کی تدبیروں سے کام لینا پڑتا تھا، اور جو لوگ اُن کی پالیسی کے دلدادہ اور قدردان ہیں وہ بھی اسی بات کی کوشش کرتے ہیں کہ جس طرح بھی ممکن ہو کسی نہ کسی جیلہ سے سوامی جی کی ہر بات کی حمایت کی جائے اور لوگوں سے منوالیا جائے کہ اُن سے کوئی غلطی نہیں ہو سکتی تھی اور نہ اُن کی رائے بدل سکتی تھی۔

سوامی جی بار بار اپنے عقائد بدلے رہے | ۱۵۶ - سوامی جی کے تبدیلی عقائد کی ایک عمدہ مثال تو کان پور والا اعلان ہی ہے جس میں اُنہوں نے صاف لکھا تھا کہ

اکیس شاستر پریشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور بعد میں اس عقیدے کو چھوڑ بیٹھے تھے جیسا کہ پہلی فصل میں ثابت کیا گیا ہے، مگر اس کے علاوہ اور بھی نمایاں مثالیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنہوں نے بار بار اپنے اصول اور عقائد کو بدلا، اور انہیں عجیب و غریب تبدیلیاں ہوتی رہیں، اس کا بیان آگے آتا ہے۔

سوامی جی نے اپنے تبدیل عقائد کو کبھی تسلیم نہیں کیا | ۱۵۷ - ستیا رتھ پرکاش کا پہلا ادیشن ۱۸۶۵ء میں اور دوسرا ۱۸۸۳ء میں شائع ہوا تھا، ان دونوں ادیشنوں

کا مقابلہ کرنے سے سوامی جی کے بنیادی عقائد میں عجیب و غریب تبدیلیاں صاف صاف نظر آتی ہیں، مگر باوجود اُن اختلافات کے اُنہوں نے دوسرے ادیشن کے دیباچہ میں یہ لکھ دیا کہ میں نے صرف زبان اور محاورہ کی غلطیوں کو صحیح کیا ہے، مذہبی اصول بدستور وہی ہیں جن میں کوئی فرق نہیں پڑا، سوامی جی کے الفاظ کا اردو ترجمہ یہ ہے :-

جن ایام میں کریں نے یہ کتاب ستیا رتھ پرکاش تیار کی تھی، اُس وقت اور اُس سے پہلے سنسکرت میں گفتگو کرنے، پڑھنے پڑھانے میں سنسکرت ہی بولنے اور جانے پیدائش کی زبان گجراتی ہونے کے باعث مجھ کو خاص طور پر واقفیت اس بھاشا کی نہ تھی، اس لیے بھاشا [یعنی اُس زبان کی عبارت] غلط بن گئی

تھی، فی زمانہ بھاشا لکھنے اور پڑھنے کا ربط ہو جانے پر بھاشا کی صرف و نحو کے مطابق محنت کر کے کتاب کو دوبارہ چھپوایا گیا ہے، کسی کسی موقع پر لفظ، جملہ، اور انشاء میں فرق ہوا ہے جو مناسب تھا، کیونکہ اس قسم کے فرق کے بغیر عبارت کی ترتیب میں درستی مشکل تھی، مگر مطلب میں کسی جگہ فرق نہیں پڑا

[ستیا رتھ پرکاش کانسٹنڈر دو ترجمہ، دیباچہ، دفنہ ۱ ص ۱]

سوامی جی کی تبدیلی عقائد کی چھ مثالیں

۱۵۸- یہ بیان کہ مطلب میں کسی جگہ فرق نہیں پڑا

غلط ہے، اصول و عقائد کی بابت بہت سے اختلافات

ہیں، جن کی چھ مثالیں یہاں درج کی جاتی ہیں:-

پہلی مثال- سناتن دھرمی ہندوؤں کی طرح اول اول سوامی جی کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ

ویدوں کی قدیم تفسیریں جن کو براہمن گرنٹھ کہتے ہیں شرتی ہیں [دیکھو

ستیا رتھ پرکاش، طبع اول ص ۳۳] سنکرت لغات اور عام استعمال

کے بموجب شرتی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سوامی جی ان کتابوں کو بھی

الہامی یعنی ویدوں کا ایک حصہ سمجھتے تھے، مگر بعد میں انہوں نے اس عقیدہ

کو بدل کر یہ کہنا شروع کیا کہ ویدوں کے صرف سنگھٹا بھاگ کو

شرتی کہتے ہیں، اور براہمن گرنٹھ شرتی نہیں ہیں۔

[دیکھو تھید تفسیر وید (اردو ترجمہ رگوید بھاشیہ بھوٹکا) مضمون اصطلاح وید

ص ۵۵ مطبوعہ میرٹھ ۱۸۹۸ء، اور ستیا رتھ پرکاش کانسٹنڈر دو ترجمہ

باب ۷، دفنہ ۷ ص ۲۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

۱۶ ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں سوامی جی نے براہمن گرنٹھوں اور اپنشدوں کو بجا شرتی کے نام سے

یاد کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اس زمانہ میں شل ویدوں کے ان کتابوں کو بھی الہامی مانتے تھے +

دوسری مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو شرادھ کرنا چاہیے اور مُردہ پتروں کے لیے مانس کے پنڈ دینے چاہئیں۔ [دیکھو ستیارتھ پرکاش، طبع اول ص ۱۴۸-۱۴۹] مگر اسی کتاب کے دوسرے ادیشن سے اس مضمون کو نکال کر مسئلہ شرادھ کی تردید کی، کیا یہ اصول وعقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

تیسری مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو مُردہ پتروں کے لیے تہپن کرنا یعنی اُن کو جل دینا چاہیے، اور تہپن کا طریقہ بیان کرتے وقت وید منتروں کے حوالے بھی بطور سند درج کیے، اور آگے چل کر تہپن کے فائدے بھی بیان کیے [دیکھو ستیارتھ پرکاش، طبع اول ص ۴۲-۴۷-۴۸] مگر اسی کتاب کے دوسرے ادیشن سے اس تمام مضمون کو نکال کر سُلہ تہپن کی تردید کی۔

کیا یہ اصول وعقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

چوتھی مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ پرمیشور نے دنیا کو پیدا کیا، جس میں مادہ بھی شامل ہے، اور پرمیشور کے ساتھ کوئی شے موجود نہیں تھی [دیکھو ستیارتھ پرکاش، طبع اول ص ۲۵-۲۶]

۱۵ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں "اور مانس کے پنڈ دینے میں تو کچھ پاپ نہیں..... اس میں مانس کے پنڈ دینے میں کچھ پاپ نہیں" [ستیارتھ پرکاش طبع اول کا مستند اردو ادیشن، باب ۴ ص ۱۵۹-۱۶۰] ۱۶ تہپن کے مفصل بیان کے لیے دیکھو ستیارتھ پرکاش طبع اول کا مستند اردو ادیشن، باب ۴ ص ۱۵۹-۱۶۰ ۱۷ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں "ویداوک کی شرنیوں سے یہ نچت جانا جاتا ہے کہ ایک اودتیر بچا نند سورپ پرمیشور ہی سناٹن تھا، اور جلت لیش باز بھی نہیں تھا..... وہ پرمیشور ایک اودتیر تھا، دوسرا کوئی نہیں تھا" [ستیارتھ پرکاش طبع اول کا مستند اردو ادیشن، باب ۸ ص ۲۶۹ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء] ۱۸ ایشور دت سنگھ ان ہے جو سرورنگنی ان پر تلبہ نہیں انت سامتہ ساگری ہوتی ہے، سوہ ساگری سوہجاوک ہے جیسا کہ (بقیہ حاشیہ پر صفحہ ۱۱۳)

مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن میں انہوں نے یہ لکھا کہ مادہ اور روح ہمیشہ سے پریشور کے ساتھ ساتھ موجود چلے آئے ہیں [دیکھو ستیا تھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، بابک، سوامی جی کے عقائد ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء] کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

پانچویں مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ گو میڈاھ یعنی حیوانوں کی قربانی جائز ہے، اور بیلوں اور بانجھ گایوں کو بھی اس قربانی کیلئے قتل کرنا چاہیئے۔ [دیکھو ستیا تھ پرکاش طبع اول ص ۳۰۳] مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن سے اس مضمون کو نکال کر مسئلہ قربانی کی تردید کی، کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

چھٹی مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو روزانہ یگیہ یا ہوم کر کے کچھ گوشت آگ میں ڈالنا اور اس کے بعد گوشت کھانا چاہیئے [دیکھو ستیا تھ پرکاش، طبع اول ص ۳۰۳] مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن سے اس مضمون کو نکال کر اس سلسلہ کی تردید کی،

کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

سوامی جی ایک ہی عقیدہ کو کبھی چمکتے ہیں اور کبھی چھوڑنا

۱۵۹ - سوامی جی نے ان تمام احکام کی، اور

[بقیہ حاشیہ منقطع شدہ] سو جھاوگ گن، گنی کا سمبندھ ہوتا ہے، وہ دوسرا پارتھ نہیں ہے اور ایک بھی نہیں، اس سادگری سے سب جگت کو پریشور لے بنایا..... اس سے جگت کا منت کارن پریشور ہی ہے انہ کوئی نہیں [حالہ سابقہ ص ۲۴۹-۲۸۰]

۱۶ دیکھو دفعہ ۲۸ جس میں سوامی جی کی اصل عبارت بخط دیوناگری دائرہ روح ترجمہ و نقل کی گئی ہے۔

۱۷ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں، "سوجا مانس کھائے، اچھا گھرت آدمیوں سے زواہ کرے، دے بھی سب آگنی میں ہوم کے بنانا کھائیں" [ستیا تھ پرکاش طبع اول کا مستند اردو اڈیشن، بابک ص ۳۲۸]

ان کے سوا دوسرے متناقض احکام کی تعلیم بھی دیدوں ہی کے حوالے سے دی ہے، اور ان کا دعویٰ ہے کہ میں نے اپنی کتاب سستیارتھ پرکاش میں دیدوں کے بچے معنی ظاہر کر دیے ہیں [دیکھو سستیارتھ پرکاش کا دیباچہ] مگر صاف دلی سے کبھی اس بات کا اقرار نہ کیا کہ اب میرے عقائد بدل گئے ہیں، انہوں نے کبھی تو یہ کہا کہ فلاں فلاں عقائد بچے ہیں اور دید ان کو سچا بتاتے ہیں، اور اپنی عقائد کی بابت کبھی یہ کہہ دیا کہ وہ جھوٹے ہیں اور دید ان کو جھوٹا بتاتے ہیں۔

سوامی جی کے متناقض عقائد کی تاویل | ۱۶۰ - یہ ہیں سوامی جی کے تبدیل عقائد کی چند مثالیں، اب سوال یہ ہے کہ دیدوں میں ایسی متناقض تعلیم کیوں ہے؟ کیا اس کا سبب

یہ ہے کہ پریشور ناقص ہے جس کے قول میں اس قسم کی تبدیلیاں ہوتی ہیں؟ یہی کیا وہ پہلے غلط تعلیم دیتا ہے اور بعد میں اپنی غلطی کی اصلاح کرتا ہے؟ مگر آریہ سماجی ایسے پریشور کو نہیں مانتے جو ناقص اور قابلِ تغیر ہو، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر سوامی جی کی تصنیفات میں اصول و عقائد کی تبدیلیاں کیوں ہوئیں؟ کیا اس کا سبب یہ تھا کہ پہلے سوامی جی کا علم دیدوں کے متعلق ناقص اور ادھورا تھا، اور ان کی رائے غلط ہو کر تھی؟ اگر یہی سبب تھا تو سوامی جی نے صاف دلی سے کبھی اپنی غلطیوں کو کیوں نہیں تسلیم کیا؟ اور اس بات کا اقرار کیوں نہیں کیا کہ میں نے دیدوں کا مطلب غلط سمجھا تھا مگر برخلاف اس کے وہ تو ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ میری تحریروں میں اصولی مسائل کا کوئی اختلاف نہیں ہے! اور آریہ سماجی یہ کہتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنے گرو سے دیدوں کا سچا علم حاصل کیا تھا، اور گرو نے ان کو تاکید کی تھی کہ دنیا کو اس بچے علم کی تعلیم دو [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۷۷ اور اردو سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھ رام دلاہ اتھارام حصہ دوم، باب اول ص ۷۸] حقیقت یہ ہے کہ سوامی جی اپنے آپ کو معصوم ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے، اور آریہ سماجی بھی ان کی عصمت

کایقین دلانا چاہتے ہیں۔ آریہ سماجیوں نے یہ خیال اپنے دل میں قائم کر لیا ہے کہ سوامی جی کوئی غلطی کر ہی نہیں سکتے تھے، مگر جب اُن کی تصنیفات میں اصولی اختلافات اور متناقض عقائد نظر آئے تو اُن کو یہی کہنا پڑا کہ یہ سوامی جی کی غلطیاں نہیں ہیں بلکہ جھاپنے والوں، صحیح کرنے والوں، اور دوسرے لوگوں کی ہیں، اور سوامی جی اُن کے ذمہ دار نہیں ہیں، یہی بات سوامی جی بھی کہا کرتے تھے، اب اگر سوامی جی کو معصوم منوانے کے لیے اُن کی تحریروں میں تحریف کر دی جائے، اور ایسی ایسی کہانیاں بنالیا جائیں جیسی تصحیح اعلان کانپور کی کہانی، تو کوئی تعجب کی بات نہیں؛ کیا یہ باتیں اس قابل نہیں ہیں کہ اُن کے برخلاف آواز بلند کی جائے اور اُن کی تردید کر کے اصل حقیقت کو ظاہر کر دیا جائے؟

۱۶۱۔ اس کے علاوہ جس کتاب کو غلطیوں سے پاک اور الہامی مشرہوم کا جواب مانا جائے، اُس کا مفہور بھی صاحب الہام اور سہو و خطا سے پاک ہونا چاہیے چیلنج سوامی جی کو

ورنہ خیالات میں گڑبڑ اور رائے میں اختلاف پیدا ہو جائیگا، اور اس بات کا فیصلہ کیونکر کیا جائے گا کہ فلاں معنی خدا کے مقصد کو صحیح طور پر بیان کرتے ہیں اور فلاں معنی ایسے نہیں ہیں، اس بارہ میں مشرے، او، ہیمیم کی مندرجہ ذیل عبارت کا مطالعہ دلچسپ اور مفید ہوگا، صاحب موصوف انڈین نیشنل کانگریس کے جنم و اتان یعنی بانی تھے، اور وہ عبارت اُن کے ایک خط سے لی گئی ہے، جو سوامی جی کی زندگی ہی میں مارچ ۱۸۸۵ء کے انگریزی رسالہ تھیاسوفٹ میں شائع ہو گیا تھا، اور بعد میں ایک رسالہ کی شکل میں علیحدہ بھی چھاپا گیا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آتمارام حصہ دوم، باب ششم، فصل سوم ص ۸۰] بہر حال مشرہوم کی انگریزی عبارت کا ترجمہ یہ ہے:-

”جو غلط عقائد بہ نصیب نسل انسان پر لعنت برساتے رہے ہیں، اور جن سے عاشقان

مداقت کو نفرت کرنی چاہیے، اُن میں سے کسی عقیدہ سے اس قدر مغر متلج پیدا نہیں ہونے جتنے کہ کتب مقدسہ کو غلطیوں سے پاک مان لینے سے پیدا ہوتے ہیں، خواہ وہ بائبل ہو، یا قرآن، دیدہ ہوں یا اور کتابیں، یہ عقیدہ نقصان اور دھوکا دینے والا ہے، یہ عقیدہ ایک خراب زمین ہے جس سے پرہیزگاروں کے قریب کا وہ خوفناک اور زہریلا درخت اگتا اور چلتا پھولتا رہا ہے جس نے انسانی تاج کے ہر صفحے کو زلت، مصیبت، خون اور آگ سے آلودہ اور داغدار کر دیا ہے۔

کیونکہ ہر ایک شاستر میں ایسی عبارتیں ہوتی ہیں جن کے مختلف معنی ہو سکتے ہیں، گو وہ معنی متناقض نہ ہوں، شاستروں کی بعض تحریریں ایسی بھی ہوتی ہیں جن کے مختلف معنی ہوتے ہیں اور جن میں اختلافات اور تناقضات ہوتے ہیں، اور جن کے مفہوم کی بابت ہر زمانہ کے عقلا اور قابل ترین انسانوں کی رائیوں میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے۔

یہ بات بھی غور طلب ہے کہ :-

”کوئی شاستر خواہ وہ کیسے ہی صاف الفاظ میں لکھا جائے اُس میں ہمیشہ بعض عبارات ضرور ایسی ملیں گی جن کے کم از کم دو معنی ہو سکتے ہیں، اور اس بات کے

۱۔ کتب مقدسہ جو بذریعہ انبیاء خاص خاص قوموں کی ہدایت کے لیے خدا تعالیٰ کی طرف سے آتی رہیں، اپنے اپنے زمانہ کی ضروریات کے لحاظ سے کامل اور یقیناً غلطیوں سے پاک تھیں، کیونکہ بچے خدا کا کلام غلط نہیں ہو سکتا، مگر جب انسانی تعلقات میں درست اور ترقی ہوئی، اور تمدنی ضروریات بڑھ گئیں، نیز کتب سابقہ میں تحریف ہو گئی، اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم نہ رہیں اسوقت قرآن مجید نازل ہوا، جو خدا تعالیٰ کی آخری کتاب اور پیرائے آخر زمان کا دائمی مجرہ ہے، یہ مقدس کتاب باوجود نہایت مختصر ہونے کے کتب سابقہ کی تمام صداقتوں پر حاوی، اور زمانہ موجودہ و آئندہ کی تمام دینی و دنیوی ضروریات کی کفیل ہے، کیونکہ علاوہ فصاحت و بلاغت کے اپنی جامعیت کے لحاظ سے بھی یہ مقدس کتاب بیشل، بے نظیر اور لا جواب ہے، اور یہ وہ خصوصیت ہے جو کسی دوسری کتاب میں نہیں پائی جاتی، اس کے مطلق علمائے اسلام نے نہایت مفصل اور مدلل کتابیں لکھی ہیں +

فیصلے کے لیے کہ دونوں معنی میں سے کون سے معنی قبول کیے جائیں یہ دھت ثالث قرار دیا جاتا ہے۔

[نوٹ :- دیکھیے ان نام نہاد خطائے بری الہامی کتابوں کے معنی کی بابت شبہات پیدا ہوتے ہیں، اور ان شبہات کے علاوہ ان کتابوں کا الہامی ہونا خود ان کے متعین کی نظر میں بھی مشکوک ہو جاتا ہے، مثلاً آریہ گزٹ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۰۸ء بکری میں ایک آریہ سماجی نے ایک مضمون میں جس کا عنوان تھا آریہ سماج اور دیند مانت مانت بیان کر دیا تھا کہ آریہ سماج کے بعض لیڈروں کو بھی دیندوں کے الہامی ہونے کے متعلق شبہات تھیں، مثلاً بھائی پرمانند صاحب ایم۔ اے۔ اپنی نئی کتاب "ہندو سنگھٹن اور آریہ سماج" میں یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ "کون جانتا ہے کہ آیا ان چار ریشیوں نے [جن کی بابت مانا جاتا ہے کہ ان کو ویدوں کا الہام ہوا تھا] ویدوں میں اپنا علم ظاہر کیا تھا یا پریشیوں کا" [ویدوں کا غلط سے پاک ہونا یہی معنی رکھتا ہے کہ وہ پر دھت جن کی بیرونی ہر ایک دنیا دار کرتا ہے، معصوم اور خطائے محفوظ ہیں۔

آگے چل کر سر ہیم نے سوامی دیانند کو خطاب کر کے اپنے اسی خط میں جو مارچ ۱۸۸۳ء کے رسالہ تمبا سوٹ میں چھپا تھا، دلیری کے ساتھ یہ الفاظ

لے ویدوں کو الہامی ماننے یا سوامی دیانند اور ویدک ریشیوں کو معصوم قرار دینے کی بابت جو سوال ہے اس کے جوابہ آریہ صاحبان ہیں، ہم کو قرآن مجید کے متعلق صرف اس قدر بیان کرنا ہے کہ پیغمبر اسلام جو اس کتاب مقدس کے لایا لے ہیں، ان کا صاحب وحی والہام اور معصوم ہونا اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن کا ایک حصہ اس کے دوسرے حصہ کی تفسیر کرتا ہے، لہذا قرآن مجید کا وہی مطلب صحیح سمجھا جائیگا جو تفسیر القرآن بالقرآن یا تفسیر القرآن بکلام المعصوم کے معیار پر پورا اتر جائے، اور اصول دین کے برخلاف نہ ہو، جن کا قطعی اور یقینی ہونا قرآن اور عقل دونوں سے ثابت ہو چکا ہے، اس بحث پر علما نے بہت کچھ لکھا ہے۔

کہے ہیں :-

”اور میں بلا خوف تردد ان کو چیلنج دیتا ہوں کہ
یا تو اس خرابی پیدا کرنے والے عقیدے کو کہ وید الہامی
ہیں صحیح ثابت کریں یا خود اپنے صاحب الہام ہونے کا
ثبوت پیش کریں۔“

مگر سوامی جی اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے اور سٹرپیوم کے چیلنج کا کوئی معقول جواب
نہ دے سکے، نہ تو اس بات کا ثبوت پیش کیا کہ وید الہامی ہیں، اور نہ اپنا صاحب الہام
ہونا ثابت کیا۔

۱۶۲۔ ویدوں کو الہامی مان لینے کے ساتھ ہی سوامی جی کے
مفسران لیے گئے | سوامی جی معصوم

لگے ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ سوامی جی معصوم مفسر ہیں، اسی خوش اعتقادی کا نتیجہ ہے
کہ وہ لوگ نیوگ جیسے مسائل کو بھی رد نہیں کر سکتے، جس کی تعلیم سوامی جی نے
سستیاستھ پرکاش وغیرہ میں ویدوں کے حوالے سے دی ہے، مگر یہ مسئلہ ویدوں
میں نہیں ہے اور نہ آج تک کسی شخص نے اس کو ویدوں سے ثابت کرنے کی جرات کی تھی،
لہذا یہ مسئلہ سوامی جی کی اولیات میں سے ہے +

نیوگ کا مطلب یہ ہے کہ شادی شدہ مردوں کو خاص خاص موقعوں پر دوسرے آدمیوں کی
بیویوں سے [جنہوں نے اپنے خاندانوں سے قطع تعلق نہیں کیا] یا بیوہ عورتوں سے عارضی
تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کرنے کی اجازت دے دی جائے۔

ساتواں باب

سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور اُن کے سیاسی
میشن کی حقیقت

پہلی فصل

سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے ؟ اور
اُنہوں نے آریہ سماج کے ذریعہ سے اپنا
پوشیدہ مقصد کس طرح پورا کیا؟

سوامی جی کے خیالات پر مرثیہ لکھنے والے اور ۱۹۳۳ - پچھلے باب میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی بہت مدت تک ناموری اور عزت اور دولت کی طلب میں مختلف مقامات

پر بحث و مباحثہ کرتے پھرتے رہے، یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ جب وہ کلکتہ گئے، تو برہمنو سماج کے لیڈروں سے اُن کی ملاقات ہوئی، جس کا یہ اثر ہوا کہ اُن کے کام کا طریقہ بدل گیا، اور لباس وغیرہ میں بھی تبدیلی ہو گئی، اور بجائے سنسکرت کے ہندی میں لکچر دینے لگے ابھی تک سیاسی خیالات سے اُن کا کوئی تعلق نہیں تھا، مگر احاطہ بمبئی کے مرثیہ لکھنے والوں سے ملاقات کرنے کے بعد اُن کے خیالات میں ایک عجیب و غریب انقلاب پیدا ہو گیا،

جن لوگوں نے سوامی جی کو پہلے پہل بمبئی میں بلایا تھا، اُن میں پارتھنا سماج بمبئی کے ممبر بھی تھے [دیکھو باوا چھو سنگھ کی مرتبہ سوانح عمری ص ۲۱۷] اور سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنے کی بابت سوامی جی کو صلاح و مشورہ اور مدد دینے میں پارتھنا سماج کے مشہور ممبر، جسٹس ہما دیو گوہنڈرا ناڈے کا ہاتھ تھا، سوامی جی کے ایک ہدایہ نے اس کے متعلق یہ لکھا ہے :-

پارتھنا سماج بمبئی کے ممبر جسٹس ناڈے صاحب نے آریہ سماج کے قائم کرنے میں عملی طور پر اُن کو [یعنی سوامی جی کو] مدد دی، سوامی جی نے اس مشورہ کو مقبول سمجھ کر ۱۸۷۷ء میں بمبئی میں پہلی آریہ سماج قائم کی [دیکھو اخبار آریہ پتر کا رشی ہنر، سورج ۹، نومبر ۱۹۱۲ء ص ۹۵]

مشراناڈے سوامی جی کے مشیر خاص تھا کہ وہ سوشل ریفارمرز [اصلاح تمدن کے حامی] تھے،

اس کے علاوہ وہ ایک سیاسی آدمی بھی تھے، اور اس وجہ سے بھی اُن کی شہرت بہت تھی، اور مشر گوکھلے نے بھی اُن کو اپنا استاد یعنی پولیٹیکل گرو مانا ہے، مشراناڈے سوامی جی کی زندگی میں اُن کے مشیر خاص تھے، اور اُن کے انتقال کے بعد اُن کے کام کو جاری رکھنے کے لیے ٹرمسٹی بھی مقرر کیے گئے تھے۔

پنڈت گوپال راؤ سوامی جی کی پرہیزگاری سبھا کے ممبر ۱۶۵ - ایک اور مرثہ جج یعنی راؤ بہادر پنڈت گوپال راؤ ہری دیش مکھ [ساکن پونا] ممبر بمبئی کونسل و پریسیڈنٹ آریہ سماج بمبئی کا نام بھی سوامی جی کے بورڈ آف ٹریسٹرز یعنی پروپکارتی سبھا کے ممبروں میں ذکر کیا گیا ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۶۱۲]

سوامی جی کا سیاسی مقصد ۱۶۶ - ان مرثہ لیڈروں سے ملاقات کرنے کے علاوہ سوامی جی پونا بھی گئے جو احاطہ بمبئی کے مرثہ لیڈروں کا مرکز ہے، اور جس سال

جبکہ میں پہلی آریہ سماج قائم ہوئی ہے اُسی سال یعنی ۱۸۷۵ء میں تقریباً دو مہینے تک وہاں رہے، معلوم ہوتا ہے کہ مرہٹہ قوم کے سیاسی لیڈروں کے ساتھ میل جول رکھنے سے سوامی جی نے اُن کے سیاسی خیالات جذب کر لیے تھے اور اس کے بعد اُن کا سیاسی مقصد یہی تھا کہ آریوں کو سرو دیھومک چکر و ساتی سراج یعنی تمام دنیا کی حکومت اور اقتدار مطلق حاصل ہو جائے۔

سوامی جی اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے کی ضرورت تھی اور سرو پیہ کی بھی، سیاسی لیڈروں کا قاعدہ یہ ہے کہ عوام الناس کو اپنی طرف مائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اُن سے بڑی بڑی رقیں وصول کرنے کے لیے اُن کے مذہبی خیالات یا تو تہمت کی طرف جھک جاتے ہیں اور اُن ہی کی پیروی کرنے لگتے ہیں، سوامی جی نے بھی یہی پالیسی اختیار کی، کیونکہ سردار دیال سنگھ صاحب مجیشیہ کی ایک تحریری اور مطبوعہ شہادت موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ سوامی جی نے ایک دن سردار صاحب سے ایسے غلطوں میں جن کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہو سکتی تھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب تک کسی مذہب میں کوئی "توہم" [یعنی غلط عقیدہ] موجود نہ ہو، وہ مذہب زندہ نہیں رہ سکتا، اور میں نے اپنی تحریک یعنی آریہ سماج کی بنیاد کے لیے ویدوں کو مقرب کیا ہے، کیونکہ ہندو سوسائٹی کی اصلاح کی بنیاد قائم کرنے کے لیے اس سے بڑھ کر یا اس سے زیادہ موزوں کوئی غلط عقیدہ مجھ کو نہیں مل سکا [کہ ویدوں کو الہامی مان لیا جائے]

سردار صاحب موصوف کی اس شہادت کی تصدیق دیگر مشہور و معروف اشخاص کی تحریری اور مطبوعہ شہادت سے بھی ہوتی ہے، یہ وہ لوگ ہیں جن سے سوامی جی سرائے و نیاز کی باتیں کیا کرتے تھے، تاکہ اُن کو اپنی طرف مائل کر لیں، سوامی جی نے یہی مناسب سمجھا کہ اپنے پولیٹیکل پروپیگنڈا یعنی سیاسی خیالات کی اشاعت کے لیے

ویدوں کی آڑے کر ویدوں کے نام سے اپنا کام شروع کریں، کیونکہ اس طریقہ سے اُن بے شمار ہندوؤں کی تائید اور مدد حاصل ہو سکتی تھی جو ویدوں کو الہامی مانتے ہیں، سوامی جی نے اپنے نئے خیالات کی اشاعت کے لیے اور تمام ہندوؤں کو جنہیں کچے سناٹن دھرمی اور مذہب ذب خیالات والے تعلیم یافتہ ہندو بھی شامل تھے، ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنے کی غرض سے یہی مناسب سمجھا کہ وید وغیرہ شاستروں کے معنی بدل دیے جائیں اور اُن کے اصلی الفاظ کو بالکل نئے معنی پہنا دیے جائیں جو زمانہ حال کے نئے خیالات اور نئی تحقیقات اور ایجادات کے مطابق ہوں۔

۱۶۸ - یہ پالیسی سوامی جی کو اُن کے مشیر خاص اور سیاسی لیڈر سٹرانڈاڈے نے بتائی تھی۔ انہوں نے نیشنل سوشل کافر نس منعقدہ دسمبر ۱۸۹۱ء میں اپنی ایک تقریر میں اس پالیسی کا اعلان کیا تھا، اُن کی تقریر کا خلاصہ ایک اخبار نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے -

”اولاً انہوں نے طریقہ سردایت کی تعریف کی جس کا مطلب یہ تھا کہ پُرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور ایجادات اور علم کی روشنی میں جو سردن برودن ترقی کر رہا ہے اُن کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا۔“

[دیکھو اخبار انڈین مرر (INDIAN MIRROR) روزہ ۱۸۹۱ء]

۱۶۹ - سوامی جی نے اسی پالیسی پر عمل کیا، اور اپنے پوشیدہ سیاسی پروگرام [سوامی جی کا سیاسی پروگرام] سیاسی مقصد کو پورا کرنے کی غرض سے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، ایک پروگرام بنایا جیسا کہ اُن کی سوانحہ عمری، اُن کی تعلیم اور اُن کے کاموں

سے صاف ظاہر ہے، وہ پروگرام یہ تھا:-

(۱) ویدوں کی زبانی تفسیر - یعنی ویدک الفاظ کے معنوں کو بدل کر کے ویدوں کا نیا ترجمہ اور نئی تفسیر تیار کی جائے، تاکہ اُن لفظوں سے جو معنی نکالنا چاہیں نکال سکیں۔

(۲) مورتنی پوجا کی تردید - مورتنی پوجا اور ہندو سوسائٹی کی بعض ریسیں جن سے بغول سوامی جی سیاسی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے، اُن کی زور شور سے تردید کی جائے۔

(۳) برہمنوں کا زور توڑنا - سوامی جی نے کچھ لیا تھا کہ برہمنوں کا اثر اُن کے سیاسی مقصد کی اشاعت اور مذہبی و تمدنی اصلاح کے کام میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے، اس لیے پروہتوں کی طاقت کو توڑا جائے، جن کو چڑانے کے لیے سوامی جی "پوپ" کے نام سے یاد کرتے ہیں

(۴) انگریزی تعلیم - سنسکرت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ انگریزی تعلیم کا شوق دلایا جائے کیونکہ موجودہ زمانہ میں کوئی جاہل قوم، سیاسی طاقت حاصل نہیں کر سکتی، اور نہ ترقی کر سکتی ہے۔

(۵) ہندوؤں کا ایک جتھا بنانا - حب الوطنی، دیش انتی یا قومی ترقی کے نام سے تمام سربراہانہ ہندوؤں کو اپنے ساتھ شامل کر لیا جائے، اور اس بات کی کچھ پروا نہ کی جائے کہ اُن کا دھرم کرم یعنی عقائد اور اعمال آریہ سماج کے بتائے ہوئے مذہبی اصول کے مطابق ہیں یا نہیں

(۶) غیر اقوام کی مخالفت - غیر ملکیوں [عیسائیوں اور مسلمانوں] اور اُن کی حکومت کی مخالفت ہندوؤں کے دل میں پیدا کی جائے، اور اُس کو ترقی دی جائے۔

المختصر مہر ان آریہ سماج کی تعداد بڑھانے، اور اُن کے اثر کو ترقی دینے اور اپنے سیاسی مقصد کی اشاعت کی غرض سے ہر قسم کے وسائل اختیار کیے جائیں۔

۱۷۰۔ اس پروگرام کی کامیابی | اس سیاسی پروگرام کی تعمیل کے لیے سوامی جی نے اپنی نئی جماعت یعنی آریہ سماج کی مدد سے جوش اور سرگرمی کے ساتھ کام شروع کیا، اور وید پرچار کے نام سے اپنے خیالات کی اشاعت کرنے لگے، یعنی ہندوؤں کے دل میں غیر ملکبوں کی طرف سے نفرت بٹھادی، نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو لوگ آسانی سے سوامی جی کے چیلے بن گئے، اور اس ذریعہ سے اُن کو دولت اور عزت حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی۔

۱۷۱۔ ناظرین یہ خیال نہ کریں کہ سوامی جی کے سیاسی پروگرام کا جو خاکہ اوپر درج کیا گیا ہے وہ محض قیاس اور گمان ہے، یہ بات یہ تمام باتیں واقعات پر مبنی ہیں | ناظرین یہ خیال نہ کریں کہ سوامی جی کے سیاسی پروگرام کا جو خاکہ اوپر درج کیا گیا ہے وہ محض قیاس اور گمان ہے، یہ بات نہیں ہے بلکہ ان تمام نتائج کی بنیاد اُن معتبر اور مضبوط واقعات پر ہے، جو خود سوامی جی کی سوانح عمری سے لیے گئے اور اُن کی تصنیفات سے جمع کیے گئے ہیں، اور جن کی تائید میں آریہ اور غیر آریہ ستمزدگوارہوں کی قوی شہادتیں موجود ہیں، چنانچہ اس باب کی بقیمانذہ تین فصلوں میں یہ مضامین ہوں گے:-

دوسری فصل۔ سوامی جی کے چار مشہور و معروف مداحوں یا چیلوں کی شہادت اُن پوشیدہ سیاسی مقاصد کی بابت جو آریہ سماج کے قائم کرنے میں سوامی جی کے پیش نظر تھے۔

تیسری فصل۔ وہ عملی تجویزیں جو سوامی جی نے اپنے سیاسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے اختیار کیں، جیسا کہ خود اُن کی تصنیفات سے صاف ظاہر ہے۔

چوتھی فصل۔ آریہ چکرورتی راج کے سیاسی منصوبہ کی نمایاں خصوصیتیں اور ان کی جانچ پڑتال

دوسری فصل

سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت اُن کے
بڑے بڑے چیلوں اور مداحوں کے متناقض بیانات
۱۔ آریہ سماج کا مشن سیاسی نہیں ہے

سوامی شرمدھاندہ کا بیان | ۱۷۲۔ اس باب کی پہلی فصل میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ
احاطہ ممبئی کی مرثیہ قوم کے انگریزی تعلیم یافتہ سیاسی لیڈروں سے میل جول رکھنے کے
بعد اُن لوگوں کے سیاسی خیالات سوامی جی کے دل میں بس گئے، اور وہ آریہ سماج
کے ذریعہ سے اپنے سیاسی مقصد کی اشاعت کرنے لگے، جن لوگوں نے سوامی جی کی
تصنیفات کو غور سے پڑھا ہے وہ اُن کی پالیسی کو سمجھتے ہیں، بانی دیو سماج بھی اپنی
عام تحریروں اور تقریروں میں برابر یہی کہتے رہے ہیں، اور ایک موقع پر عدالت میں بھی
اُن کا یہ بیان قلمبند ہو چکا ہے، چنانچہ اُنہوں نے سولن [علاقہ کوہستان شملہ] کے
رائہ صاحب کی عدالت میں جو ریاست بھگاٹ میں واقع ہے، بمقدمہ سردار سرنگھ سنگھ
وکیل موگا، بنام ماسٹر ٹچمن داس آریہ ۹ ستمبر ۱۹۱۱ء کو دورانِ شہادت میں یہ بیان
کیا تھا کہ آریہ سماج کے قائم کرنے میں کچھ سیاسی مقاصد بانی سماج کے پیش نظر تھے،
جن کو اُنہوں نے انصروں کے خوف سے بہت مدت تک چھپایا، اور بڑے بڑے
ذمہ دار آریہ سماجی بھی پبلک لکچروں اور اخباروں میں اس سچی بات سے صاف انکار
کرتے رہے، مثلاً ۱۹۱۰ء میں جیکہ پٹیالہ کے کئی سربراہ اور وہ آریہ سماجی بغاوت کے
الزامات میں گھیسٹے گئے تو سوامی شرمدھاندہ نے [جو اُس زمانہ میں گروکل والے "مہاتما"

منشی رام کہلاتے تھے [ایک پبلک لکچر میں جولاہور کے اخبار ”ہندوستان“ مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۰۹ء میں چھپا تھا، یہ بیان کیا کہ آریہ سماجی برٹش راج کے خلاف نہیں ہیں چنانچہ ان کے اصل اردو الفاظ یہ ہیں:-

”ہم نہ باغی ہیں، نہ انگریزی راج کے خلاف، جو شخص اس راج کے اندر جس میں وہ شانتی اور آسرام پاتا ہے گڑبڑ پیدا کرنا چاہتا ہے، وہ آریہ سماجی ہی نہ ہوگا۔“ [منقول از اخبار جیون تو، مورخہ ۷ فروری ۱۹۲۲ء]

اسی اخبار میں سوامی جی کی زبانی یہ جملہ بھی نقل کیا گیا ہے:-
”سوامی دیانند نے کہا تھا کہ اگر انگریز آج چلے جائیں تو کل ہی ہماری گردنیں کٹ جائیں۔“ [حوالہ سابقہ]

پروفیسر بالکرشن کا بیان | ۱۷۷- گروکل کانگری کے ایک مشہور استاد، یعنی

مسٹر بالکرشن صاحب ایم، اے، پروفیسر اقتصادیات نے بھی یہاں تک کہہ دیا تھا کہ آریہ سماج کو سیاسیات سے کوئی تعلق نہیں، مثلاً ۱۹ بجائے ۱۹۶۶

بکرمی مطابق ۲ راج ۱۹۱۰ء کے اخبار ست دھرم پرچارک میں جس کے ایڈیٹر اُس زمانے میں مہاشہ منشی رام جلیا سو [یعنی سوامی نردھانند] تھے، پروفیسر بالکرشن صاحب ایم، اے کی ایک تقریر چھپی تھی، جو انہوں نے بمقام ملتان، دیوان زرنرناتھ صاحب کی صدارت میں کی تھی، یہ دیوان صاحب [جو اب راجہ زرنرناتھ کہلاتے ہیں] اُس زمانہ میں ملتان کے ڈپٹی کمشنر تھے، اس تقریر کے متعلق اخبار مذکور میں یہ لکھا گیا تھا:-

”شری بالکرشن جی نے دیوان صاحب اور گورنمنٹ کو یقین دلایا کہ جس طرح آریہ سماج صرف مذہبی اور تمدنی کام میں مصروف رہی ہے، وہ آئندہ بھی اسی میں مصروف رہے گی، اور سیاسیات کے دھوکا دینے والے

جال میں پھنس کر اپنی طاقت کو ضائع نہیں کرے گی" [اخبار ست دھرم پر چارک نے پروڈیئر صاحب صاحب موصوف کے قول کو ان لفظوں میں نقل کیا ہے۔ آریہ سماج آج تک کیول دھار مک تتھا سماجک کاریوں میں لگی رہی ہے، اسی پر کاربھوشیت میں [آئندہ] بھی لگی رہے گی اور اپنی شکستوں کو پالیٹکس کے بھرم جال میں نشٹ نہیں کرے گی]

اگے چل کر پروڈیئر بالکرشن صاحب کی تقریر کے متعلق ستیہ دھرم پر چارک کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

آریہ سماج کو پالیٹکس سے واسطہ ہی کیا ہے
 بشواس پوربک کھا کہ آریہ سماج کا کوئی سمبندھ
 پالیٹکس سے نہیں، آریہ سماج شریمان سرکونی ڈین
 تتھا دیوان صاحب کا دھن باد کرتا ہے کہ آپتی کے سے
 انھوں نے اسے ڈھارس دی ہے۔

آریہ سماج کے ایک وفد اور
 پریسیڈنٹ آریہ سماج لاہور
 کا بیان
 ۱۹۰۷ء - الغرض بڑے بڑے آریہ لیڈروں نے کھلم کھلا
 کہہ دیا کہ پالیٹکس کے ساتھ آریہ سماج کا کوئی تعلق
 ہی نہیں، اور یہ ان کی پالیسی تھی، اس کے سوا کیا یہ امر واقعہ نہیں ہے کہ ۱۹۰۶ء
 میں جبکہ مشہور و معروف لیڈر لالہ لاجپت رائے کو سیاسی وجوہات سے جلاوطن کیا گیا
 تو اس وقت بڑے بڑے آریہ سماجیوں کا ایک ڈپٹیوٹیشن یعنی وفد ہر از سر
 ڈنرزل ایمنس صاحب کی خدمت میں جو اس زمانہ میں پنجاب کے لفٹنٹ گورنر تھے،
 بمقام کالکا حاضر ہوا، جس نے یہ بیان کیا کہ کوئی سیاسی مشن آریہ سماج کے پیش نظر
 نہیں ہے؟ اس کے سوا کیا یہ بھی امر واقعہ نہیں ہے کہ دسمبر ۱۹۰۶ء میں آریہ سماج لاہور کے

پریسڈنٹ نے سرکاری عمدہ داروں کو اپنے موافق بنانے کے لیے سرکاری گورنمنٹ پنجاب کی خدمت میں ایک چٹھی لکھی تھی، اور یہ بیان کیا تھا کہ آریہ سماج کے کوئی سیاسی اغراض و مقاصد نہیں ہیں؟ مگر اب تو لفظ سوراہ کی مخالفت نہیں رہی، اور سیاسیات زمانہ کافیشن ہو گیا ہے، اس لیے بڑے بڑے آریہ سماجی بھی اپنی عام تحریروں میں سوامی جی کے سیاسی مشن کی تصدیق کر رہے ہیں، اب ہم اس بات کے ثابت کرنے کے لیے سوامی جی کے بڑے بڑے چیلوں اور اُن کے گن گانے والوں کی چند شہادتیں درج کرتے ہیں۔

۲۔ آریہ سماج کا مشن سیاسی ہے

۱، سوامی شرودھانند کا بیان جو پُرانے آریہ سماجی، آریوں کے بڑے لیڈر اور آریہ گروکل کانگری کے بانی تھے اور اپنی آخری عمر میں پولیٹیکل کام کرتے تھے

۱۷۵۔ ناظرین سوامی شرودھانند اور اُن کے ساتھیوں کا یہ بیان تو پہلے پڑھ ہی چکے ہیں کہ آریہ سماج اور اُس کے بانی کو سیاست

سوامی شرودھانند دھرو
کے متناقض بیانات

سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور اُن کا یہ قول بھی ملاحظہ کر چکے ہیں کہ "خود سوامی جی نے یہ بات کہی تھی کہ سرکار انگریزی کے راج کے بغیر ہماری جان تک محفوظ نہیں ہے۔" اب اُن ہی سوامی شرودھانند اور اُن کے دوستوں کے ان اہم بیانات کو پڑھیں جو آگے درج کیے جاتے ہیں، اور جن سے آریہ سماج اور سوامی جی کے سیاسی مشن کی تصدیق ہوتی ہے، ناظرین دونوں قسم کے خیالات کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ اُن میں کس قدر زمین آسمان کا فرق ہے!

۱۷۶۔ سوامی جی کی صد سالہ برسی کے موقع پر آریہ سوراہ ایک تقریر صدارت

سوامی شرودھانند کی
کانفرنس کا جلسہ متھرا میں ہوا تھا، جس کے صدر سوامی شرودھانند تھے

اس جلسہ کی رپورٹ ۲۵ فروری ۱۹۲۵ء کے روزنامہ اخبار پر تپا میں درج ہوئی تھی، جو ایک آریہ مہاشے ستر کرشن بی، اے کی اڈیٹری میں شائع ہوتا ہے، سوامی شرما نند کی تقریر صدارت کا خلاصہ مضمون آگے درج کیا جاتا ہے۔

(۱) آریہ سوراج سبھا کا مقصد سوراج حاصل کرنا ہے [نوٹ۔ پنڈت رام گوپال شاستری سکرٹری آریہ سوراج سبھا کی جٹی کے مطابق اس سبھا کا مقصد ویدک سوراج کا قائم کرنا ہے] دیکھو اخبار ٹریبیون مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۲ء [

(۲) دھرم یعنی مذہب سے سیاسیات کو جدا کر کے کی دید اجاگر مت

نہیں دیتے [یعنی دید مذہب میں سیاسی امور داخل ہیں]

(۳) جو شخص سیاسی آزادی نہیں چاہتا ہے، اسے اپنے آپ کو آریہ نہیں کہنا چاہیے [نوٹ۔ اخبار ٹریبیون لاہور کے ایک خاص نمائندہ کی طرف سے سوامی شرما نند کی پیچ کی جو رپورٹ ۲۲ فروری ۱۹۲۵ء کے پرچم میں درج ہوئی ہے اس کا مضمون یہ ہے۔ کسی آریہ سماجی کو اس وقت تک آریہ سماجی نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ سوراجی نہ ہو]

(۴) آریہ تمام دنیا پر حکومت کریں گے [اصل اردو الفاظ یہ ہیں "سارے سنار میں آریوں کا راج ہوگا"] آگے چل کر کہتے ہیں "رشی دیاتند نے ادھر ہی کے ساتھ نان کو اد پرشین یعنی ترک موالات یا عدم تعاون کی تعلیم دی ہے، خواہ وہ چکرورتی راجہ ہی کیوں نہ ہو۔" [اصل اردو الفاظ یہ ہیں "رشی دیاتند نے لکھا ہے..... کہ ادھر ہی خواہ چکرورتی بھی کیوں نہ ہو اس سے اسپیوگ کرنا چاہیے"]

(۲) ایک پُرانے لیڈر لالہ لاجپت رائے کا بیان

۱۷۷۔ لالہ لاجپت رائے صاحب پنجاب میں نان کو اد پرشین

چارناج جو لالہ لاجپت رائے

کی تحریکات سے برآمد ہوتے ہیں یعنی تحریک ترک موالات یا عدم تعاون کے لیڈر ہی نہیں بلکہ

آریہ سماج کے ایک پرانے اور سربراہ کردہ ممبر بھی تھے، اور اپنے آپ کو آریہ سماج کا پُرانا سیوک یعنی خادم کہتے تھے، اور آریہ مسوراج مسبھا کی انتظامی کمیٹی کے ایک مطلوبہ رزلویشن میں اُن کو "آریہ سماجی" کہا گیا ہے، وہ سوامی جی کی جس قدر تعریف و توصیف کرتے ہیں اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ وہ عام تحریرات میں اپنے آپ کو سوامی جی کا چھیلا کہتے رہے [دیکھو اخبار پرکاش لاہور کا شیشی نمبر بابت ماہ نومبر ۱۹۲۲ء] لالہ صاحب موصوف بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں جنہیں سے ایک سوامی دیانند کی سوانح عمری بھی ہے، اُن کے بہت سے مضامین دیسی اخبارات میں چھپ چکے ہیں جن کا خلاصہ آئندہ درج کیا جائیگا، اُن مضامین سے یہ چار نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

پہلا نتیجہ۔ سوامی دیانند ہی وہ شخص تھے جن سے آریہ سماج کے سب سے پہلے لیڈروں نے نان کوآپریٹیشن کی سیاسی پالیسی سیکھی تھی، جس کا مطلب ہندوستان کی موجودہ برٹش حکومت کو الٹ دینے کے سوا اور کچھ نہیں۔
دوسرا نتیجہ۔ اس بات کی کوشش میں کوئی دقیقہ اُٹھانیں رکھا کہ آریہ سکول اور کالج کو گورنمنٹ کے انتظام اور معائنہ سے آزاد رکھا جائے، تاکہ اُن درسگاہوں کے سیاسی کام میں خلل واقع نہ ہو، جن کے نصاب میں میسنری اور گیری بالڈی کی پولیٹیکل سوانح عمریاں بھی داخل تھیں، یہ کتابیں جن کا ترجمہ لالہ لاجپت رائے نے اُردو میں کیا تھا دیانند ہائی سکول لاہور میں درسی کتاب کے طور پر پڑھائی جاتی تھیں۔

تیسرا نتیجہ۔ دیانند اینگلو ویدک کالج لاہور کے کل مصارف کا سواں حصہ بھی اس نام نہاد مذہبی یا ویدک تعلیم پر خرچ نہیں ہوتا۔

چوتھا نتیجہ۔ بانی آریہ سماج کی زندگی میں آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے اور اُس کے موجودہ

اصول کو مرتب کرنے میں جن سربراہوں نے آئندہ ممبروں کا ہاتھ تھا وہ مذہبی زندگی کے اعتبار سے بالکل صفر تھے اور آریہ سماج کے اصول اور عقائد پر بھی ایمان نہیں رکھتے تھے، اور زیادہ تر "قومی" سیاسی وجہ سے آریہ سماج میں داخل ہوئے تھے! یہ اس بات کا قوی ثبوت ہے کہ آریہ سماج کا جو پروگرام خود بانی آریہ سماج کی زندگی میں ممبران آریہ سماج کے سامنے رکھا گیا تھا وہ سیاسی پروگرام تھا جس کو دھرم یعنی مذہبی عقائد سے کوئی تعلق نہیں تھا، اس بارہ میں اس سے زیادہ صاف اور صریح شہادت اور کیا چاہیے؟

نتائج مذکورہ بالا کے تین ثبوت | ۱۷۸- اب ہم لالہ لاجپت رائے صاحب کے اصلی الفاظ کا خلاصہ لکھتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ نتائج بالکل صحیح ہیں

پہلا ثبوت - لالہ لاجپت رائے | لالہ جی نے ایک کھلی چٹھی لاہور کی کالج پارٹی کے لیڈر یعنی کھلی چٹھی | لالہ ہنس راج صاحب کے نام لکھی تھی جو ۱۵ جنوری ۱۹۲۱ء

کے اخبار بندے ماترم میں چھپی ہے، جس میں اس بات پر زور دیا تھا کہ دی، دی، دی کالج کو [سرگاندھی کے سیاسی مفہوم کے بموجب] قومی کالج بنایا جائے، اُس چٹھی کا مضمون یہ تھا :-

جن اصولوں کی تعلیم سماجی دیاتند نے دی تھی، ابد جن کو آریہ سماج کے ابتدائی لیڈروں نے اپنے نوجوان دوستوں کے دل پر نقش کیا تھا ان کو اب عام طور پر سب سے قبول کر لیا ہے، آریہ سماجیوں نے "سودیشی" اور "نان کو اوپریشن" یعنی نرکسات یا عدم تعاون کے اصول سماج گاندھی کے میدان عمل میں آنے سے بہت پہلے سماجی دیاتند سے سیکھے تھے۔

دوسرا ثبوت - لالہ لاجپت رائے کا ایک مضمون | ۱۷۹- اخبار پرکاش لاہور کے رشی نمبر

۱۵ یہ چٹھی اخبار جیون تنو لاہور مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۲۱ء میں بھی چھپی ہے۔

مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء بمقامی مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۷ء میں [یعنی اُس خاص نمبر میں جو سوامی جی کے نام سے منسوب کیا گیا تھا] لالہ لاجپت رائے صاحب نے ایک مضمون لکھا تھا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا تھا :-

”آریہ سماج کے مذہبی کام کا سب سے بڑا رکن یہ تھا کہ لوگوں میں قومیت کا احساس پیدا کر دیا جائے..... آریہ سماج ۱۸۷۵ء میں [پنجاب میں] قائم ہوئی تھی، اور اُس کے موجودہ اصول لاہور میں بنے تھے جن کو موجودہ صورت میں ڈھالنے والے ایسے لوگ تھے جو علم سنسکرت اور مذہبی زندگی کے اعتبار سے محض صفر تھے..... اُس زمانہ میں آریہ سماج کے کاموں کو ترقی دینے میں ایسے لوگوں کا تعلق بھی تھا جو آریہ سماج کے مذہبی اصول اور مسائل پر تو ایمان و اعتقاد نہیں رکھتے تھے مگر آریہ سماج کے قومی کام سے پوری ہمدردی رکھتے تھے، اس کے علاوہ ڈی۔ اے۔ وی کالج لاہور کے دستور العمل کی ترتیب اور آریہ سماج کی تعلیمی پالیسی کی تشکیل میں ایسے لوگوں کا سب سے زیادہ تعلق تھا جو بہ نسبت اپنے مذہبی خیالات کے قومیت اور حب وطن کا احساس بہت زیادہ رکھتے تھے؛ ویدوں اور شاستروں کے مطالعہ اور تعلیم کی تاکید اور ان کی تفسیر اور تاویل کرنے میں بھی وہی قومیت کا احساس غالب تھا، حقیقت میں آریہ سماج کا مذہب یہی تھا کہ ہندوؤں میں اعلیٰ درجہ کی قومیت کا احساس پیدا کر دیا جائے۔“

[دیکھو اخبار جیون تو لاہور مورخہ ۷ فروری ۱۹۴۲ء]

اس میں وجہ ہے کہ سوامی دیانند نے ویدوں کی نئی تفسیر مذہبی خیال سے نہیں بلکہ سیاسی مقصد کو پیش نظر رکھ کر لکھی تھی۔

۱۸۰۔ جو لوگ لالہ لاجپت رائے صاحب کی ان تحریروں کا
ثابت ہوتا ہے

اس مضمون سے کیا
علم ہے، اور جنہوں نے اُن کی تصنیفات کو پڑھا ہے اُن کے لیے یہ شہادت اس
بات کے ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ آریہ سماج کا اصلی اور ابتدائی
مقصد بالکل سیاسی تھا اور اب بھی ہے، جس کا نام لالہ لاجپت رائے
صاحب نے "قومیت" رکھا ہے، مگر جیسا کہ آگے چل کر ثابت کیا جائے گا وہ قومیت
یہی ہے کہ صرف آریہ سماجیوں کو چکر دیتی "سراج" مل جائے، اس
مقصد کے سوا آریہ سماج کا کوئی مذہب نہیں ہے، اور مذہب کی جو ظاہری صورت
اب تک قائم ہے وہ اسی مقصد کے حاصل کرنے کا ایک وسیلہ ہے اور بس!

تیسرا ثبوت۔ لالہ لاجپت رائے
کا ایک اور مضمون

۱۸۱۔ اس کے علاوہ اپنے اخبار "ہندوستان" میں ایک مضمون کے سلسلہ میں
سورج ۲۰ جنوری ۱۹۲۱ء میں
جس کا عنوان ہے "آریہ سماج میں مذہب اور پالیٹیکس کا درجہ"
لالہ صاحب موصوف نے یہ لکھا تھا:-

دیانتہ سکول اور کالج کو گورنمنٹ کے انتظام اور معائنہ سے آزاد رکھنے کیلئے
کوشش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا گیا، ایک زمانہ وہ تھا کہ میزنی
اور گیری بالڈٹی کی سوانح عمریاں دیانتہ سکول کے تعلیمی نصاب
میں شامل تھیں..... اگر دیانتہ ویدک کالج کے حسابات کی جانچ پڑتال
کی جائے تو یہ بات معلوم ہوگی کہ اُس کے کل اخراجات کا ایک سواں حصہ
بھی مذہبی یا ویدک تعلیم کی اشاعت کے لیے خرچ نہیں ہوتا! ہماری
رائے میں اب ملک کی حالت بدل گئی ہے، اول اول جن باتوں کے تذکرے

۱۹۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ملک اٹلی میں سیاسی انقلاب پیدا کیا تھا +

درمانے بند کر کے ہوا کرتے تھے، اب سرکوں اور شاہ راہوں پر کھلم کھلا ان کا ذکر ہوتا ہے۔

اس تحریر سے معلوم ہو گیا کہ سوامی جی کی پولیٹیکل سکیم یعنی سیاسی تجویز نے جو اب کھلم کھلا تسلیم کی جاتی ہے، پوشیدہ طور پر جنم لیا تھا۔

(۳) پروفیسر رام دیوبی۔ اے کا بیان جو اُس زمانہ میں گروکل کانگڑی کے پرنسپل تھے

پروفیسر رام دیو کا مضمون | ۱۸۲ - پروفیسر رام دیوبی۔ اے گروکل والی آریہ سماجی پارٹی کے بڑے جوشیلے کارکن ہیں، اور ہر دوار کے نزدیک کانگڑی میں جو گروکل ہے، اُس کے نہ صرف پروفیسر بلکہ پرنسپل بھی رہ چکے ہیں، لاہور کے آریہ اخبار "پیکاش" مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۴۶ء بمقامی [مطابق ۱۸ نومبر ۱۹۲۲ء] میں ان ہی پروفیسر صاحب کا ایک مضمون چھپا تھا، جس کا عنوان ہے "رشی دیانند اور نان کو اوپریشن" [انسٹیوگ] اس مضمون میں انہوں نے یہ لکھا تھا :-

اس بات کا معلوم کرنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ نان کو اوپریشن کے مختلف مروج جو آج ہمارا گاندھی نے تجویز کیے ہیں وہ سب سوامی دیانند کی پولیٹیکل فلاسفی [فلسفہ سیاست] سے لیے گئے ہیں..... ہندوستان کی پولیٹیکل بیداری کے جنم داتا یعنی بانی بانی بھی دیانند آچاریہ ہیں، ہمارا گاندھی تو سوامی جی کی پولیٹیکل فلاسفی کو صرف عملی صورت دے رہے ہیں" [دیکھو اخبار جیون توتو۔ مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۲۲ء]

(۴) پنجاب کے مشہور و معروف آریہ سماجی اور سیاسی کام کرنے والے ڈاکٹر ستیہ پال بی۔ اے۔ ایم۔ بی کا بیان

ڈاکٹر ستیہ پال کی ایک تقریر | ۱۸۲ - ۲۲ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار "تریبون" میں

ڈاکٹر ستیتھال کی ایک تقریر چھی ہے جو انہوں نے آریہ سوراج کانفرنس متھرا میں کی تھی، اس تقریر میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ "ویدک تہذیب کے قیام اور اشاعت کی غرض سے سوراج حاصل کرنا نہایت ضروری ہے" [ویدک تہذیب سے تمام دنیا کی سلطنت یعنی "سرو بھومک چکر ورتی سراج" مراد ہے، دیکھو ستیا تھ پرکاش، باب ۱۱]

ڈاکٹر صاحب موصوف کا ایک مضمون اخبار ریونیون کا ایک مضمون مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۵ء میں چھپا تھا، جس کا عنوان یہ ہے، "ہمارا نجات دہندہ دیانند" اس مضمون میں سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت یہ خیالات ظاہر کیے گئے ہیں :-

جو مجاہد وطن اس سرزمین (ہند) میں کبھی پیدا ہوئے ہیں، اُن میں سب سے بڑے محب وطن رشی دیانند ہیں، وہ تحریک آزادی کے رستہ کو صاف کرنے والے ہیں (؟)..... انہوں نے ایسے صاف صاف لغظوں میں جن کا مطلب سمجھنے میں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی، کہہ دیا ہے کہ غیر وک سراج خواہ کیسا ہی عقیدہ ہو پھر بھی ہمیشہ کے لیے ایک لعنت ہے اور کسی قوم کو دوسری قوم پر حکومت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب یہ لکھتے ہیں :-

"سوامی جی کی گرجنے والی آواز نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ ہندوستان اور ویدک دھرم کی حفاظت اسی میں ہے کہ مادرِ وطن کو آزادی

بہت خوب ! مگر سوامی جی نے جو آریوں کے لیے چکر ورتی سراج، یعنی تمام عالم کی حکومت تجویز کی ہے کیا وہ دوسری قوموں پر ہمیشہ کے لیے ایک لعنت نہیں ہوگی، آخر آریوں کی سلطنت میں بمقابلہ دوسری قوموں کی سلطنت کے کونسی خوبی ہے ؟

مل جائے، سوامی جی کی دعائیں، من کے اپدیش، اُن کے وعظ، اور انکی تعلیمات وغیرہ تمام باتیں ایک ہی مقصد کی طرف رہنمائی کرتی ہیں، یعنی ہندوستان کا مستقبل صرف اسی صورت میں روشن ہو سکتا ہے جبکہ وہ آزاد ہو سکے چل کر اُسی مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں :-

”رشی دیانند صرف ایک کامل نمونہ ہی نہ تھے، بلکہ انہوں نے ایک منفصل اور مکمل پروگرام یعنی دستور العمل بھی پیش کر دیا ہے۔“

اس تقریر اور اس مضمون سے کیا ثابت ہوا؟ ۱۸۵ - ان بیانات سے اصل حقیقت ظاہر ہو گئی، اور

چھپا ہوا بھید کھل گیا، ڈاکٹر ستیہ پال صاحب صاف صاف اقرار کرتے ہیں کہ سوامی جی نے مذہب کے نام سے جو کام کیے، اور جو سوشل ریفارم (اصلاحیں) کیں، یہ تمام باتیں ایک ہی مقصد کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ ”اور وہ سیاسی مقصد تھا اُن کے تمام اصلاحی کام اُس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے محض ایک وسیلہ تھے، ڈاکٹر صاحب کا قتل بالکل صحیح اور درست ہے، ہم بھی برابر یہی کہتے رہے ہیں، اور ہم کو اُن کی اس رائے سے بھی اتفاق ہے کہ سوامی جی نے اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے ایک منفصل اور مکمل پروگرام بنالیا تھا، جس کی بعض ضروری باتیں اس باب کی پہلی فصل میں منفصل بیان ہو چکی ہیں [دیکھو دفنات ۱۶۳ - ۱۶۱] مگر یہ جو ڈاکٹر صاحب کا دعویٰ ہے کہ سوامی جی کے سیاسی پروگرام کا مقصد ہندوستان کو آزاد کرانا تھا! واقعات اس دعوے کی پوری تردید کرتے ہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پروگرام صرف اسی غرض سے بنایا گیا تھا کہ دیگر مذاہب جو آریہ سماجی نہیں ہیں، یعنی سناتنی ہندو، عیسائی، جینی، بودھ، سکھ، برہمن دیوس سماجی وغیرہ جو ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر تمام دنیا میں رہتے ہیں اُن کے جائز حقوق اور آزادی کو نقصان پہنچا کر صرف

آریہ سماجیوں کو ناجائز فائدے پہنچائے جائیں، اس باب کی جو تھی فصل میں سوامی جی کی سیاسی تجویز پر پوری بحث کی گئی ہے [دیکھو صفحات ۲۱۳-۲۱۴]

(۵) ڈاکٹر جواہر لال کانپوری پریسڈنٹ آل انڈیا آریہ کانفرنس متھرا کا بیان

ڈاکٹر جواہر لال کی تقریر صدارت | ۱۸۶ - فروری ۱۹۲۵ء میں سوامی جی کی صد سالہ برسی بمقام متھرا منائی گئی، اس موقع پر آریہ سماجیوں کی ایک عظیم الشان کانفرنس بھی منعقد ہوئی تھی، جس کے صدر سوامی شر دھانند تھے، اور جس میں سوامی جی کے سیاسی پروگرام پر بحث کی گئی تھی [اس پروگرام کا بیان آئندہ آئے گا] اور اسی موقع پر آریہ سماجیوں کی ایک اور آل انڈیا کانفرنس بھی زیر صدارت ڈاکٹر جواہر لال صاحب کانپوری منعقد ہوئی تھی، اس مشہور و معروف آریہ سماجی بزرگ کے پریسڈنٹ شل ایڈریس یعنی تقریر صدارت کی جو رپورٹ ۲۰ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبیون میں درج کی گئی ہے اس کے وہ الفاظ جن کا ترجمہ نیچے درج کیا جاتا ہے، نہایت معنی خیز ہیں:-
سوامی دیا تدا کو سوراج کا نہایت ہی جوش تھا، اور ان کے اس مشن کو پورا کرنے کی غرض سے تمام ملک میں آریہ سماجیوں کی تنظیم ضروری تھی۔"

یہ ایک اور صاف شہادت ہے، اور اس سے بھی یہ بات کھل گئی کہ سوامی جی اور ان کی جماعت کا مشن سیاسی ہے۔

(۶) سٹرشیا م جی کرشن درما ایم، اے کا بیان جو سوامی جی کی زندگی میں ان کے مددگار اور ٹرسٹی اور ان کے پرجوش شاگرد تھے

سٹرشیا م کرشن درما کے خاص تعلقات سوامی جی کیساتھ | ۱۸۷ - جو لوگ سوامی جی کی زندگی میں ان کے

معین و مددگار تھے اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے کام کو چلاتے رہے، انہیں ایک صاحب سٹرشیام جی کرشن درما ایم، اے بھی ہیں، جو ایک لائق گریجویٹ اور سنسکرت کے فاضل ہیں، انہوں نے سوامی جی کی زندگی میں ان کی ایک سنسکرت کتاب کا گجراتی میں ترجمہ کیا تھا، اور اپنی ایک پبلک تحریر میں اس بات کا اقرار کیا تھا کہ مجھے شروع ہی سے آریہ سماج کے اغراض و مقاصد کو سمجھنے کے خاص خاص موقعے ملتے رہے ہیں، صاحب موصوف کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے :-

”آریہ سماج کے معزز بانی سوامی دیانند اسبھانی کے ساتھ سالہا سال تک میرے نہایت ہی دوستانہ تعلقات رہے ہیں، اور میں نے ان کی عنایات کا سالہا سال تک نطف اٹھایا ہے۔“

سوامی جی کو سٹر درما پر بہت بھروسہ تھا، جن کو انہوں نے اپنی زندگی ہی میں پروکھانی سمجھا کا ممبر بنایا تھا، یعنی اپنے وصیت نامہ کی رو سے ٹرسٹٹی مقرر کیا تھا،

سوامی جی کے سیاسی فن کی تشریح سٹر درما کے قلم سے | ۱۸۸ - سٹر درما افسور ڈیونیورسٹی میں کچھ عرصے پروفیسر بھی رہے تھے، اور اُس زمانہ میں سوشل اور پولیٹیکل

خیالات میں انقلاب پیدا کرنا چاہتے تھے، انہوں نے ایک رسالہ انڈین سوشل اوجسٹ

[INDIAN SOCIOLOGIST] بھی نکالا تھا، یہ فاضل مرد شریف جو سوامی جی

کے کام میں برابر کے شریک تھے اور عمر بھر ان کے دوست اور صلاح رہے، کھلم کھلا

اس بات کی تصدیق کرتے اور صاف صاف کہتے ہیں کہ میں جن خیالات کی تائید اور

اشاعت کرتا ہوں ان کو میں نے سوامی جی سے حاصل کیا تھا، انہوں نے سوامی جی کی

یادگار میں ہندوستانی طالب علموں کو وظائف دینے کے لیے کئی ہزار روپے چندہ بھی

دیا تھا، سٹر درما کا ایک مضمون لاہور کے ایک انگریزی رسالہ سائنس گراؤنڈریلیجن

[SCIENCE GROUNDED RELIGION] کے ماہچ اور اپریل ۱۹۰۹ء کے

نمبر میں چھپا تھا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا تھا۔

”بانی آریہ سماج کی جو عزت اور عظمت ہمارے دل میں ہے، اُس کا تصور اس واقعے سے ہو سکتا ہے کہ ہم نے خوش قسمتی سے چند سال قبل اُن کی یادگار اس طرح قائم کی تھی کہ اپنی تجویز کے بموجب اُن کے نام کو ”انڈین ٹریولنگ فیلو شپ“ [*INDIAN TRAVELLING FELLOWSHIP*] کے نام سے

منسوب کر دیا تھا، جن سیاسی خیالات کی اشاعت ہم اب کر رہے ہیں، وہ بہت کچھ اُن ابتدائی نصیحتوں کا نتیجہ ہیں جو سوامی دیانند کی عنایت سے ہم کو حاصل ہوئی تھیں“ صاحب موصوف آگے چل کر یہ بیان کرتے ہیں:-

اس بات کے ثابت کرنے کے لیے قطعی دلائل موجود ہیں کہ جس سوسائٹی [یعنی آریہ سماج] کا اعلان اُس کے بانی نے کیا تھا اُس کا مقصد یہی تھا کہ کامل آزما اور خود مختار نیشنل گورنمنٹ [یعنی قومی سلطنت] قائم کی جائے“ [نوٹ۔ ناظرین اس بات پر غور کریں کہ اس قومی سلطنت سے ہوم رول نہیں بلکہ کامل آزما حکومت مراد ہے، دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں آریہ سماج کا راج ہو جائے جس میں کسی غیر آریہ سماجی کے لیے کوئی رعایت یا حقوق نہیں ہیں] اس کے بعد سرور مایہ لکھتے ہیں:-

اُن کی [یعنی سوامی جی کی] بہت سی کتابیں چھپ چکی ہیں، جن میں سے بعض کتابوں کا گجراتی میں ترجمہ کرتے کی عزت ہم کو بھی حاصل ہوئی ہے، یہ ترجمہ شش ماہ میں اُس وقت کیا گیا تھا جبکہ بیٹی میں پہلی آریہ سماج قائم ہوئی تھی، یہ کتابیں صاف صاف شہادت دیتی ہیں کہ سوامی جی کی زندگی کے مشن کا بڑا امداد عا یہی تھا کہ اپنے ہر وطنوں کے دل میں ایک کامل یعنی عالمگیر حکومت قائم کرنے کی

پُر جوش خواہش پیدا کی جائے، یعنی ایسی حکومت جو مہابھارت کے زمانہ تک رائج تھی [مہابھارت پر نیت چکوری سرودھومک راجہ] جس کی تشریح انہوں نے اپنی مشہور و معروف کتاب سمتیاسر تھ پیکاش کے گیارھویں باب میں کی ہے اس کتاب میں بہت سے غنائک اور درد انگیز اشارات ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان اپنی سیاسی آزادی کھو بیٹھا ہے، اور ہندوستانی انجیل پر دیسیوں کے غلام بنے ہوئے ہیں۔

آگے چل کر سرور مایوں لکھتے ہیں :-

سوامی دیا تندرادی کی آزادی کے حامی تھے، خواہ وہ آزادی جنگ یا انقلاب کے نقصانات اٹھا کر ہی کیوں نہ حاصل ہو! سوامی جی نے اپنے سیاسی خیالات کو سبک طور پر پیش نہیں کیا تھا جسکی وجہ مٹا ہوا ہے۔

سوامی جی کے پوشیدہ سیاسی مشن اور انقلابی پروپیگنڈا کی بابت اس زیادہ صاف اور صریح شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟ وہ اُس زمانہ میں افسروں کے خوف سے اپنے مشن کی اشاعت ویدمت اور قومیت کے نام سے پوشیدہ طور پر کرتے تھے۔

۱۸۹ - لالہ لاجپت رائے صاحب نے بھی اپنی تحریر میں جو اوپر درج کی گئی، یہ بیان کیا ہے کہ "جو باتیں پہلے زمانہ میں گھر کے دروازے بند کر کے لکھی جاتی	سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت آریوں کے متناقض بیانات کیا ہیں؟
---	---

۱۵ یہ بات صحیح نہیں ہے کہ سوامی جی ہندوستان کی آزادی کے حامی تھے، ان کا مقصد تو یہ تھا کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں صرف آریوں کا راج ہو جائے، اور غیر آریہ قومیں یا تو غلام بن کر رہیں یا صفحہ ہستی سے مٹ جائیں [دیکھو دفعات ۲۱۳ - ۲۲۳]

۱۸ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبون میں ڈاکٹر سید پال لکھتے ہیں کہ سوامی دیا تندرادی کے زمانہ میں آزادی کی سرگوشی بھی انقلاب اور بغاوت کے برابر سمجھی جاتی تھی۔

تھیں وہ اب سترکوں اور شاہراہوں پر لکھی جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اوّل اوّل آریہ سماجی، آریہ سماج اور اُس کے بانی کے سیاسی مشن کو کھلم کھلا تسلیم نہیں کرتے تھے، مگر اب جب سے سلطنتِ برطانیہ کے ماتحت ہندوستان کو آہستہ آہستہ اور بتدریج سلف گورنمنٹ یعنی حکومتِ خود اختیاری دینے کا اصول سرکاری طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے اور سترگاندھی سیاسیات میں بڑی عزت اور شہرت حاصل کر چکے ہیں، اور ”سوراج“ کی چیخ پکار کو حب الوطنی کا ایک نشان سمجھا جاتا ہے، بہت سے آریہ سماجیوں نے بھی ایک آریہ سوراج سمجھا بنائی ہے، اور سوامی جی کی صد سالہ برسی کے موقع پر منتر میں ایک آل انڈیا آریہ پولیٹیکل کانفرنس بھی قائم کی ہے، جس کے صدر نشین سوامی نر دھانت تھے اور مضمونِ بحث یہ تھا ”سوامی دیانند کا سوراجی پروگرام اور اُن کے مشن کی سیاسی وسعت“ [دیکھو سترستیا رتھی سکرٹری آریہ سوراج سمیلان منتر] کا تاریخ ۸ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبون میں چھپا ہے [غرض سوامی جی کے سیاسی مشن کو اب آریہ سماجی کھلم کھلا تسلیم کرنے لگے ہیں کیونکہ اس سے پبلک کی نظروں میں اُن کی عزت اور وقعت قائم ہوتی ہے۔

آریہ سماج کے سیاسی مشن | ۱۹۰ - بانی دیو سماج نے اپنی بہت سی تقریروں اور کی بابت بانی دیو سماج کا قول | تحریروں میں پہلے ہی یہ بات جنادی تھی کہ سوامی جی دید پر چار کے بھیس میں اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں، جسکی اب پوری تصدیق ہو گئی، اور اوّل اوّل آریہ سماجیوں نے اس کے برخلاف جو بیانات کیے تھے واقعات نے اُن کی تکذیب کر دی۔

تیسری فصل

اپنے پوشیدہ سیاسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے

سوامی جی کی تجاویز

سوامی جی کی آٹھ تجویزیں | ۱۹۱ - اگر سوامی جی کی تحریروں کو غور سے دیکھا جائے، اور اُن کی جانچ پڑتال کی جائے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اُنہوں نے اپنے سیاسی مقصد کو جاری رکھنے کے لیے آٹھ عملی تجاویز اختیار کی تھیں جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں

پہلی تجویز

۱۹۲ - سوامی جی نے اپنے چیلوں کو اپنے سیاسی مقصد | چکرورتی طرح کی دعائیں دیدوں میں داخل کی گئیں یعنی آریہ چکرورتی سراج کی طرف توجہ دلانے کے لیے اس مضمون کو جا بجا دعاؤں کی صورت میں دیدوں کے اندر داخل کر دیا ہے، مثلاً اُن کی کتاب ”رگوید آدی بھاشیہ بھومکا“ یعنی تمہید تفسیرِ وید میں سب سے پہلی دعا یہ ہے -

“हे सर्व शक्तिमन् हे	ہے سرِ دشمنی من ہے
ईश्वर आपकी कृपा	ایشور آپ کی کرپا
रक्षा और सहाय से हम	رکت اور سہائے سے ہم
लोग परस्पर एक दूसरे	لوگ برہنہر ایک دوسرے
की रक्षा करें और हम	کی رکت کریں، اور ہم
सब लोग परस्पर प्रीति से	سب لوگ ہم برہنہر سے

मिल के सब से उत्तम
ऐश्वर्य अर्थात् चक्रवर्ति
राज्य आदि सामग्री से
आनन्द को आप के
अनुग्रह से सदा भोगें।”

(सफा १)

مل کے سب سے اتم
ایشوریہ ارتحات چکرورتی
راجہ آدی سامگری سے
آئند کو آپ کے
انگرو سے سدا بھوگیں۔

[ہندی بھوکا صفحہ ۱]

آخر دو ترجمہ :- لے قادر مطلق پر مشورہ! آپ کی ظل حمایت میں ہم آپ کی
مدد و عنایت سے باہم ایک دوسرے کی حفاظت کریں، اور ہم سب بڑی محبت سے
مل کر اعلیٰ درجہ کی حشمت و اقبال یعنی نیچر عالم [چکرورتی سراج] دیو و سلمان
(راحت) حاصل کر کے ہمیشہ آپ کے فضل و کرم سے آئندہ بھوگیں۔
[اردو ترجمہ گوید آدی بھاشیہ بھوکا از بابو خٹاں سنگھ آریہ مطبوعہ مطبع دیوادرپن میرٹھ ص ۱]

سوامی جی کی تعنیفات میں اسی قسم کی دعائیں مختلف مقامات پر پائی جاتی ہیں [دیکھو
کتاب آدرش دیدک راج] بزبان ہندی مصنفہ پنڈت رام گوپال شاستری سکریٹری
آریہ سورا ج سبھا لاہور]

دوسری تجویز

۱۹۳ - آریوں کے راج کو تمام دنیا میں قائم کرنے
توپ، بندوق و دیو کے حاصل
کرنے کی دعائیں دیدوں
میں داخل کی گئیں
لے سوامی جی نے ان ہتھیاروں کے حاصل کرنے کی دعائیں

بھی دیدوں کے نئے اور بڑے ترجمے میں جسکو انہوں نے آہستہ آہستہ چھپوا کر شائع
کیا تھا داخل کر دیں، مثلاً اپنی کتاب آریہ بھوتے میں جو آریوں کے لیے دعاؤں کی
کتاب ہے اس اشیر باد یعنی دعا کو دیدک پر مشور کی زبان سے اس طرح ادا کیا ہے۔

[دیکھو وید منتر نمبر ۲۲ مندرجہ آریہ بھوتے، پاکٹ اڈیشن، ص ۴۴-۴۵]

ہے جوہ! تمہارے لیے	تو ہے جیونو! تمہارے لیے
ایڈھ ارتھات شت گنی	آرامیہ اتریا ت شت گنی
(توپ) ٹھنڈی (بندوق)	(توپ) ٹھنڈی (بندوق)
دھنن، بان، کردال	دھنن، بان، کردال
(تلوار) شکنی (برجی)	(تلوار) شکنی (برجی)
آدی شتر ستر اور	آدی شتر ستر اور
ذرتھ ہوں، کس پڑیوجن	ذرتھ ہوں، کس پڑیوجن
کے لیے؟ تمہارے شتر دؤں	کے لیے؟ تمہارے شتر دؤں
کے براجے کے لیے۔	کے براجے کے لیے۔

[ریگ وید ۱-۱۸-۳-۲] (۲-۱۸-۳-۲)

اردو ترجمہ :- اے انسانو! تمہارے لیے ایڈھ یعنی توپ، بندوق
کمان، تیرا، تلوار، برجی وغیرہ ہتھیار بھرتہ اور مضبوط ہوں، کس
غرض کے لیے؟ تمہارے دشمنوں کی شکست کے لیے [ریگ وید ۱-۱۸-۳-۲]

۱۹۴- الغرض سوامی جی نے ہتھیار، فوج
[اس قسم کی بہت سی دعائیں] اور خزانہ [یعنی مال و زر] وغیرہ حاصل کرنے کی غرض سے اس
ویدوں میں افضل کی گئیں
اس قسم کی بہت سی دعائیں اپنے نئے وید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں درج کی ہیں، ہم ان
سب کو اس خوف سے نقل نہیں کرتے کہ اس کتاب کا حجم بہت بڑھ جائیگا۔

تیسری تجویز

۱۹۵- سوامی جی نے خدائے واحد کی پرستش کی آواز بلند
کر کے مورتی پوجا کی سخت مذمت اور تردید کی ہے جس کے دو سبب
مورتی پوجا کی تردید
سیاسی بنا پر

ایک یہ کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں کو اپنا ہم خیال اور سمجھ دینا یا جائے دوسرے اُن کو یقین تھا کہ بت پرستی اُن کے سیاسی مقصد کے حاصل کرنے میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے مثلاً سوامی جی کے نزدیک بت پرستی سے جو سیاسی نقصان ملک کو پہنچا ہے اُس کو انہوں نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-

”آزادی اور دولت کا آسرام اُن کے دشمنوں کے قبضہ میں ہو جاتا ہے“ [ستیا رتھ پرکاش کاسٹنڈرڈ ترجمہ، باب ۱۱ دفعہ ۵

ص ۴۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اور اسی وجہ سے [بقول سوامی جی] بت پرستی کو چھوڑ دینا چاہیے۔

اس بارے میں ایک | ۱۹۶- ایک آریہ سماجی نے جن کا نام ستیہ دیو دیا انکار آریہ صنف کا قتل ہے حال ہی میں سوامی جی کی صد سالہ برسی کے موقع پر ایک کتاب

یعنی ”دیانند سرشن“ شائع کی ہے جس کا دیباچہ سوامی شرودھانند نے لکھا ہے، اس کتاب کے ص ۲۵ پر خیال مذکورہ بالا کی تائید ان الفاظ میں کی گئی ہے :-

“मूर्ति पूजा के खण्डनात्मक
प्रकरण में महर्षि ने सोलह
कारण मूर्ति पूजा के संडन
में दिए हैं, इन में शक्ति
कारण राष्ट्रीय भावना
प्रधान हैं” ।

”مورتی پوجا کے کھنڈن آنک
بزرگن میں مہرشی نے سولہ
کارن مورتی پوجا کے کھنڈن
میں دیے ہیں، ان میں اوکتر
کارن ماسٹرپیہ بھاونہ
پڑدھان ہیں۔“

اُردو ترجمہ :- ”مہرشی (دیانند) نے مورتی پوجا کی تردید میں سولہ وجوہات پیش کی ہیں، ان میں زیادہ تر پولیشل خیال مقدم ہے۔“

اس تحریر سے معلوم ہوا کہ بت پرستی کے خلاف جو آواز اٹھائی گئی تھی، وہ بھی اُسی

سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کا ایک ذریعہ تھا !

چوتھی تجویز

۱۹۷۔ سوامی جی نے بعض سوشل خرابیوں مثلاً بچپن کی شادی اور
کی مذمت

چوکا دیو کے برخلاف بھی آواز اٹھائی تھی، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ
یہ سوشل سریمیں پولیٹیکل طاقت کو نقصان پہنچانے والی ہیں، چنانچہ
انہوں نے ستیارتھ پرکاش میں لکھا ہے :-

اسی جہالت کے باعث ان لوگوں نے چوکا لگنے لگتے اور مخالفت کرتے کرلے
تمام آزادی، خوشی، دولت، حکومت، علم اور محنت پر چوکا
بھیرو دیا [ستیارتھ پرکاش کا ستند اردو ترجمہ باب ۱۳ ص ۳۵۵]

۱۹۸۔ اس کے علاوہ ستیارتھ پرکاش کے دستوں باب میں
سوامی جی لکھتے ہیں :-

”آریہ دت میں غیر ملک والوں کے سراجہ ہونے کا باعث.....
برہم چریہ نہ رکھنا..... بچپن میں بلا سوئمبر (رضامندی) کے
شادی کا ہونا..... دیگر..... بُرے کام ہیں“
[ستیارتھ پرکاش کا ستند اردو ترجمہ باب ۱۳ ص ۳۵۵ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اسی لیے سوامی جی کو ان تمدنی خرابیوں کی اصلاح کی ضرورت بھی محسوس ہوئی +

پانچویں تجویز

۱۹۹۔ ایک آریہ مصنف پنڈت ستیہ دلو نے اپنی ہندی

آریہ سماج کا سیاسی مقصد
۱۰ ہر قسم کی خرابیوں کی اصلاح کی کوشش اچھی بات ہے، بشرطیکہ مقصد صحیح ہو، جیسا کہ حدیث
میں آیا ہے ”اِنَّما الْاَعْمَالُ بِالْاِنِّيَّاتِ“ [اعمال کا نتیجہ نیت پر ہوتا ہے] لیکن اگر مقصد یہ ہو کہ
ہر تمدنی راج حاصل کر کے تمام قوموں کے حقوق کو بالکل کیا جائے، تو یہ اچھی بات نہیں ہے +

کتاب ”دیانند درشن“ میں سوامی جی کے سیاسی مقصد کی بابت یہ لکھا ہے :-

“महर्षि दयानन्द ने उच्चतम राष्ट्रीय भावना से प्रेरित होकर हि १८७५ ईस्वी सन में आर्य समाज की स्थापना कैंई शहर में की थी। राष्ट्रीय-शब्दकोष में 'स्वराज्य' शब्द का अभी समावेश भी न हुआ था।”	”مہرشی دیانند نے اچتم ماشتریب بھاونا سے پریرت ہو کر ہی ۱۸۷۵ عیسوی سنہ میں آریہ سماج کی ستھاپنا بمبئی شہر میں کی تھی، ماشتریب شبد کوں میں سوراہیہ مشبد کا ابھی سماویش بھی نہ ہوا تھا۔“
--	--

(صفحہ ۲)

(صفحہ ۲)

اُردو ترجمہ :- ”مہرشی دیانند نے اعلیٰ درجہ کے پولٹیکل خیال ہی کی تحریک
سے ۱۸۷۵ء میں شہر بمبئی میں آریہ سماج قائم کی تھی، پولٹیکل دکنشنری میں ابھی

لفظ سوراہ داخل بھی نہیں ہوا تھا“ [دیانند درشن ص ۲]

سوامی جی کے حلقے مختلف مناسبات پر	۲۰۰ - آریہ چکرورتی راج“ حاصل کرنے کے لیے سوامی جی کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ دیگر عقائد کی جزا اکھاڑ دی جائے اور تمام ہندوستان کو ایک ویدانت کے جھنڈے کے نیچے جمع کیا جائے، اس لیے سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش میں کل مناسبات پر اور خصوصاً اسلام اور عیسائیت پر نہایت سخت الفاظ میں حملے کیے، اس کے متعلق سوامی جی کا جو کچھ خیال تھا، وہ پندت ستید دیو کی اس تحریر سے ظاہر ہے :-
--------------------------------------	--

”विदेशियों के आर्यावर्त में राज्य होने का कारण	”بدیشیوں کے آریہ دت میں راجہ ہونے کا کارن
---	--

آپس کی پھوٹ، مت بھید،	برہم جریہ کا سیون نہ
برہمنرم کا سکھن نہ	کرنا، دیا نہ پڑھنا.....
کسنا، ویڈیا نہ پڑھنا.....	آدی کو کڑم ہیں اور جب
آدی کورم ہے " اور "ج	تک ایک مت..... نہ مانیں
تک ایک مت..... نہ مانیں	تب تک اُنتی ہو نا
تک ایک مت..... نہ مانیں	کھن ہے۔"

اُردو ترجمہ :- " آریہ دت میں غیس ملک والوں کے سراج ہونیکا
سبب آپس کی پھوٹ، مذہب کا اختلاف، برہم جریہ پر عمل
نہ کرنا، علم نہ پڑھنا..... وغیرہ اعمالیاں ہیں اور "جب تک ایک مذہب....
..... نہ مانیں، تب تک [ملکی] ترقی ہوئی مشکل ہے۔"

[دیانتہ درشن مصنف ستید دیو ص ۳۴]

۲۰۱ - سوامی جی نے اس بات کی کوشش کی کہ
ان حملوں کی وجہ اور ویدک دھرم کے عالمگیر نہ ہونے کے وجہ
سماجی عقائد کے برخلاف ہے ان کو مٹا دیا جائے، اور اسی لیے خاص کر سیاسی وجہ سے
آہوں نے اسلام اور عیسائیت پر بری طرح حملے کیے، ان کا خیال
تھا کہ دوسرے مذہبوں کی اس طرح "پول کھولنے" سے لوگ "ویدک دھرم" کی طرف
مائل اور اس کی خوبیوں کے قائل ہو کر آریہ سماجی بن جائیں گے، اور تمام ہندوستان
میں بلکہ تمام دنیا میں ایک مت (ایک مہت) قائم ہو جائیگا، مگر یہ خیال کئی

سالہ سوامی جی کی عام طرزِ تحریر اور مختلف مذاہب پر ان کے حملوں کے نمونے مقدمہ
کتاب میں درج کیے گئے ہیں، ناظرین اس مقدمہ کا مطالعہ کریں +

وجہ سے غلط ہے۔

پہلی وجہ - ویدک دھرم سنیاں یعنی رہبانیت اور ترک دنیا کی تعلیم دیتا ہے، جسکے بغیر ملکتی نہیں مل سکتی، یہ تعلیم خلافت فطرت اور ناقابل عمل ہے، یہاں تک کہ سوامی جی بھی اس دھرم کو پورا نہ کر سکے، اور مجبور ہو کر جھوٹ بیٹھے۔

[دیکھو تیسرا باب، دفات ۳۷ - ۷۶]

دوسری وجہ - سوامی جی نے ناستکوں یعنی دہریوں وغیرہ کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دیکر، اور اپنی دوسری کارروائیوں سے یہ بات ثابت کر دی کہ آریہ سماجی بننے کے لیے ویدوں کا الہامی ماننا، بلکہ ایشور کا ماننا بھی ضروری نہیں ہے [دیکھو آٹھواں باب، دفات ۳۱۶ - ۳۶۱]

تیسری وجہ - دوسروں کو اپنے مذہب کی طرف مائل کرنے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کے ساتھ سوادا سری برتی جائے اور اس باہمی نفرت کو جو اختلاف عقائد کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہے دور کیا جائے، مگر سوامی جی کے بتائے ہوئے ویدک دھرم میں نام کو بھی روادا سری نہیں ہے۔ [دیکھو اسی باب کی چوتھی فصل، دفات ۲۲۸ - ۲۴۳]

چھٹی تجویز

۲۰۳ - سوامی جی نے غیر ملیکیوں کے برخلاف قومی نفرت کو نفرت دلانا غیر ملیکیوں سے آریوں کو نفرت دلانا پھیلائے کی ایک تجویز بھی اختیار کی کہ ان کو "بندس"، "دسیو" اور "میلیچ" وغیرہ ناموں سے یاد کیا، [دیکھو ہندی ستیا رتھ پرکاش، پانچواں ایڈیشن ص ۲۴۰] اور گائے کے مارنے والے اور "مدھ پانی" (मद्य पानी) یعنی خمر نوشی

کے بعض اہل یورپ ہندوستانیوں کو "ہاف سولائزڈ" (Half Civilized) یعنی نیم وحشی کہا کرتے ہیں، سوامی جی نے غالباً اپنی لوگوں کے جواب میں یہ مضمون بنایا ہے۔

شراب خوار وغیرہ کے نام سے ان کو یاد کیا [دیکھو ہندی ستیارتھ پرکاش، پانچواں ادیشن ص ۲۸۶] اور یہ بھی کہا کہ ان کی سلطنت میں برائیاں ہی برائیاں ہیں، اہم بھلائی کا نام و نشان بھی نہیں، یہ باتیں سوامی جی کی تصنیفات میں جا بجا موجود ہیں، ایک دو مثالیں یہاں بھی لکھی جاتی ہیں:-

سوامی جی اہل یورپ کو ہند رکھتے ہیں
۲۰۳ - ستیارتھ پرکاش کے دسویں باب میں سوامی جی نے یورپین قوموں کا نام ہند رکھا ہے، ان کی عبارت کا اردو ترجمہ آریہ سماج نے ان لفظوں میں کیا ہے:-

”میر وینی ہمالیہ سے شمال مشرق و شمال و شمال مغرب گوشوں میں جو ملک آباد ہیں ان کا نام ”ہری درش“ تھا، یعنی ”ہری“ نام ہند کا ہے، اُس ملک والے لوگ اب بھی سرخ چہرہ یعنی ہندس کی طرح بھوری آنکھوں والے ہوتے ہیں جن ملکوں کا نام اس وقت یورپ ہے انہیں کو منسکت میں ”ہری درش“ کہتے ہیں [ستیارتھ پرکاش کا مسند اسعد ترجمہ، باب ۱۰ دفعہ ص ۲۵۲، بلوچ لاہور ۱۹۹۹ء] سوامی جی آریوں کے سب قوموں کو ”ڈاکو اور وحشی“ کہتے ہیں کہ آریہ ورت کے علاوہ جو ملک ہیں وہ ”دسیو دلش“ یا ”میلیچہ دلش“ کہلاتے ہیں [ستیارتھ پرکاش کے انگریزی ترجمہ ص ۲۵] پر لفظ ”دسیو“ کا ترجمہ ”ROOBER“ [مار] یعنی ڈاکو اور ص ۱۵۱ پر ”دسیو“ اور ”میلیچہ“ کا ترجمہ ”BARBARIAN“ [باربرین] یعنی وحشی کیا گیا ہے

ساتویں تجویز

ایک سیاسی اصول کی تعلیم | ۲۰۵ - سوامی جی نے ایک عجیب سیاسی اصول بتایا ہے، اگر اس کی تعمیل کی جائے تو ملک میں فساد پھیل جائے اور نہایت خونخاک انقلاب پیدا ہو جائے، ستیارتھ پرکاش کے چھٹے باب میں یہ اصول ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے:-

”بد اعمال آدمیوں کے مارنے میں قاتل کو پاپ نہیں ہوتا، خواہ علانہ مارے خواہ غیر علانہ، کیونکہ غضب والے کو غضب سے مارنا گویا غضب کی غضب سے لڑائی ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۷۴ ص ۲۲۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

۲۰۴۔ اس اصول کے مطابق اگر ایک شخص دوسرے شخص کا بیٹو کیا ہوگا؟ اس اصول کی تعمیل کو دشت یعنی بد اعمال سمجھ کر قتل کر ڈالے تو وہ اپنے آپ کو گنہگار نہیں سمجھ سکتا، اور اگر لوگ اسی طرح ایک دوسرے کو قتل کرنے لگیں، تو نتیجہ ملک کی تباہی اور بربادی ہے، مفسدوں کو ایک بہانہ ہاتھ آجائے گا اور اسکی تعمیل سے ملک میں فتنہ و فساد پھیل جائیگا۔ اور وہ پیردلیسیوں یا غیر ممالک کے باشندوں کو جو ویدک دھرمی نہ ہوں قتل کر دینے کے لیے آمادہ ہو جائیں گے، یہ دشت اور بد اعمال وہی لوگ تو ہیں جن کو سوامی جی نے ”میلچھ“ اور ”دسیو“ وغیرہ ناموں سے یاد کیا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۷۹ ص ۲۹۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

آٹھویں تجویز

۲۰۵۔ ہندی ستیا رتھ پرکاش کے پانچویں اڈیشن سرکار انگریزی کے ملاح میں خدایاں ہی خوابیاں بتانا باب ۱۰ ص ۲۸۲ میں سوامی جی لکھتے ہیں:-

”परदेशी स्वदेश में व्यवहार ना राज्य करें तो बिना दरिद्र और दुस के दूसरा कुछ भी नहीं हो सकता !“	”پر دیشی سویش میں دیوار دا راجہ کریں تو بنا درد و زور اور دکھ کے دوسرا کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔“
---	--

اُردو ترجمہ :- ”غیر ملک والے اُن کے ملک میں تجارت یا حکومت کریں تو
بجز اخلاص اور دُک کے دوسرا کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب ۱۰، دفعہ ۱۱]
ص ۳۵۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سوامی جی کے نزدیک سرکار انگریزی کے راج میں بُرائیاں
ہی بُرائیاں ہیں اور کوئی خوبی نہیں عجب یک طرفہ فیصلہ ہے !

غیر ملکی راج سے ہندوؤں کو نفرت دلانا
۲۰۸۔ آگے چل کر ہندی ستیا رتھ پرکاش کے پانچویں
اڈیشن میں ص ۲۸۶ پر سوامی جی نے لکھا ہے :-

جب سے بدیشی مانساھاری	اس بدیش میں آگے گئو آدی
اس देश में आके गौ आदि	پشوؤں کے مارنے والے
पशुओं के मासे गले मद्यपानी	راجہ ادھیکاری ہوئے ہیں
राज्य अधिकारी हुए हैं,	تب سے کرم شکاریوں کے
तब से क्रमशः आर्यों के	دکھ کی بڑھتی ہوئی جاتی ہے
दुस की बढ़ती होती जाती है ।“	

[ہندی ستیا رتھ پرکاش، پانچواں اڈیشن ص ۲۸۶]

اُردو ترجمہ :- ”جب سے غیر ملک کے گوشت خور لوگ
اس ملک میں آکر گائے وغیرہ جانوروں کے مارنے والے
شراب خور حکمراں ہوئے ہیں تب سے برابر آریوں کا
دکھ بڑھتا جاتا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب ۱۰، دفعہ ۲۲]
ص ۳۵۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

یہ بات خاص کر انگریزوں کی بابت کہی گئی ہے، جن کی وجہ سے بقول سوامی جی آریوں کا
 ”دکھ روز بروز بڑھتا جاتا ہے اور گوشت خور“ اور گائے کے مارنے والے“
 وغیرہ الفاظ بھی ہندوؤں پر اثر ڈالنے کے لیے خاص ”مصلحت“ سے لکھے گئے ہیں
 ورنہ ہندوستان میں لاکھوں کروروں ہندو خصوصاً بنگالی اور کشمیری برابر گوشت
 کھاتے ہیں، اور گائے بیل کو مار کر ان کا گوشت کھاتے اور گوشت سے روزانہ
 دو وقت ہوم کرنے یعنی اُس کو آگ میں پھونکنے کا حکم پرانے شاستروں کی سند اور
 حوالے سے سوامی جی صاف طور پر پہلے ہی دے چکے تھے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش
 مطبوعہ ۱۸۶۵ء]

آریہ جکرورتی راج کے
 متعلق بے اصل بیانات
 ۲۰۹۔ اسی سلسلہ میں آگے چل کر سوامی جی لکھتے
 ہیں :-

”ابتداء دنیا سے لے کر مہا بھارت تک جکرورتی یعنی روئے زمین کے راجہ آریہ
 نسل میں ہی ہوئے تھے، اب ان کی اولاد اپنی بد بختی کے باعث راج کھو کر غیر ملک
 والوں کے پاؤں تلے دب رہی ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۲ دفعہ ۴
 ۳۶۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

سوامی جی کا یہ قول کہ شروع دنیا سے [جس کو ان کے حساب سے تقریباً دو ارب سال کا
 زمانہ گزر چکا ہے] زمانہ مہا بھارت تک [یعنی اب سے پانچ ہزار برس پہلے تک] تمام
 دنیا میں صرف آریہ راجہ ہی راج کرتے تھے، ایک دل خوش کن خیال ہے، جسکی کوئی
 اصل نہیں، اس کے علاوہ جس گورنمنٹ کے ماتحت رہ کر ہندوستانیوں نے قومیت

۱۴ دیکھو رگ وید آدی بھاشیہ بھومکا کا اردو ترجمہ (تمہید تفسیر دیہ) ”دیدوں کی پیدائش کا بیان“
 ۱۴ مطبوعہ میرٹھ ۱۸۹۸ء

ہجوم منزل اور ذمہ داری کی حکومت وغیرہ کے خیالات حاصل کیے ہیں اور جو ان کو آہستہ آہستہ منزل مقصود تک پہنچانے کا وعدہ کرتی ہے، اور جس نے اُس منزل کی طرف کچھ نہ کچھ ابتدائی قدم بڑھایا بھی ہے، اُس کی نسبت یہ حکم لگا دینا کہ وہ صرف ہمارے تباہی اور بربادی کے لیے کام کر رہی ہے کیسا یکطرفہ فیصلہ ہے!

حیوانات کے بچ کرنے والوں کی بابت سوامی جی کا فیصلہ جی لکھتے ہیں :-

“इन पशुओं को मारने
वालों को सब मनुष्यों
की हत्या करने वाले
जानियेगा । ”

ان پشوؤں کو مارنے والوں کو سب منشیوں کی ہتیا کرنے والے جانے گا۔

[ہندی ستیارتھ پرکاش، پانچواں ایڈیشن ص ۲۸۵]

اُردو ترجمہ :- ”ان جانوروں کے مارنے والوں کو سب انسانوں کی ہتیا کرنے والا (قاتل) سمجھے گا۔“

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب ۱۰، دفعہ ۲۲ ص ۳۵۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اہل یورپ اور انگریزی سلطنت کی بابت سوامی جی کے خیالات

۲۱۱ - سوامی جی اہل یورپ کو بندس، وحشی ڈاکو اور چیلچہ وغیرہ ناموں سے یاد کر چکے ہیں [دیکھو دفات ۲۰۳-۲۰۴] اب اُن کو اور دوسرے گوشت خوار لوگوں کو سب منشیوں کی ہتیا کرنے والے یعنی تمام انسانوں کے قاتل بتاتے ہیں، اور انگریزی حکومت کے متعلق صاف کہہ چکے ہیں کہ اُس میں کوئی خوبی نہیں اور اُس سے مفلسی اور

مصیبت کے سوا "جو برابر بڑھتی رہتی ہے، کوئی نتیجہ پیدا نہیں ہوا،
[دیکھو سوامی جی کی اصل ہندی عبارت جو دفعہ ۲۰۸ میں نقل کی گئی ہے]

سوامی جی کس قسم کی سلطنت قائم کرنا چاہتے تھے | نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے؟ کہ قومی نفرت بڑھے! اور

غیر ملکی حکومت سے لوگوں کے دلوں میں مخالفت پیدا ہو!! ان عبارتوں سے ناظرین یہ نہ سمجھیں کہ سوامی جی ہندوستانیوں یا دوسری قوموں کے لیے سچی قومی سلف گورنمنٹ یعنی حکومت خود اختیاری چاہتے تھے، اُن کا یہ خیال ہرگز نہیں تھا وہ صرف آریہ سماجی چکر درتی راج یعنی تمام دنیا میں آریہ سماجیوں کی سلطنت قائم کرنا چاہتے تھے اور بس، جیسا کہ آگے چل کر ثابت کیا جائیگا [دیکھو دفات ۲۱۳ - ۲۲۳]

چوتھی فصل

آریہ چکر درتی راج کی بابت سوامی جی کا منصوبہ

پہلا عنوان - سوامی جی کے سیاسی منصوبہ کا خلاصہ

سوامی جی کے لچ دھرم کی نہرست مضامین | ۲۱۳ - اب ہم سوامی جی کے سرو بھومک چکر درتی راج کی مختصر کیفیت بیان کرتے ہیں، سوامی جی نے ہندی میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جس کا نام ستیا رتھ پرکاش ہے اور اُن کا دعویٰ ہے کہ اس کتاب میں ویدوں کا صحیح مطلب بیان کیا گیا ہے، چنانچہ دیکھا چاہے میں لکھتے ہیں:-

اس کتاب کی تصنیف سے میرا مقدم فٹا میچ میچ معانی کو ملوہ کرنا ہے، نیز میں نے
بچ کوچ اور جھوٹ کو جھوٹ ہی ثابت کرنا میچ میچ معانی کا روشن کرنا سمجھا ہے۔

[ستیا رتھ پرکاش کا سٹند اردو ترجمہ، دیباچہ، دفعہ ۲]
ص ۲، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

اس کتاب کے پورے ایک باب یعنی چھٹے باب میں صرف سراج دھرم یعنی دیک
سیاست کی تشریح کی گئی ہے، اور یہ مضمون کتاب مذکور کے ہندی ادیشن میں ۲۹۶۲
کی قطع کے چوالیس صفحوں پر [یعنی ص ۱۴۲ سے ص ۱۸۶ تک] درج ہے،
ستیا رتھ پرکاش کے انگریزی ترجمہ میں اس باب کے مضامین کی جو سرخیاں دی گئی
ہیں ان کا اردو ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے، جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا
کہ اس میں کیا کیا مضامین ہیں:-

- (۱) راجاؤں کے فرائض (۲) بڑے بڑے عمدہ دار (ارکان سلطنت)
- (۳) سبھائیں یعنی کونسلیں (۴) ممبران کونسل (۵) وزراء
- (۶) بیرونی اور اندرونی انتظام کرنیوالے وزراء [فارن منسٹر اور ہوم منسٹر]
- (۷) خراج یا مالگزاری (۸) سیاسی تدبیر (پالیسی)
- (۹) سلطنت کی تباہی اور بربادی (۱۰) ٹیکس یا محصول
- (۱۱) چھ قسم کی تدبیریں (۱۲) جنگ (۱۳) حملہ (۱۴) سپہ سالاری
- (۱۵) جنگ میں فوج کی صف بندی (۱۶) عمدہ پیمان (۱۷) مددگار اور غیر مددگار سلطنت
- (۱۸) قیدیوں سے کیا سلوک کرنا چاہیے (۱۹) سرکار کا طریقہ (۲۰) عدالتی کارروائی
- (۲۱) محصولات فی کس (۲۲) سیاسیات ملکی کا بیان سنسکرت کی کتابوں میں - وغیرہ وغیرہ

۱۷ ستیا رتھ پرکاش کے سٹند اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء میں ص ۱۸۶ دھرم کا مضمون، اکیادہ
مضمون پر مشتمل ہے۔ ۲۲۸ تک چلا گیا ہے۔

۲۱۴۔ ستیارتھ پرکاش کا یہ باب سوامی جی کی اس مقدس
 لیے ایک دعا دعا پر ختم ہوتا ہے جس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

”وہ (ایشور) کرپا کر کے
 اپنی سرشتی میں ہم کو
 سراج ادھیکاری کرے“
 ”رہ (ईश्वर) कृपा करके
 अपनी सृष्टि में हम को
 राज अधिकारी करे“
 ”وہ ازراہ شفقت ہم کو اپنی مخلوق میں حکمرانی
 کے لائق کرے“ [ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱، دفعہ ۸۱
 ص ۲۲۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۰ء]

دوسرا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی خیالات اور ان پر ایک نظر

ان خیالات کا خلاصہ | ۲۱۵۔ سوامی جی کے سیاسی خیالات کا خلاصہ یہ ہے:-

(۱) جنگ مہابھارت سے پہلے ہندوستان کے آسریہ تمام دنیا کے
 حاکم تھے اور یورپ، امریکہ، چین وغیرہ کے بادشاہ ہندوستان کے چکرورتی
 راجاؤں کے سامنے تسلیم خم کرنے کے لیے حاضر ہوتے تھے!

(۲) اسی چکرورتی راج (۱) کو آریہ لوگ دوبارہ حاصل کر سکتے ہیں، یعنی نہ صرف
 ہندوستان کے خود مختار مالک بن سکتے ہیں، بلکہ تمام دنیا کی غیر قوموں کو
 بھی اپنا فرمانبردار بنا سکتے ہیں!

(۳) ہندوستان میں سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدے صرف آریہ سماجیوں ہی کے ہاتھ
 میں ہونے چاہئیں!

(۴) جو لوگ آریہ سماجی نہیں ہیں، خواہ وہ ہندوستان کے باشندے ہوں، یا
 غیر ملکوں سے آکر یہاں آباد ہو گئے ہوں، خواہ سناتنی [یعنی ہورتی پوجا کریموں]

ہندو ہوں یا برہمن، یا سکھ، یا جینی، یا بودھ، یا مسلمان یا عیسائی وغیرہ کچھ بھی ہوں، اُن کو سلطنت کے تمام اعلیٰ اور ذمہ داری کے عہدوں سے نہ صرف محروم رکھا جائے بلکہ اختلافِ عقیدہ کی وجہ سے اُن کو دکھ اور تکلیفیں بھی دی جائیں اور جلا وطن بھی کیا جائے !

۲۱۶ - آریوں کے "سرو جھومک چکرورتی راج" یعنی عالم گیر حکومت کا ثبوت دنیا کی کسی تاریخ سے نہیں مل سکتا، اور سوامی جی نے اس بارہ میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں محض بے اصل، اور تاریخِ عالم کے خلاف ہیں، اور اس قسم کے راج کا جو منصوبہ باندھا گیا ہے، وہ کئی وجہ سے ایک خیالِ محال ہے۔

پہلی وجہ - ایسے راج کو غیر آریہ اقوام پسند نہیں کر سکتیں، جن میں اُن کی سراسر حق تلفی ہے۔

دوسری وجہ - آجکل کے سمجھ دار مجبان وطن کا جو سیاسی مقصد ہے، یعنی سرکارِ انگریزی کی سرپرستی میں ہوم رول حاصل کرنا، یہ منصوبہ اُسکے خلاف ہے۔ تیسری وجہ - یہ منصوبہ اُس اصول کے برخلاف بھی ہے جس کے بموجب ہر قوم کو یہ حق حاصل ہونا چاہیے کہ وہ اپنے معاملات کا خود فیصلہ کرے، اسی طرح فقرہ نمبر ۳ اور فقرہ نمبر ۴ میں جو خیالات ظاہر کیے گئے ہیں وہ ہندوستانی قومیت اور سموراج کے جمہوری اصول کے برخلاف ہیں، کیونکہ اہل ہند جس سوراج کے طالب ہیں وہ کسی خاص مذہب کے لوگوں کے لیے نہیں بلکہ ہر مذہب و ملت کے ہندوستانیوں کے لیے ہوگا۔

۲۱۷ - اب ان سب باتوں کا ثبوت خود سوامی جی خیالات مذکورہ بالا کی تفصیل

کی تصنیفات سے پیش کیا جاتا ہے۔

پہلا خیال۔ جنگِ مہابھارت سے پہلے تمام دنیا میں آریوں کی حکومت تھی

۲۱۸۔ سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش کے گیارہویں باب میں جہاں دوسرے مذہبوں پر اعتراضات کیے ہیں، وہاں سیاسی تعلیمات کو بھی بیچ میں داخل کر دیا ہے، چنانچہ ستیا رتھ پرکاش کے اسی گیارہویں باب میں پہلے ہی صفحہ کے دوسرے فقرے میں لکھتے ہیں:-

“सृष्टि से लेके पांच सहस्र
वर्षों से पूर्व समय पर्यन्त
आर्यों का सार्व भौम चक्रवर्ती
अर्थात् भूगोल में सर्वोपरि
एकमात्र राज्य या अन्य
देश में माराठलिक अर्थात्
छोटे २ राना रहते थे क्योंकि
कौरव पांडव पर्यन्त यहां
के राज्य और राज्य शासन
में सब भूगोल के सब
राना और प्रना चले थे
क्योंकि यह मनुस्मृति जो
सृष्टि की आदि में हुई है

نہریشی سے لے کے پانچ ہزار
درشوں سے پُرور سے پخت
آریوں کا سر و بھوم چکر ورتی
ارتھات بھو گول میں سرد پری
ایک ماز راجیہ تھا انہ
دیش میں مانند لک ارتھات
چھوٹے چھوٹے راجہ رہتے تھے کیونکہ
کورو پانڈو ویریشیت یہاں
کے راجہ اور راجیہ شاسن
میں سب بھو گول کے سب
راجا اور پر جا چلے تھے
کیونکہ یہ منو سمرتی جو
سریشی کی آدی میں ہوئی ہے

اُس کا پیمانہ ہے۔ " | " ہے " اس کا پیمانہ
 اُردو ترجمہ " ابتدائے آفرینش سے لے کر پانچ ہزار برسوں سے پہلے
 زمانہ تک آریوں کا عالمگیر اور چکر درتی یعنی روئے زمین پر سب کے
 اوپر ایک ہی سراج تھا، دیگر ممالک میں مانند لک یعنی چھوٹے چھوٹے راجہ
 رہتے تھے، کیونکہ کورد پانڈو تک یہاں کے راج اور ضابطہ سلطنت میں
 کل روئے زمین کے سب سراجا اور رعایا چلتے تھے، کیونکہ یہ منومرتی
 جو دنیا کے ابتدا میں ہوئی ہے اُس کا حوالہ ہے۔ "

[ستیا رتھ پرکاش کاسٹنڈر اردو ترجمہ باب دفعہ ۲ ص ۳۶۸]

سوامی جی کی ہندی عبارت جو اوپر نقل کی گئی ہے اُس میں الفاظ "منو" و "بھوم" چکر درتی
 راجہ قابل غور ہیں، سوامی جی کا یہ دعویٰ کہ قدیم زمانہ میں آریوں کی عالمگیر حکومت
 تھی " ایک خیال ہی خیال ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

منومرتی دنیا کی ابتدا میں نہیں لکھی گئی | ۳۱۹ - سوامی جی کا یہ قول کہ قدیم آریوں کی
 عالمگیر حکومت منو سمرتی سے ثابت ہے اور منو سمرتی کی بابت یہ کہنا
 کہ وہ دنیا کی ابتدا میں لکھی گئی تھی، نہایت ہی عجیب بات ہے، کیونکہ منومرتی
 کی اندرونی شہادت کو دیکھ کر کوئی اس بات کا یقین نہیں کر سکتا کہ وہ دنیا کی
 ابتدا میں لکھی گئی تھی، اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ سوامی جی نے

۱۱ منومرتی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پُرانے آریوں نے اس ملک کے چار حصے کیے تھے جن کے نام
 یہ ہیں۔ برہمادرت، برہمہرتی دیش، مدھ دیش اور آریہ درت۔ منوجی نے لکھا ہے کہ صرف آریہ درت
 ہی یگیہ کرنے کے لائق ہے اور یہی حصہ ادہنی ذاتوں یعنی برہمن، جہتری، اور دیشیہ کے رہنے کے
 قابل ہے، باقی ملکوں کو وہ پچھ دیش کہتے ہیں، اور آریوں کو پچھوں کے ملک سے الگ رہنے کی
 ہدایت کرتے ہیں، اس سے ظاہر ہے کہ منوجی کا قانون ایک نہایت ہی محدود قطعہ زمین کے لیے ہے جس کو
 تمام کو زمین یا تمام دنیا کی قوموں سے کوئی تعلق نہیں [دیکھو منومرتی ادھیٹ ۲، شلوک ۱۵-۲۷ و فرہ]

ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں مسومہ کرنی کو دیدوں سے بھی زیادہ قدیم بتایا تھا چنانچہ اُن کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”یہ ایک مسومہ کرنی ہی کا دید میں پرمان ملتا ہے اور کسی سرنی کا نہیں“

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مستند اردو ادبیت : باب ۴ ص ۱۵۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

ہندوستان کے چکر درنی ۲۲۰ - آگے چل کر سوامی جی نے اُن ہندو راجاؤں

راجاؤں کے فرضی نام کے فرضی نام کے فرضی نام درج کیے ہیں جو چین، ایران، یورپ

اور امریکہ وغیرہ میں اُن کے خیال کے مطابق حکومت کرتے تھے، اور اس بیان سے اُس کھانی کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہندوستانی آریوں کی تمام دنیا پر حکومت تھی، چنانچہ ستیا رتھ پرکاش میں لکھتے ہیں :-

”ہمارا راجہ حضرت جی کے راجسویگ اور مہابھارت کے جنگ تک یہاں کی

سلطنت کے ماتحت سب سلطنتیں تھیں، سنو۔ چین کا بھگ دت، امریکا

بہرہ وہاں، یورپ کا دیڈال آکھش [یعنی بلی کی مانند آنکھ والے] یون جن

کو یونان کہتے آئے اور ایران کا ستید وغیرہ سب راجے راجسویگ اور مہابھارت

کے جنگ میں حکم کے مطابق آئے تھے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، ماٹ دفعہ ۲ ص ۲۶۸ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

آریہ سہولنے کی ۲۲۱ - سوامی جی نے اپنی کتاب آریہ بھوٹے میں

ایک مہارت جو آریوں کے لیے دُعاؤں کی کتاب ہے، ایک دید منتر کے

مندی ترجمہ میں نمبر ۳ پر [دیکھو ص ۲۶۸ - ۲۶۹ پاکٹ ادیشن طبع دہم]

مہارت لکھی ہے :-

”हे महाराजाधिराज परमहंस“

”चित्राय” असंढ चक्रवर्ती
राज्य के लिए शौर्य, धैर्य,
नीति, विनय, पराक्रम और
बलादि उत्तम गुण युक्त
रूपा से हम लोगों को
यथावत पुटकर अन्य
देश वासी राजा हमारे
देश में कभी न हों !

کشتارے اکھنڈ چکرورتن
راجہ کے لیے شوریہ، دھیریہ
نیٹی، دلتے، پراکرم اور
بل آدی اتم گن بیکت
کڑبا سے ہم لوگوں کو
یتھادت پٹٹ کر آئید
دیش واسی راجا ہمارے
دیش میں کبھی نہ ہوں۔

اُردو ترجمہ :- اے ہمارا راجہ راجاؤں کے راجا پریشور ہمارے
اکھنڈ چکرورتنی راج یعنی صحیح دسالم عالمگیر حکومت کے
لیے ہم کو عمدہ صفات ایسی بہادری، صبر و استقلال، انصاف، تواضع،
دلیری اور طاقت وغیرہ اپنی مہربانی سے ہم لوگوں کو عطا کر اور ہم کو جیسا کہ
چاہیے طاقتور بنادے، غیر ملک کے رہنے والے راجہ ہمارے ملک میں
کبھی نہ ہوں۔

سوامی جی کی تحریرات میں ایسی بہت سی دعائیں اور ایسی بہت سی عبارتیں
پائی جاتی ہیں۔

تیسرا خیال۔ ویدک چکرورتنی راج صرف آریہ سماجیوں کے لئے ہے
(۱) راجہ، وزیر، ممبران کونسل اور جنرل وغیرہ

ویدوں کے عالم ہونے چاہئیں
سوامی جی صرف آریہ سماجیوں کی حکومت چاہتے تھے | ۲۲۲ - اس قسم کی دعاؤں کو پڑھ کر

فاطرن کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ سوامی جی تمام ہندوستانیوں کی قومی گورنمنٹ قائم کرنا چاہتے تھے، اُن کا یہ منشا ہرگز نہیں تھا، البتہ یہ ضرور خواہش تھی کہ انگریزی راج سے رہائی اور آزادی مل جائے، اُنہوں نے چکر درتی راج کا جو منصوبہ قائم کیا ہے وہ محض ایک ہی فرقہ کی سلطنت ہے جس میں راجہ سے لیکر نیچے تک تمام وزرا، امرا، بڑے بڑے عہدہ دار اور ممبران کونسل صرف ویدک دھرمی ہونے چاہئیں، یعنی ویدوں کے ایسے عالم جو سوامی جی کے نمونہ کے مطابق ہوں، اس کے ثبوت کے لیے سوامی جی کی تصنیفات قابل ملاحظہ ہیں۔

۲۲۳۔ ستیا تھ پرکاش کے چھٹے باب میں [جس میں راج دھرم کا بیان ہے] سوامی جی راجاؤں، وزیروں اور ممبران کونسل وغیرہ کے اوصاف حسب ذیل بیان کرتے اور منوجی کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”سراجا اور راج سبھا کے رکن۔ لوگ تب ہی ہو سکتے ہیں جبکہ وہ چاروں ویدوں کی تعلیمات کے واقفوں [یعنی عمل، عبادت اور معرفت کے جاننے والوں] سے ہر سہ علوم یعنی علم قدیمی، آئیں، تیز، بر علم، عدل اور علم رُوحانی [یعنی صفات و افعال و خاصہ ذات باری کو ٹھیک ٹھیک جاننے کے متعلق علم الہی] اور طریق مکالمہ بر عوام الناس سمیکھ کر اہل مجلس یا میرہ مجلس بننے کے قابل ہوں۔“ (منوہ - ۴۳)

[ستیا تھ پرکاش کا مسند آردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۸، ص ۱۸۹، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]
اس آخری شرط نے سنا تن دھرمی ہندوؤں کو بھی خارج کر دیا، کیونکہ اُن لوگوں نے ویدوں کا جو ترجمہ اور تفسیر کی ہے، اُس کو سوامی جی اور اُن کے چیلے بالکل غلط

اور لغو سمجھتے ہیں، پس سوامی جی کی تحریر کے مطابق راجہ، وزیر، ممبران کونسل وغیرہ صرف ایسے ہی لوگ ہونے چاہئیں جنہوں نے خود سوامی جی یا اُن کے چیلوں سے دیدوں کا علم حاصل کیا ہو۔

(ب) کونسل کے ممبر صرف مجر د آدمی ہونے چاہئیں

سوامی جی کے تجویز کیے ہوئے | ۲۲۴ - سوامی جی کے خیال کے مطابق ویدک راج ممبران کونسل کے اوصاف | سبھا کے ممبر ایسے لوگ نہیں ہونے چاہئیں جن کے بیوی بچے ہوں، اس بارہ میں سوامی جی لکھتے ہیں :-

”اس انجن میں چار وید کے عالم، نیز منق، زروت، [نات وید] دھم شاستر وغیرہ کے عالم فاضل مہرکن انجمن ہوں، لیکن اگر وہ برہمچاری [خانہ داری اختیار کرنے سے پیشتر کی حالت میں] گرہستی [خانہ دار] دان پرستی [جو کہ خانہ داری کو ترک کر دیتے ہیں] ہوں تو ایسی انجن میں دس عالموں سے کم نہ ہونے چاہئیں“ [سنو ۱۲ - ۱۱۱]

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۲ ص ۱۸۵]

موجودہ کونسلوں کے ممبر | ۲۲۵ - اس تحریر سے ثابت ہوا کہ جو لوگ سوامی جی قابل موقوفی ہیں | کے خیال کے مطابق نہ تو دا، چاروں ویدوں کے

عالم ہوں، اور نہ (۲) مجتہد، اور جن کی تعداد کروڑوں سے بھی بڑھی ہوئی ہے، کونسل کے ممبر نہیں ہو سکتے، اس شرط کے بموجب ہندوستان کی

ستیارتھ پرکاش کے انگریزی ادیشن مرتبہ ماسٹر دگا پرشاد کی عبارت کا نقلی ترجمہ یہ ہے :-

اس سبھا کے ممبر چاروں ویدوں کے عالم، منق، زروت [نات وید] شاستر اور دیگر مقدس کتابوں کے عالم ہونے چاہئیں، مگر وہ برہمچاری، گرہستی اور دان پرستی نہ ہونے چاہئیں“ [دیکھو کتاب مذکور ص ۱۸۵]

موجودہ کونسلوں کے ممبروں کو علیحدہ ہو جانا چاہیے، اور صرف آریہ سماجی
بہم چاری ہی بشر ہیکہ وہ چاروں دیدوں کے بُدرے عالم ہوں، سوامی جی
کی سوانح کونسل کے ممبر ہونے چاہئیں، کیسا عجیب خیال ہے!

دج بچ اور فوجی افسر دیدوں کے عالم ہونے چاہئیں

موجودہ ملکی اور جنگی
عمدہ داروں کو
برط کرنا چاہیے
۲۲۶۔ اس کے علاوہ فوجی افسروں کے لیے بھی ضروری
ہے کہ دیدوں کے ماہر ہوں! سوامی جی ستیا رتھ
پرکاش میں لکھتے ہیں:-

”جملہ افواج کی سرکردگی، اور فوجی افسران پر شاہی اہتمام رکھنے کا منصب
نیز سرشتہ تفریح کے تمام کاموں کی افسری، اور حادی برہمہ و خداوند ہمہ
رقبہ سلطنت، ان چاروں اقتداروں پر ایسے لوگوں کو جاگزین کرنا چاہیے
جو دید اور شناساتو کے پورے ماہر، عالم فاضل، ستودہ منس،
غالب الحواس، اخلاق حسنہ سے متصف ہوں، یعنی سپہ سالار اعظم، وزیر اعظم
کار و بار عدالت کا افسر اعظم، اور راجا، یہ چاروں ماہر جملہ علوم

۱۵۔ اس وقت آریوں کو سخت مشکل درپیش ہے، وہ یہ کہ آریہ سماج میں بد قسمتی سے چاروں دیدوں
کا عالم ایک بھی موجود نہیں، کیونکہ سوامی جی صرف پونے دو دیدوں کی تفسیر کر گئے ہیں، باقی سوادہ دید
ابھی تک سہمہر ہیں، اور ان کے خزانے مقفل پڑے ہوئے ہیں، جن کی کنجیاں آریوں کے پاس
نہیں ہیں، اور ایسے بہت ہی کم آریہ سماجی ہیں جنہوں نے ان پونے دو دیدوں کی تفسیر کو بھی
ادل سے آخر تک پڑھا ہو، لہذا جب تک چاروں دیدوں کی تفسیر پوری نہ ہو جائے، اور
رشی دیانتہ کے نمونہ کے مطابق چاروں دیدوں کے عالم کا کافی قہاد میں پیدا نہ کر لیے
جائیں اُس وقت تک آریہ سماج کو ”دیک سوانح“ یا ”آریہ چکرورتی راج“ کے خیال کو
خیر باد کہہ کر خاموش رہنا چاہیے، اور اُس کا نام بھی نہیں لینا چاہیے ۱۶

ہونے چاہئیں [منو ۱۲ - ۱۰۰]

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۱۱ صفحہ ۱۸۵]

یہ بھی عجیب خیال ہے! اگر اس کسوٹی پر کسا جائے تو جاپانی، جرمنی، فرانسیسی اور انگریزی کمانڈرا انچیف یعنی فوجی سپہ سالار، سب کے سب بیکار اور فضول ہیں، کیونکہ وہ ویدوں کے ماہر نہیں ہیں، یہ ہے سوامی جی کے خیالی سوراج کا منصوبہ!

(۵) سلطنت کا روپیہ ویدوں کی اشاعت پر خرچ ہونا چاہیے

۲۲۷ - آگے چل کر سوامی جی لکھتے ہیں :-

پبلک روپیہ سے

ویدت کا پرچار

”راجا اور راج سبھا (۱) غیر میسر چیز کے حامل کرنیکی خواہش

رکھیں (۲) میسر شدہ کی حفاظت تندی سے کریں (۳) محظوظ کو بھائیں

(۴) اور بڑھے ہوئے سرمایہ کو ویدوں کی تعلیم اور دھرم

کی اشاعت، طالب علم اور داعضانِ طریقت وید اور محتاج

یتیموں کی بہرہ ریش میں صرف کریں [منو ۷ - ۹۹]

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۲ صفحہ ۱۹۸]

اس تحریر کی رو سے سلطنت کا روپیہ صرف ایک فرقہ کے مذہبی خیالات کی اشاعت میں یعنی ویدک پننتھ یا آریہ دھرم کے داعظوں پر صرف ہونا چاہیے، کیا سچ مجھ قومی راجہ اس بات کی اجازت دے سکتا ہے؟

۱۷ اگر بدوں کے ماہر فوجی افسر مخالفوں کے ساتھ اُسی راج دھرم کے مطابق سلوک کریں گے جو سوامی جی نے بیان کیا ہے، یعنی ویدک دھرم کے مخالفوں کی ایذا رسانی، جلا وطنی، اور ان کو سوکھی لکڑی کی طرح زندہ آگ میں جلا دینا وغیرہ وغیرہ [دیکھو دفعات ۲۲۸-۲۳۱] تو ایسے فوجی افسروں کی اور ایسے راجہ کی ضرورت نہیں ہے۔

چوتھا خیال - ویدک سوامی میں منکیرین وید کی سزائیں
ایذا رسانی، جلا وطنی، زندہ آگ میں جلا دینا وغیرہ
ناستک کون ہے؟ [۲۲۸- سوامی جی نے ہندی ستیارتھ پرکاش کے پانچویں
اڈیشن میں [دیکھو باب ص ۳۳] ناستک کی تعریف اس طرح کی ہے کہ
ویدوں کے سوا دوسرے شاستروں یعنی مذہبی کتابوں کو مستند
ماننا جن کی تعلیم ویدوں کے برخلاف ہو، ناستک یعنی دہریہ بننا ہے، سوامی جی
کی اصل عبارت یہ ہے :-

“جو جو گرنہ وید سے	“جو جو گرنہ وید سے
دردہ ہیں، اُن اُن کا	دردہ ہیں، اُن اُن کا
پرمان کرنا جائز	پرمان کرنا جائز
ناستک ہونا ہے”	ناستک ہونا ہے”
اُس دوترجمہ :- ”جو جو کتابیں وید کے خلاف ہیں، اُن اُن کا حوالہ	اُس دوترجمہ :- ”جو جو کتابیں وید کے خلاف ہیں، اُن اُن کا حوالہ
ماننا گویا ناستک ہونا ہے۔“	ماننا گویا ناستک ہونا ہے۔“

[ستیار تھ پرکاش کانسٹنڈرڈ ترجمہ باب دفعہ ۴۸، ص ۴۱، مطبعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اور سوامی جی کے ویدک راج میں ناستک ہونے کی سزا جلا وطنی ہے۔

(۱) منکیرین وید کو جلا وطن کر دو

ناستک کی سزا کی بابت [۲۲۹- وید مت کے داعطا ماسٹر درکار پرشاد صاحب
سنو مرنی کا ایک شلوک نے ستیارتھ پرکاش کا جو انگریزی ترجمہ شائع کیا ہے، اُس کے
ص ۱۰۹ پر سنو جی کا ایک شلوک درج کیا ہے، جس کو سوامی جی نے قابل تعریف
کچھ کر فخریہ نقل کیا ہے، اصل شلوک کے الفاظ یہ ہیں :-

योऽव मन्यते ते मूल हेतुशास्त्राभ्यामु द्विनः।

स साधुभिर्बहिष्कार्यो नास्तिको वेदमिन्दकः।

मनु० २। ११

اُردو ترجمہ :- جو شخص وید اور عابد لوگوں کی تعریف شدہ کتابوں کی جو وید کے مطابق ہوں تحقیق کرتا ہے، اُس وید کی مذمت کر نیوالے منکر کو ذات، پنگت [یکجا کھانیا لوں کی جماعت] اور ملک سے نکال دینا چاہیئے

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب دفعہ ۵ ص ۶۱
بحوالہ منو، ادھیائے ۲، شلوک ۱۱]

اس شلوک کا وہ مطلب نہیں ہے جو سوامی جی نے بتایا ہے کہ منوجی کے اصلی شلوک میں جو اُپر نقل کیا گیا ہے لفظ "دیش" (देश) یعنی ملک کہیں موجود نہیں، وہاں تو صرف یہ بیان ہے کہ جو شخص ویدوں کی مذمت کرے، اُس کو سادھوؤں کی منڈلی یعنی جماعت سے نکال دینا چاہیئے، لہذا ملک سے جلا وطن کرنے کا خیال "مہرتی" دیا نند سرسوتی جی کی فراخ دلی اور عالی دماغی کا نتیجہ ہے جو آریہ سماجیوں کے خیال کے مطابق ویدوں کے "یکتا" فاضل ہی نہیں بلکہ آزادی کے پیغمبر بھی ہیں !!! اگر ویدک سوراج یا آریہ سوراج اسی کا نام ہے، تو آریہ سماجیوں کے ہوا کوئی ہندوستانی ایسے سوراج کی خواہش نہیں کر سکتا۔

آریہ سماجیوں کے سوا سب کو ۲۳۱ - ناستک کی جو تعریف سوامی جی نے لکھی ہے جلا وطن کر دینا چاہیئے اُس کی زد سے نہ صرف مسلمان، عیسائی وغیرہ بلکہ مناتنی ہندو اور سکھ وغیرہ بھی جو ایسی کتابوں کو مستند مانتے ہیں

جن کی تعلیم بہت سی باتوں میں دیدوں کے یا سوامی جی کے بتائے ہوئے "وید مت" کے برخلاف ہے، سب ہی ناستک ہیں، کیا یہ لوگ جو سوامی جی کی ویدک تعلیم "مثلاً نیوگ وغیرہ کو غلط اور قابل نفرت خیال کرتے ہیں اسی سزا کے مستحق ہیں کہ ان کو اس ملک سے جلا وطن کر دیا جائے؟

(ب) ویدک دھرم کے مخالفوں کو زندہ آگ میں جلا دو

ویدک دھرمی راجا کا فرض بھی بڑھ کر سزا تجویز کی گئی ہے، اگر سوامی جی کی تفسیر کو صحیح مان لیا جائے تو دیدوں کے حکم کے مطابق ویدک دھرمی راجا کا فرض ہے کہ ویدک دھرم کے مخالفوں کو ہمیشہ تباہ و برباد کرے، اور ان کو آگ میں جلائے، مثلاً یجر وید ادھیائے ۱۳، منتر ۱۲ میں سوامی جی نے پریشور کا حکم بزبان ہندی ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-

“हे तीव्र दंड देने वाले
राज परुष! धर्म के द्वेषी
शत्रुओं को निरन्तर
जलाइए.....जो हमारे
शत्रु का उत्साही करता
है उसको नीची दशा में
करके सूखे काष्ठ के
समान जलाइए ”

”ہے تیر دند دینے والے
راج پڑشس دھرم کے دویشی
شترؤوں کو نیرنتر
جلائیے..... جو ہمارے
شترؤ کا اُتساہی کرتا
ہے اُس کو نیچی دشا میں
کر کے سوکھے کا شٹ کے
سمان جلائیے ”

(यजु० अध्याय १३ मं० २)

[یجر وید ۱۳ بھاشا بھاشیہ بطور ویدک
نیز ابراہیم علیہ السلام کی پہلا جگہ ص ۴۴۲]

۱۔ اس کتاب کے آٹھویں باب کی دوسری فصل (ب) میں اس قسم کے بہت سے وید منتر نقل کیے گئے ہیں [دیکھو صفحات ۲۹۳-۳۱۰]

اُردو ترجمہ :- ”اے سخت دُند دینے والے راج پُرش (یعنی راجہ) آپ دھرم کے مخالف دشمنوں کو ہمیشہ [اُگ میں] جلائیے وہ جو ہمارے دشمنوں کو حملہ دیتا ہے آپ اُس کو اُٹا لٹکا کر خشک لکڑی کی مانند جلائیے۔“

مذہبی تعصب کی انتہا | ۲۳۳ - کیا ویدک سوراج کا یہی نمونہ ہے کہ راجا اپنی رعایا کے لوگوں کو صرف اس تصور پر کہ وہ کسی دوسرے مذہب کے پیرو ہیں زندہ آگ میں جلا دے ؟ ویدک راج کا یہ آدرش [یعنی کامل نمونہ] غیر آریہ سماجیوں کے لئے نہایت خطرناک ہے جسکی آریہ سوراج سجاوحت کر رہی ہے، ویدوں کی اشاعت کے لئے | ۲۳۴ - آریہ سماجی مسلمانوں پر نہایت زور شور آریہ سوراج کی ضرورت سے اعتراض کیا کرتے ہیں کہ بزورِ شمشیر اشاعتِ مذہب کا طریقہ غلط ہے مگر تعجب ہے کہ وہ وید مت ”کو پھیلانے کے لئے نہایت جوش کے ساتھ تشدد اور سخت گیری سے کام لینا چاہتے ہیں، مثلاً لالہ شیاام رائے صاحب ایم، اے، سابق ہیڈ ماسٹر جو لہد میں آریہ گنٹ لاہور کے آڈیٹر ہو گئے تھے ۸ ماگھ سنہ ۱۹۲۱ بکرمی (مطابق ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء) کے پرچہ میں لکھتے ہیں :-

۱۔ پیغمبرِ اسلام نے اشاعتِ اسلام کے لئے کبھی تلوار نہیں اٹھائی، بلکہ جو لوگ کمزور مسلمانوں مردوں، عورتوں، اور بچوں پر طرح طرح کے ظلم کرتے تھے، اور جنہوں نے انکو آخِ کار ترکِ وطن پر مجبور کر دیا تھا، اور اس کے بعد بھی فوجیں لے لے کر اُن پر حملے کرتے رہے اُن کے فتنہ و فساد کو مٹانے کے لئے بزمِ مدافعتِ تلوار کے جواب میں تلوار اٹھانے کی اجازت دی گئی تھی جس پر قانونی، اخلاقی، عقلی، نقلی، اور شرعی حیثیت سے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا، تفصیل کے لئے دیکھو کتاب ”تحقیق الجہاد“ مطبوعہ حیدر آباد دکن اور ”الحماز التنزیل“ دہرہ +

سوراج دیدوں کے واسطے اتنا فردی ہے جتنا کہ انسان کے واسطے ہوا، بغیر سوراج کے دیدوں کا پھیلا نانا ممکن ہے، اور کوئی دھرم بغیر سیاسی طاقت کے نہیں پھیلا، اس واسطے سوراج تو دیدوں کے پرچار کے واسطے ایک ناگزیر اور اٹل ذریعہ ہے۔

[دیکھو اخبار جیون تو سورج ۲۲ نومبر ۱۹۲۱ء]

۲۳۵۔ کیا یہ ایک خاص مذہبی فرقہ کا سوراج نہیں ہے؟ جس کا مقصد یہ ہے کہ نام نہاد "وید مت" کو سلطنت کی سیاسی طاقت سے پھیلا یا جائے، اور جو لوگ سوامی جی کے بتائے ہوئے ویدک مسائل مثلاً نیوگ وغیرہ کو قبول نہ کریں یا ان کی مخالفت کریں، ان کو جلا وطن کیا جائے اور زندہ آگ میں جلا دیا جائے! اگر یہی ویدک سوراج کا نمونہ ہے تو سرکار انگریزی کی حکومت کو غنیمت سمجھنا چاہیے، کیونکہ یہ گورنمنٹ مذہبی معاملات میں سختی نہیں کرتی، اور عقیدہ کی مخالفت کی وجہ سے کسی کو دکھ اور تکلیف نہیں دیتی۔

تیسرا عنوان۔ آریوں کا تشدد سنا تن دھرمیوں پر

۲۳۶۔ ان احکام سے صاف ظاہر ہے کہ [سوامی جی کے ترجمہ کو صحیح مان کر] دیدوں میں مذہبی سروا داسری کا نام بھی نہیں ہے، بلکہ سختی، جبر اور تشدد کی تعلیم دی گئی ہے اور اسی وجہ سے آریہ سماجیوں کے اندر حد سے زیادہ مذہبی جوش ہر ایت کر گیا ہے، چنانچہ آریہ سماجی عموماً، اور آریہ سکولوں اور کالجوں کے طالب علم خصوصاً جو اس "ویدک چشمہ" سے خوب سیراب ہو چکے ہیں، اپنے جوش کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، سوامی جی کی شتابدہ یعنی متزلزل برسی کے موقع پر

جو ۱۹۲۵ء میں بمقام مسٹر اسمانی گئی تھی، کچھ ایسے واقعات پیش آئے جن سے معلوم ہو گیا کہ آریوں میں کس قسم کا مذہبی جوش بھرا گیا ہے،

سوی جی کے گیان حاصل کرنے کا ایک سین | ۲۳۷ - اسی شتابدہی کے موقع پر جبکہ سوامی جی کی یادگار سنائی جا رہی تھی، اُن کے گن گائے جا رہے تھے، اور

اُن کے کارنامے نہایت پر جوش الفاظ میں بیان کیے جا رہے تھے، ایک آریہ سماجی کارخانہ سے جس کا نام "ہتا اینڈ کو" ہے ایک رنگین تصویر چھپ کر شائع ہوئی تھی جس کا عنوان "دیاتند کے گیان حاصل کرنے کا نظارہ" تھا، اس تصویر میں سوامی جی کو بےست پرستوں کی ہلاک کرنے والا ظاہر کیا ہے، جیسا کہ اُس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے جو اُس میں درج کی گئی ہے، تصویر میں یسین کھینچا گیا ہے کہ بھارت ماتا یعنی مادرِ مہند نہایت غمزہ اور اُداس ایک طرف کھڑی ہے، اور مسٹر اے کے راجہ سری کرشن جی [جن کو سناتنی مہندویشور کا اُتار مانتے ہیں] دوسری طرف کھڑے ہیں، بھارت ماتا سری کرشن جی سے گفتگو کرتی ہے، اور وہ اُس کے جواب میں دیاتند کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو ایک لڑکا ہے اور شیوجی کے مندر کے اندر بیٹھا ہوا کچھ سوچ رہا ہے، اور ایک چوہے کو جو شیوجی کی مورتی پر چڑھ کر چڑھاوا دکھاتا ہے، غور سے دیکھ رہا ہے۔

بھارت ماتا اور کرشن جی کی گفتگو | ۲۳۸ - بھارت ماتا اور کرشن جی کی گفتگو کے

الفاظ یہ ہیں:-

”بھارت ماتا ہے بھگوان! — हे भगवन्! “
 میں نے کون سے باپ کیے ہیں؟
 جن کے کارن میں اتنی دکھی
 ہو رہی ہوں، میری سنتان
 میں نے کون سے باپ کیا ہے؟
 جن کے کارن میں اتنی دکھی
 ہو رہی ہوں، میری سنتان
 ہو رہی ہے۔

धर्म से पतित हो रही है।
तेरी उपासना त्याग कर पत्थरों
की पूजा कर रही है। हाय!
बेदों की निन्दा होती है और
कोई सहायक दिखाई नहीं
देता।

श्राकृष्ण — माता! निराश न हो،
वह देख तेरे कष्टों کو دور
करنے، سارے برہما راز میں বেदوں
کا پرکاش کرنے، مूर्ति पूजा کو
کے विनाश तथा भारत की
प्राचीन सभ्यता के स्थापनार्थ
तेरा सेवक मूल शंकर शीघ्र
हि मैदान में आने वाला है।

دھرم سے ہنپت ہو رہی ہے
تیری اُپاسنا تیاگ کر پتھروں
کی پوجا کر رہی ہے، اے
ویدوں کی ستائش ہوتی ہے اور
کوئی تنہا ایک کھائی نہیں
دیتا۔

کرشن — ماما! نراش نہ ہو
وہ دیکھ تیرے دشمنوں کے دور
کرنے، سارے برہما راز میں ویدوں
کا پرکاش کرنے، مورتی پوجا کو
کے فنا میں منتہا تجارت کی
پراچین سہیتا کے ستھاپنا تھ
تیرا سیوک مول شکر شیکھر
ہی میدان میں آئو والا ہے۔

اس عبارت کا اُردو ترجمہ یہ ہے :-

بھارت ماما — اے بھگوان! میں نے کون سے گناہ کیے ہیں جن کے سبب میں
ذمہ ہو رہی ہوں، میری اولاد دھرم سے گر رہی ہے، تیری پوجا کو چھوڑ کر پتھروں
کی پوجا کر رہی ہے، ہائے! ویدوں کی توہین ہوئی ہے، اور کوئی
مددگار دکھائی نہیں دیتا۔

سرمی کرشن — "ماما! ناامید نہ ہو، وہ دیکھ تیرے دشمنوں کو دور کرنے، تمام عالم
میں ویدوں کی اشاعت کرنے، بُت پرستوں کا ستیاناس اور

ان کو تباہ و برباد کرنے اور بھارت یعنی ہندوستان کی قدیم مذہب کو قائم کرنے کے لیے تیرا سیدک یعنی خادم مول شکر جلد میدان میں آئیوا لاپے

اس گفتگو پر ایک نظر | ۲۳۹ - ناظرین اس گفتگو کے ان الفاظ پر خاص توجہ کریں جن کو جلی قلم سے چھاپا گیا ہے، اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں صرف بت پرستی ہی کی تردید یا مذمت نہیں کی گئی اور اُسی کو قابل ترک نہیں بتایا گیا، بلکہ صاف طور پر اعلان کیا گیا ہے کہ سوامی دیانتہ نے بت پرستوں یعنی سناٹن دھرمی ہندوؤں کو تباہ و برباد اور مستیانا س کرنے کے لیے جنم لیا تھا، جس طرح سری کرشن جی کنس وغیرہ کو قتل کرنے کے لیے پیدا ہوئے تھے، جہاں تک ہم کو معلوم ہے آریوں نے اس تصویر پر کوئی اعتراض نہیں کیا، بلکہ خوشی سے اُس کی اشاعت کو گوارا کیا، کیا یہی اُس ویدک سوراج کا نمونہ ہے جس پر آریہ حضرات کو اس قدر فخر و ناز ہے؟ آریوں کا تشدد سناٹن دھرمیوں پر | ۲۴۰ - اسی موقع پر آریہ سماجیوں کی ایک اور ان کے مذہب کی توہین جماعت نے ہندوؤں کے مندروں اور بتوں کو ذلیل کرنے کے لیے متھرا میں اور بھی ایسی حرکتیں کی تھیں مثلاً (۱) بگل بجا کر لوگوں کو جمع کرنا (۲) لاثھیاں لے لے کر ایک مندر پر حملہ کرنا (۳) مندروں کی دیواروں پر "دیانتہ کی جے" وغیرہ عبارتوں کا لکھنا (۴) مورتی پوجا کرنے والوں کو

۱۵ مول شکر سوامی دیانتہ کا اصلی نام ہے، جس کو خود سوامی جی نے کبھی ظاہر نہیں کیا، بلکہ اگر کسی راقص کار کے منہ سے کبھی اتفاقاً یہ نام نکل گیا، تو اُس کو انہوں نے روک دیا۔
کے آخ میں بمقام دہلی جو قیصری دربار ہوا تھا، اُس میں سوامی جی کے ڈیرے پر چند کاٹھیاوار کے دوسرا بھی تشریف لائے تھے، انہوں نے سوامی جی کو مول شکر نام سے پکارا تھا، جنہیں سوامی جی نے جدا لے جا کر منس کر دیا

[دیکھو سوامی جی کا جیون چرتر، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۱۱]

بڑے ناموں اور بڑے لفظوں سے یاد کرنا (۵) ایک مندر میں گھس کر کرشن جی کی مورتی کے تاج کو لٹھی سے گرا دینا! وغیرہ وغیرہ، ان حرکتوں کی رپورٹیں اسی زمانہ میں اخبارات میں شائع ہو گئی تھیں، جب غیر آریہ سماجی ہندوؤں یعنی سناٹن دھرمیوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ آریوں کی طرف سے جائز سمجھا جاسکتا ہے، تو مسلمانوں اور عیسائیوں وغیرہ پر قابو پانے کے بعد خدا جانے ان کے ساتھ کیسا کچھ سلوک کیا جائیگا!

ویدک سوراج کے نتائج | ۲۴۱ - یہ واقعات جن کو سناٹن دھرمی ہندوؤں نے ظاہر کیا ہے، ثابت کرتے ہیں کہ "ویدک سوراج" کے خیالات کی اشاعت سے آریہ سماجیوں کے دلوں میں کس قسم کا جوش بھر گیا ہے! تعجب ہے کہ آج اس بیسویں صدی میں یہ باتیں ان "مہذب" آریوں کے عمل سے ظاہر ہو رہی ہیں جو حب وطن کے لیے چوڑے دعوے کیا کرتے ہیں، یہ جوش جو آریہ دھرم کی حمایت اور غیر آریہ اقوام کی مخالفت میں "دلش انٹی" اور "ویدک سوراج" کے نام سے روز بروز بڑھتا اور ترتی کرتا جاتا ہے، ملک کے لیے نہایت مضر ہے۔ چوتھا عنوان - ویدک چکرورٹی سراج کے منصوبہ کا خلاصہ اور نتیجہ

آریہ سوراج میں کسی ہندو مسلمان | ۲۴۲ - ان خیالات کو پڑھ کر ناظرین خود ہی دیکھ کے یہ کوئی جگہ نہیں معلوم کر لیں گے کہ اس چکرورٹی سراج میں جس کے لیے سوامی جی نے اپنی تفسیر وید میں دعائیں داخل کر دی ہیں، کل ذمہ داری کے اعلیٰ عہدے صرف ان ویدک دھرمیوں یعنی آریہ سماجیوں کے لیے تجویز کیئے گئے ہیں،

۱۷۵ اپنے مخالفوں کے لیے عجیب و غریب نام تجویز کرنے میں سوامی جی کو پورا کمال حاصل تھا چنانچہ انہوں نے سناٹن دھرمی ہندوؤں کو انکھ کے اندھے اور گماندہ کے پورے - بھٹیاریے کے ٹو اور کھار کے گدھے وغیرہ القاب سے یاد کیا ہے [دیکھو مینیاترہ پکاش باب ۱ اور کتاب ہندا کا مہیہ نرس]

جنہوں نے سوامی دیانند جیسے قابل استادوں سے تعلیم پا کر ویدوں میں کمال حاصل کیا ہو! مسلمانوں اور عیسائیوں کا نو ذکر ہی کیا؟ اس سوراہ میں سنا تن دھرمی ہندوؤں، سکھوں، اور دوسرے ہندو فرقوں کے لیے بھی کوئی جگہ نہیں ہے، اس کے علاوہ اس سوراہ میں یہ بھی ایک قانون ہوگا کہ سلطنت کا سر وہیہ ویدوں کی اشاعت کے لیے خدیج کرنا اور وید مت کے طالب علموں اور واعظوں کو دینا چاہیے [دیکھو ستیا تھ پرکاش کی عبارت جو دفعہ ۲۲ میں درج کی گئی ہے] یہ ہے اس ویدک راجہ کا منصوبہ جو صرف آریہ سماجیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے، اس سے زیادہ اس بات کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے،

سولی جی کے سیاسی منصوبہ کی دو خصوصیتیں | ۲۴۳ - اس منصوبہ میں یہ دو باتیں صاف طور پر نظر آتی ہیں :-

(۱) ویدوں کی آثر میں ایک سیاسی مقصد پیش نظر رکھا گیا ہے، جس کے حاصل کرنے کے لیے سوامی جی نے طرح طرح کی تجویزوں سے کام لیا

(۲) سر دھرمک چکر ورتی راجہ کی بابت سوامی جی کے سیاسی منصوبہ کا

مطلب یہ نہیں ہے کہ اہل ہند کے لیے انگریزی سلطنت کی سرپرستی میں سیلف گورنمنٹ یا حکومت خود اختیاری حاصل کی جائے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ آریوں کو تمام دنیا کی حکومت مل جائے، اور حکومت خود اختیاری کے اس اصول کو جس کا منشا یہ ہے کہ ہر ایک قوم اپنے نمائندوں کے ذریعہ سے اپنی بہبودی کی تجویزیں خود سوچے، مٹا دیا جائے، اس منصوبہ کا یہ بھی مطلب نہیں ہے کہ ہندوستان میں جمہوری سلطنت ہو جائے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں آریہ سماج کا راجہ ہو جائے، جس کو کروڑوں آدمی جو آریہ سماجی نہیں ہیں پسند نہیں

کرتے کیونکہ انکو اس طرح میں دکھ اور تکلیف کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔
 المختصر ویدک چکرو سنی راجہ یا آسریہ سو راجہ جس کا مقصد آریہ سماج کی
 حکومت اور دوسری قوموں کی حق تلفی ہے اس لائق نہیں کہ اس کا خیر مقدم
 کیا جائے یا اس کو بابرکت سمجھا جائے! اصل بات یہ ہے کہ یہ سیاسی خیالات بہت
 پرانے ہو گئے ہیں جو شاید دیدوں کے زمانہ کے لیے موزوں ہوں، مگر اب تو وہ نہرین
 دوسرے "جسکو گولڈن ایج" [Golden Age] یا ست جگ یعنی سچا زمانہ کہتے
 ہیں، گزر چکا، پھر بھی تعلیم یافتہ آریہ سماجی سوامی جی کو آزادی کا پیغمبر کہتے ہیں،
 حالانکہ ان کی تحریروں سے ثابت ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کی مذہبی آزادی کے
 سوا ادھر نہیں تھے، اور دوسرے ملکوں کو جو سیلف گورنمنٹ یعنی حکومت
 خود اختیاری حاصل ہے وہ بھی ہندوستان کے لیے نہیں چاہتے تھے!

—————

آٹھواں باب

سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا انکشاف

تمہیدی بیان

۲۴۴۔ اس کتاب کے ساتویں باب میں بیان ہو چکا ہے
 کہ مرہ قوم کے انگریزی تعلیم یافتہ سیاسی لیڈروں کے ساتھ سوامی
 جی کا سیل جول تھا، اور اسی لیے وہ خود بھی ایک سیاسی لیڈر بن گئے تھے، اور ان کا

سوامی جی کی نئی تفسیر یہ
 انسان کا سیاسی مقصد

پوشیدہ مقصد "سرو بھومک چکر ورتی سراج" تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ آریہ سماجیوں کو دنیا جہان کی حکومت مل جائے، انہوں نے اس مقصد کے حاصل کرنے کیلئے آریہ سماج کو ایک ذریعہ بنایا تھا، یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی نے ہندوؤں کے اس عام عقیدہ سے کہ دیدالہامی ہیں فائدہ اٹھا کر اپنا کام چلایا، مشرما دیو گووند رائے مرٹھ لیدر جو سوامی جی کے مشیر خاص تھے، انہوں نے ایک پبلک لکچر میں اپنی سیاسی پالیسی کو صاف طور پر اس طرح بیان کیا تھا "پہلانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور ایجادات اور علم کی روشنی میں جو رد و نہی کرنا" [دیکھو ساتواں باب، دفعہ ۱۶۸] اسی پالیسی پر عمل کر کے سوامی جی نے ویدوں کا نیا ترجمہ اور نئی تفسیر لکھی، اور وید متروں کے ایسے نمائے معنی تجویز کیے جو تعلیم یافتہ ہندوؤں کے مذاق کے موافق ہوں، اور جو عام اور نا اعلیٰ سیاسی خیالات مرثوں سے حاصل کیے تھے اُن کو بھی تفسیر وید میں داخل کر دیا، تاکہ تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ تمام ہندوؤں پر پورا اثر پڑ سکے، دنیوی سیاست کا عام اصول یہ ہے کہ زندگی آرام سے بسر ہو، دولت ملے، عزت ملے، اور حکومت حاصل ہو، اصل دنیا انہی باتوں کو انسانی زندگی کا واحد مقصد سمجھتے ہیں، اور اُس کے حاصل کرنے کے لیے ہر قسم کی تدبیروں سے کام نکالتے اور ہر طرح کے وسائل اختیار کرتے ہیں، سوامی جی نے بھی وید پرچار کے نام سے "حکمت عملی" سے کام لیا جس کے ثبوت میں چار قسم کی شہادتیں موجود ہیں، یعنی دا، سوامی جی کے پبلک کام (۳)، اُن کی تصنیفات (۳)، آریہ سماج کے ٹرسٹیوں اور عمدہ داروں کا انتخاب اور نامزدگی جو سوامی جی نے کی (۴)، اُن مشہور آدمیوں کی شہادتیں

جن پر سوامی جی نے اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے بھروسہ کیا تھا، اور جنہوں نے یا تو سوامی جی کی پالیسی پر عمل کرنے سے انکار کیا، یا کچھ مدت تک اُن کے ساتھ کام کرنے کے بعد علیحدہ ہو گئے۔

۲۴۵۔ اس باب کی اگلی فصلوں میں جو باتیں بیان کی جا رہی ہیں اُن کے معنایں حسب ذیل ہوں گے۔

اس باب کے معنایں
کا مختصر سا خاکہ

پہلی فصل۔ سوامی جی کی زندگی کے واقعات، اور اُن کے پبلک کام جن سے اُنکی سیاسی پالیسی یا حکمت عملی کی حقیقت ظاہر ہوتی ہے۔

دوسری فصل۔ سوامی جی کی تصنیفات جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کے لیے اس پالیسی کو پسند کرتے، اور خود بھی اُس پر عمل کرتے تھے۔

تیسری فصل۔ سوامی جی کی پالیسی جو آریہ سماج کے عمدہ داندوں اور ریشیوں وغیرہ کے منتخب کرنے میں ظاہر ہوئی۔

چوتھی فصل۔ سوامی جی کی اس پالیسی کا ثبوت اُن لوگوں کی تحریری شہادتوں سے جو کسی زمانہ میں سوامی جی کے معتمد تھے، اور جن پر اُن کو پورا بھروسہ تھا۔

پہلی فصل

سوامی جی کے پبلک کاموں اور واقعاتِ زندگی کی دس مثالیں جن

ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک خاص حکمتِ عملی پر ہمیشہ کاربند ہے

۲۴۶۔ سوامی جی عمر بھر ایک خاص قسم کی حکمتِ عملی پر

ان واقعات
کے ماخذ

عمل کرتے رہے، یہاں اُن کی زندگی کے بڑے بڑے واقعات پر ایک سمری نظر ڈالی جائیگی، یہ واقعات سوامی جی کی اور آریہ سماجیوں کی تصنیفات سے اور دیگر معتبر

ذرا لے رہے لیے گئے ہیں۔

پہلی مثال۔ اپنے نام و نسب کو پریشہ رکھنے کی بابت عذرات جو ۱۸۴۷ء کے قریب اُس وقت لکھی گئی تھی جبکہ اُن کی عمر

تقریباً پچھن سال کی تھی، نہ تو اپنا اصلی نام بتایا، نہ اپنے باپ کا نام ظاہر کیا، اور نہ اپنے وطن وغیرہ کا ٹھیک پتہ دیا، اور اُس کی بابت ایسا عذر پیش کر دیا جس کو کوئی تسلیم نہیں کر سکتا، یعنی یہ کہا کہ اگر میرے رشتہ داروں کو میرا پتہ لگ جائے گا تو مجھ کو گھر واپس جانا پڑے گا، کیا سوامی جی ایک بے بس اور بے زبان مخلوق، یا ننھے بچے تھے کہ اُن کو جس طرف کوئی چاہے لے جائے، مگر حقیقت میں یہ بات نہیں تھی وہ اپنی شخصیت کو اسی لیے چھپانا چاہتے تھے کہ اُن کو ہر وقت یہی کھٹکا لگا رہتا تھا کہ کہیں پکڑے نہ جائیں، اس کے علاوہ ممکن ہے کہ کچھ ذاتی یا خاندانی حالات ایسے ہوں جن کا ظاہر کرنا یا بتانا خلاف مصلحت ہو۔

۲۴۸۔ سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں جو حالات لکھے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بچپن ہی سے حیلے بہانے کیا کرتے تھے، مثلاً شیوجی کی مورتنی کی پوجا کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

میں اپنے نفس کو اس بات کا یقین نہ دلا سکا کہ وہ مورتنی اور ماد یوجی ایک ہی خدا ہیں۔۔۔ مگر مجھے اپنی بے اعتقادی کو چھپانا پڑا، اور باقاعدہ پوجا سے باز رہنے کے لیے یہ عذر پیش کرنا پڑا کہ اس سے میرے معمولی مطالعہ میں غلط پڑتا ہے، اور سرچ می اس وجہ سے کسی دوسرے کام کا وقت کم ملتا تھا، بلکہ نہیں ملتا تھا۔

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مندرجہ ترجمہ انگریزی ستیا رتھ پبلکاش ص ۳]

۱۵ دیکھو پہلا باب

۱۵ سوامی جی کو شیوجی کی پوجا میں اُس وقت کوئی فائدہ نظر نہیں آتا تھا، اور اسی لیے [بقیہ برصغیر آئندہ]

یہاں سوامی جی نے اقرار کیا ہے کہ اُن کا یہ عذر غلط تھا، اور وہ حقیقت میں پوجا پاٹ سے بچنا چاہتے تھے۔

۲۴۹۔ جب سوامی جی بالغ ہو گئے تو اُن کے والدین دوسری مثال۔ شادی سے بچنے کے لیے عذرات

سخت نصرت تھی، وہ شادی سے بچنا چاہتے تھے مگر انکار کرنے کی جرأت نہ تھی سوامی جی اس کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ ”میری عمر کا اکیسواں سال شروع ہو گیا تھا اور

اسی وجہ سے اور زیادہ عذرات پیش نہیں کر سکتا تھا۔“ کیونکہ وہ اس سے پہلے اس قسم کے بہت سے عذر پیش کر چکے تھے۔ اپنے گھر سے نکلنے کی بابت لکھا ہے کہ سن ۱۹۰۲ء کی ایک شام کو ملا اطلاع غیرتے گپ چپ باں امید کہ پھر کبھی واپس آؤں گا چل نکلا۔ اُس وقت سوامی جی روپیہ اور سونے چاندی کے زیور اور انگوٹھیاں اور چوڑیاں اور دیگر نمونرات وغیرہ اپنے ساتھ لے گئے تھے [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۴۵۔ ۵۰]

تیسری مثال۔ گھر چھڑنے کی اصلی وجوہات اور والد کو مناظرہ دینا

۲۵۰۔ جب سوامی جی نقدی اور زبورات وغیرہ لے کر چل دیے، تو رستہ میں ایک سادھو ملا، جس نے اُن سے سوال کیا کہ گھر کو چھڑنے سے تمہاری غرض کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ مجھے سیر و سیاحت اور دنیا کو دیکھنے کی خواہش ہے، اور بدھ پور کے میلے میں شامل ہونے کی خواہش بھی ہے مگر اسی تحریر میں انہوں نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے

[بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ] اُن کا دل پوجا میں نہیں لگتا تھا۔ مگر بد میں شیومت کے پرچار سے انہوں نے بہت کچھ مالی فائدہ اٹھایا اور دان لیا، اگر شیومت سے اُن کا دل ہٹ گیا ہوتا تو کبھی اس کا پرچار نہ کرتے، اور یہ عذر نہ پوجا سے مطالعہ میں خلل پڑتا تھا صحیح نہیں ہو سکتا، کیونکہ دن رات کے چوبیس گھنٹوں میں سے ایک آدھ گھنٹہ شیو جی کی پوجا میں صرف کرنے کے بعد بھی مطالعہ کے لیے بہت کافی وقت مل سکتا

کہ بہن اور چچا کے انتقال کی وجہ سے میرے دل میں ویسا گم یعنی دنیا سے بے تعلقی کے خیالات پیدا ہو گئے تھے، اور اسی وجہ سے میں نے گھر کو چھوڑا تھا! مگر جس شخص کا دل دنیا اور اسکی چیزوں سے ہٹ گیا ہو، کیا وہ سوپے اور نریو سرات وغیرہ لیکر گھر سے نکلا کرتا ہے؟ کیا وہ اتنا بدھ نے ایسا کیا تھا؟ کیا ایک دیراگی یعنی تارک الدنیا جس کا دل دنیا سے ہٹ گیا ہو، یہ کہا کرتا ہے کہ میں دنیا کو دیکھنا یا میلے تماشے میں شامل ہونا چاہتا ہوں؟ اس کے علاوہ جب سوامی جی کے والد کو ان کا پتہ لگا، اور انہوں نے چند سپاہیوں کی مدد سے ان کو پکڑ لیا، اس وقت انہوں نے یہ کہا تھا:-

میں دھورت لوگوں کے بھگنے میں آکر اس طرف نکل آیا [یعنی دیراگ یا ترک دنیا کے خیال سے گھر نہیں چھوڑا تھا، مگر بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ میں دیراگ کے خیال سے نکلا تھا] اور انیت دکھ پایا..... یہاں سے میں گھر آئے کو ہی تھا اچھا ہوا کہ آپ آ گئے۔

[سوانح جی کا جیون چتر تریہ پنڈت لیکچرام دلالہ آتمارام حصہ اول، باب اول، ص ۱۱۱]
آگے چل کر سوامی جی نے خود بخود صاف اقرار کر لیا ہے کہ میں اپنے والد کے ساتھ جانے کے لیے ہرگز رضا مند نہیں تھا، ان کے الفاظ یہ ہیں:-

پرنتو میں بھاگنے کا پابے سوچتا تھا..... اور اسی گھات میں تھا کہ کوئی موقع بھاگنے کا ہاتھ لگے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۱]

چنانچہ جس وقت پہرے والا سپاہی سو رہا تھا، وہ چپ چاپ نکل ہی گئے، باپ کو مناظرہ دینے کی یہ ایک اور مثال ہے۔

۲۵۱۔ سوامی جی کے دل میں یہ خوف بیٹھ گیا تھا کہ اپنے تصور کی وجہ سے کہیں گرفتار نہ ہو جائیں، اور یہی خوف مثل کا بوس ہمیشہ ان کو دکھ دیتا تھا، جس سے نجات حاصل کرنے کے لیے انہوں نے

چوتھی مثال سنیاں لینے کی فرضی وجہ

سنیاسیوں کی منڈلی میں شامل ہونے کی ٹھان لی، یہ بیان اُنہوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے :-

”چونکہ میں اس کے تک برہم چاری تھا اس لیے مجھ کو اپنا کھانا اپنے ہاتھ سے پکانا پڑتا

تھا..... اس بکیرے سے چھوٹنے کے لیے..... علاوہ اس کے مجھ کو یہ بھی

خوف تھا کہ گھر والوں کے ہاتھ پکڑا جاؤنگا، کیونکہ میرا ابھی تک وہی نام پرسدھ ہے

جو گھر میں تھا، کنتو جو سنیاس آشرم لے لونگا تب یاد آستھا (ساری عمر تک)

نشجنت ہو جاؤنگا، ایک رکھنی پنڈت کے دوارا (جو میرا بڑا متر تھا) چداشرم

سوامی سے کہلایا کہ آپ اس برہم چاری کو سنیاس کی دیکشا دیدیکھے..... تب

اُنہوں نے مان لیا، اور اتنی پرسن ہوئے، اور مجھ کو تیرے دن شملادھ وغیرہ کر کے

جو بیسویں برس کی آستھا میں سنیاس دے ڈنڈ گرن کر دیا اور میرا نام دیا تدارا سوتی کھا

[سوامی جی کا جیون چتر جوا لہ سالہ ۱۲-۱۳]

سوامی جی کے سنیاسی بننے کی اصلی وجوہات تو وہی تھیں جو اوپر بیان کی گئیں، مگر اُنہوں نے

اپنے شفا کر کرنے والے دوست کے ذریعے سے یہ بات کہلوائی کہ یہ ”ودیا رتھی“ یعنی

طالعلم برہم ودیا“ (علم الہیات) وغیرہ پڑھنے کی بہت خواہش رکھتا ہے، آپ اس کو

۱۵ سوامی جی کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ اُن کو سنا تن دھرم میں کی مذہبی رسوم کے مطابق شرادھ وغیرہ

کر کے سنیاس دیا گیا تھا، مگر سوامی جی نے اپنی آخری عمر میں شرادھ وغیرہ رسوم کو بالکل غلط اور خطاب دیدتنا

لکھی تردید کی ہے، اس لیے اُن کے سنیاس کی بنیاد ہی غلط ہو گئی اور وہ اپنے مجوزہ ”دیدک دھرم“ کی رو سے

سنیاسی نہ ہوئے ۱۶ خشتِ اول چون مند مہار کج تانژیا می رعد و دیوار کج *

۱۷ یہاں سوامی جی نے اپنے سنیاس لینے کی وجہ تحصیل علم بتائی ہے، تاکہ سنیاس لینے کے بعد اُن کو بے

روک ٹوک علم حاصل کرنے کا موقع مل سکے۔ شاستروں کے حوالے سے پہلے یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ تعلیم سے فارغ

ہونے کے بعد سنیاس لینا چاہیے [دیکھو دفات ۴۰-۴۳] مگر سوامی جی سنیاس لینے کے وقت سنسکرت

کی گریمر (مرث دھن) بھی اچھی طرح نہیں جانتے تھے، ویدوں کے علم اور گیان کا تو ذکر ہی کیا؟

چوتھے درجہ کا سنیاں دے دیجئے [دیکھو سوامی جی کا جیون چتر حوالہ سابقہ ص ۱۲]

۲۵۲۔ سوامی جی پندرہ سال تک دنیا کو دیکھتے۔

سوامی جی کا پندرہ سال تک

سوامی جی کا پندرہ سال تک سیر و سفر کرتے، اور ادھر ادھر پھرتے رہے، جیسا کہ ہندو

سوامی جی کا پندرہ سال تک

سادھو کیا کرتے ہیں، اس گردش میں برہم دویا یعنی فلسفہ مذہب کے مطالعہ کا کیا موقع

تھا؟ مگر یہ بھی ان کی مصلحت پسندی کی ایک مثال ہے، سوامی جی کے سنیاں

لینے کی اصلی وجوہات تو یہی تھیں جو اوپر بیان ہو چکی ہیں، اور خود سوامی جی کے قلم

سے بے اختیار نکل چکی ہیں، مگر اب وہ ان وجوہات کو چھوڑ کر سنیاں لینے کی دوسری

وجہ بتاتے ہیں۔

۲۵۳۔ اسی سیر و سفر میں سوامی جی نے وام ماڈگیوں

پانچویں مثال سنیاں

اور ایسے سادھوؤں سے میل جول پیدا کیا، جن کا چال چلن اور

لینے کے بعد بھی بھنگ استعمال

اخلاق خود سوامی جی کی تجویز کے مطابق بہت بُرا تھا، اس زمانہ میں [یعنی سن ۱۹۱۱ء بمقامی

مطابق ۱۹۵۵ء میں] ان کی عمر اکیس سال کی تھی، معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں انکو

تسمبا کو کھانے، ناس لینے، اور حقہ پینے کی عادت پڑ گئی، جو عمر بھر نہ چھوٹی،

یہی نہیں بلکہ بھنگ پینے کی لت بھی لگ گئی، ایک رات [بقول خود] نندی

دیوتا کی بڑی صورتی کے پیٹ کے اندر گھس کر بیٹھ گئے [یہ اُس کی صورتی ہے جن پر

کہا جاتا ہے کہ شیو جی سوار ہوا کرتے تھے] اور جب ایک عورت دیوتا کی پوجا کے لیے

آئی، اور اُس نے گڑ "اندھ" چڑھایا، اُس وقت سوامی جی نے اپنے طرز عمل

سے مندروں میں جو بیل کی صورتی رکھی جاتی ہے، وہ بھولی ہوتی ہے اور اتنی لمبی چوڑی نہیں ہوتی کہ آدمی

اُس کے اندر گھس کر بیٹھ جائے، اور نہ اُس میں کوئی کھڑکی یا دروازہ رکھا جاتا ہے جس کے رستے کوئی صورتی

کے اندر داخل ہو سکے۔ لہذا اس بیان میں غلطی معلوم ہوتی ہے، آریہ سماجی اس کی تشریح کریں کہ کیا اتنی

لمبی چوڑی صورتی کسی مندر میں رکھی جاتی ہے! یا اب کہیں موجود ہے؟

سے یہ ظاہر کیا کہ میں دیوتا ہوں، اور عورت کو مخالفہ میں ڈال کر اُس کی پوجا، اور چڑھاؤں کو قبول کیا، اس بارہ میں خود سوامی جی نے یہ لکھا ہے :-

میری پوجا کر کے اور مجھ کو غلطی سے دیوتا سمجھ کر اُس نے کہا کہ آپ اسے قبول فرمائیے، اور کچھ اس میں سے تناؤں کیجئے، میں نے اُس کو سبب بھوکا ہونے کے کھالیا، دہی چونکہ بہت کھنا (ترش) تھا اس واسطے بھنگ کا نشہ اُتارنے میں ایک اچھا علاج ہو گیا

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر، حوالہ سابقہ ص ۲]

جس شخص کو شیو جی کی پوجا سے واقعی نفرت ہو گئی ہو، اور جس کو چودہ ہی سال کی عمر میں اس بات کا بُودھ^{۱۱} یعنی گیان حاصل ہو چکا ہو کہ مورتی پوجا بالکل فضول چیز ہے، کیا وہ اکتیس سال کی عمر میں کسی جاہل کو مخالفہ دیکر مورتی پوجا کی اجازت دے سکتا ہے؟

چھٹی مثال - ویدانت مت ۲۵۴ - کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو سوامی

کا ہچار کر کے دان وغیرہ بننا درجاندہ سے ویدوں کا سچا گیان حاصل کیا تھا، اور بوقت

خصت اُن سے وعدہ کیا تھا کہ میں ویدک گیان کو دنیا میں پھیلاؤں گا، مگر متھرا سے

قدم باہر رکھتے ہی اُنہوں نے پیچہ دشی کی کتھابیان کرنی شروع کر دی، یعنی ویدانت

مت یا سلسلہ ہمدوست کی تعلیم دینے لگے، آریہ سماجی اس مت کو ویدمت کے برخلاف

بتاتے ہیں، اور سوامی جی نے بھی ایک عرصہ کے بعد ویدانت مت کی تردید کر دی تھی^{۱۲}

[دیکھو انگریزی ترجمہ ستیا رتھ پرکاش ص ۱۳۳] اگر سچ سوامی جی نے اپنے گرو سے

۱۱ یہ تو ایک معمولی بات ہے، سوامی جی کا میل جول تو سالہا سال تک بُت پرست سادھوؤں وغیرہ

کے ساتھ رہا، اور وہ برسوں اُن کے ساتھ کھاتے پیتے رہے، اور مدتوں اُن کے ساتھ تیرنھوں وغیرہ کی سیر اور دُکھ

کرتے پھرتے، جیسا کہ اُنہوں نے اپنی خود نوشت سرائخری میں خود بیان کیا ہے۔ لہذا سوامی جی کے بُودھ^{۱۱} کی کمائی ایک

خیالی بات معلوم ہوتی ہے * ۱۲ سوامی جی نے ویدانت مت یعنی سلسلہ ہمدوست کی تردید

میں جو رسالہ لکھا تھا اُس کا نام "ویدانت دھوانت ڈائل" ہے *

ویدوں کا سچا گیان حاصل کیا تھا تو ویدانتیوں کی کتاب سے کتھا بیان کرنا کیا سنی رکھتا ہے؟ کیا صرف دان اور نذرانے لینا ہی مقصود تھا یا کوئی اور وجہ تھی؟

۲۵۵۔ سوامی جی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ لڑکپن ہی میں میرا اعتقاد شیوجی اور انکی پوجا کی طرف سے ہٹ گیا تھا، لڑاپنے گرو سے ویدوں کا نام نہاد سچا گیان حاصل کرنے کے بعد بھی ان کے بدن پر شیومت کی علامتیں موجود تھیں اور وہ شیومت ہی کی تعلیم دیتے تھے، انہوں نے اس مت کی علامتیں، یعنی سُرراکش کی مالائیں بچے پور میں ہزاروں آدمیوں کو تقسیم کیں، اور وہاں شیومت کو [نہ کہ ویدک دھرم کو] قائم کیا، اب دو باتیں قابل غور ہیں:-

۱: یا تو یہ بیان کہ سوامی جی کو چودہ سال کی عمر میں نام نہاد "بودھ" یا گیان حاصل ہو گیا تھا، یعنی شیوجی کی پوجا سے بے اعتقادی پیدا ہو گئی تھی، اور متھرا میں ویدوں کا سچا گیان حاصل ہو چکا تھا۔ سراسر غلط اور ناقابل اعتبار ہے۔

۲: یا اگر مان لیا جائے کہ چودہ سال کی عمر میں اس قسم کا "بودھ" اور ویدوں کا سچا گیان ان کو حاصل ہو گیا تھا تو اس کی کیا وجہ ہے کہ وہ چالیس سال کی عمر تک شیومت کی تعلیم دیتے رہے؟ کیا یہ بھی ان کی حکمت عملی تھی [مفصل بیان کے لیے دیکھو پانچواں باب، صفحات ۸۷-۹۹]

۲۵۶۔ سوامی جی لشکر میں شیومت کو چھوڑ چکے تھے، اس کے بعد دوبارہ بچے پور گئے، تاکہ ہمارا جہ صاحب بچے پور کی تائید میں جو شیومت کے ماننے والے تھے، ہندوؤں کے ساتھ مباحثہ کریں، کیونکہ ان کو ہمارا جہ صاحب سے بہت سادان ملنے کی امید تھی مگر کامیابی نہیں ہوئی، سوامی جی کے آنے سے پہلے ہی کسی نے ہمارا جہ صاحب سے

آٹھویں مثال۔ شیومت کو ترک کرنے کے بعد بھی اسکی حمایت کے لیے آمادگی

انکی پالیسی کا حال بیان کر دیا تھا، اور غالباً اسی وجہ سے ہمارا جہ صاحب کا دل کچھ ایسا پھرا کہ انہوں نے سوامی جی سے ملاقات کرنا بھی منظور نہ کیا [تفصیل کے لیے دیکھو چھٹا باب

دفعات ۱۰۲-۱۰۷]

۲۵۷- سوامی جی اپنے گرو سے متھرا میں چند سال
تعلیم پانے کے بعد ۱۸۶۹ء میں کانپور پہنچے، تو انہوں نے
اپنے دستخط سے ایک اعلان بزبان سنسکرت چھپوا کر شائع

نویں مثال- اکیس ستروں کو
ایشور کا کلام مان کر پھر اسے
انکار کرنا

کیا، جس میں یہ بیان کیا کہ اکیس شاستر پر ہیشور کے بنائے ہوئے ہیں [اس
اعلان کی نقل مطابق اصل بچہ سنسکرت اس کتاب کے پہلے نمبر میں اور اس کا اردو ترجمہ
صفحہ ۱۲۸ میں درج ہے] اب سوال یہ ہے کہ اگر سوامی جی سچے ویدوں کا سچا علم اپنے
گرو سے حاصل کر چکے تھے، جیسا کہ ان کے آریہ مورخ لکھتے ہیں [دیکھو دفعات ۹۰-۹۲]
اور اسی سچے علم کے مطابق ایک عرصہ کے بعد انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ صرف چار وید
ہی ایشور کا گیان ہیں، تو پھر انہوں نے اول اول کیوں یہ بات کہی کہ اکیس شاستر ایشور
کے بنائے ہوئے ہیں؟ اس سوال کا جواب ان دو باتوں میں سے ایک ہی بات
ہو سکتی ہے۔

(۱) یا تو سوامی جی نے اس وقت تک ویدوں کا سچا علم حاصل کیا ہی نہیں
تھا، اور یہ خیال ہی غلط ہے کہ انہوں نے اپنے گرو سے اس علم کو حاصل کیا تھا
[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۷۷] اور
(۲) یا انہوں نے جان بوجہ کر کسی مصلحت سے مختلف وقتوں میں مختلف کتابوں کو
پریشور کا بنایا ہوا ظاہر کیا۔

۲۵۸- سوامی جی کی زندگی کا ایک اور واقعہ بھی ان کی
دسویں مثال- تھیو فیکل
سوامی سے تلقین اور قطع تلقین
حکمت عملی پر روشنی ڈالتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

”سوامی جی کو معلوم تھا کہ آریہ سماج کے اغراض و مقاصد تھیوسوفیکل سوسائٹی کے اغراض و مقاصد کے موافق نہیں ہیں، مگر اُنہوں نے مصلحتاً اُس سوسائٹی کو آریہ سماج کے ساتھ شامل کر دیا، اور خود بھی اُس کی کونسل کے ممبر بن گئے اور کونسل الکاٹ صاحب کے اُن عقائد کو جو بدھ مت کے مطابق تھے، تسلیم کر لیا، جنہیں سے ایک عقیدہ خدا کی ہستی کا انکار بھی ہے، ایک عہد کے بعد جب سوامی جی کو اس سوسائٹی سے قطع تعلق کرنے کی ضرورت پڑی تو یہ کہہ کر کہ میں کبھی اُس کی کونسل کا ممبر ہی نہیں ہوا تھا، صاف انکار کر گئے، مگر بہادر کونسل نے جہاں اور قوی ثبوت اور زبردشت شہادتیں پیش کیں وہاں سوامی جی کے پلہ کسی پیلیس یعنی مختار نامہ کا فوٹو بھی شامل کر دیا، جس پر پنج دیوناگری سوامی جی کے دستخط موجود تھے، اور یوں اصل حقیقت ظاہر ہو گئی“ [دیکھو صفحہ ۸۸۲]

کے رسالہ تھیوسافنٹ کا زائد نمبر، جس کے انتخابات اس باب کی چوتھی فصل (دب) صفحات ۳۴۴ - ۳۶۱ میں دیے گئے ہیں]

۲۵۹ - ان واقعات کے مطالعہ کے بعد ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ سوامی جی عمر بھر اسی دھن میں رہے اور انکی طبیعت اسی طرف مائل رہی کہ ہر موقع پر ”خاص مصلحت“ سے کام نہ لایا جائے، اور دیدوں کی تفسیر میں بھی اُنہوں نے اُسی تدبیر سے کام لیا ہے [تفصیل کے لیے دیکھو اگلی فصل]

سوامی جی کی طبیعت کا سیلان

دوسری فصل

سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا ثبوت انکی تصنیفات سے [اس فصل میں ثابت کیا گیا ہے کہ سوامی جی کی تحریریں صاف بتا رہی ہیں کہ وہ ایک خاص قسم کی ”حکمت عملی“ کو پسند کرتے تھے اور

اپنا مطلب نکالنے کے لیے وید منتروں کی تفسیر بالآرائے میں انکو کوئی تامل نہ تھا۔

۱۔ ستیا رتھ پرکاش سے ثبوت

۲۶۰۔ سوامی جی کی مشہور ہندی کتاب ستیا رتھ پرکاش
بابت سوامی جی کا خیال | کو آریہ سماجی نہایت عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، اور اس کو
چاروں دیدوں کا عطر سمجھتے ہیں، اس کتاب کے گیارہویں باب میں جہاں سوامی
جی نے ویدانت مت یعنی مسئلہ ہمہ اوست کی تردید کی ہے، وہاں اس مت
کے ایک مشہور معلم سوامی شنکر آچاریہ کی بابت یہ لکھا ہے:-

”اڑان ہے کہ شنکر آچاریہ
آدی نے توحینوں کے مت
کے کھنڈن کرتے ہی کے لیے
یہ مت سوئیکار کیا ہو
کیونکہ دیش کال کے انوکھ
اپنے پکش کو سدھ کرنے
کے لیے بہت سے سوار تھی
دردان اپنے آتما کے
گیان سے دودھ بھی کر
لیے ہیں۔“

[ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۳۱۵]

[ہندی ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۳۱۵]

اُردو ترجمہ:- ”اغلب ہے کہ شنکر آچاریہ وغیرہ نے توحینوں کے مت کی

تردید کرنے ہی کے لیے یہ اعتقاد اختیار کیا ہو، کیونکہ ملک اور زمانہ کی ضرورت کے مطابق اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے بہت سے خود غرض عالم اپنے آتما کے علم کے خلاف بھی کر لیتے ہیں۔

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ: باب ۱، دفعہ ۲۲ ص ۳۹۳]

۲۶۱۔ اس تحریر میں سوامی جی نے صاف لفظوں میں اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ شنکراچاریہ مسئلہ دیدانت کو دل سے نہیں مانتے تھے، مگر انہوں نے اپنے دھرم اور ایمان کے برخلاف صرف جینیوں کی تردید کی غرض سے اس مسئلہ کو اختیار کیا تھا، اور بقول سوامی جی بہت سے خود غرض عالم "ایسا ہی کیا کرتے ہیں جیسا شنکراچاریہ نے کیا، اس کے علاوہ سوامی جی خود بھی ایسی کارروائی کو پسند کرتے ہیں، اور اپنی پسندیدگی کو ان لفظوں میں ظاہر کرتے ہیں۔

اب اس میں دچارنا	چاہیے کہ جو جو برہم
چاہیے کہ جو جو برہم	کی ایکتا، جگت متعیا
کی ایکتا، جگت متعیا	شنکراچاریہ کا پنج مت
شنکراچاریہ کا پنج مت	تھا تو وہ اچھا مت
تھا تو وہ اچھا مت	نہیں، اور جو جینیوں کے
نہیں، اور جو جینیوں کے	کھنڈن کے لیے اس مت
کھنڈن کے لیے اس مت	کا سوئکار کیا ہو تو
کا سوئکار کیا ہو تو	کچھ اچھا ہے
کچھ اچھا ہے	

کچھ اچھا ہے

[حوالہ سابقہ ص ۳۰۶] [پৃष्ठ ۳۵۴]

اُردو ترجمہ :- ”اب اس میں غور کرنا چاہیے کہ اگر جو (روح) برہم (خدا) کی یکتائی اور دنیا کا جھوٹا ہونا شنکر آچاریہ کا ذاتی اعتقاد تھا تو وہ عمدہ اعتقاد نہیں، اور اگر جینیوں کی تردید کے لیے اس اعتقاد کو اختیار کیا ہو تو کچھ اچھا ہے [ستیا رتھ پرکاش کامنڈا اردو ترجمہ باب ۲ صفحہ ۳۸ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

بیان مذکور کی تشریح | ۲۶۲ - اس عبارت سے سوامی جی کی ”پالیسی“ صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ وہ اس بات کو پسند کرتے تھے کہ جس طرح بھی ممکن ہو مذہبی بحث میں مخالف کو نیچا دکھایا جائے، خواہ اپنے ایمان اور اعتقاد کے خلاف ہی کھنایا لکھنا پڑے، جیسا کہ بقول سوامی جی شنکر آچاریہ نے کیا، یہ عبارت سوامی جی کے مافی الضمیر یعنی دلی خیالات کو نہایت صفائی کے ساتھ ظاہر کرتی ہے اور اس سے یہ بات بخوبی سمجھ میں آسکتی ہے کہ جو شخص پبلک تحریکات میں اپنے خیالات کو ان لفظوں میں ظاہر کرتا ہے وہ دل میں اس پالیسی سے کیا کچھ محبت نہ رکھتا ہوگا!

۲۔ تفسیر وید سے ثبوت

د، سوامی جی کی تفسیر بالرائے پر ایک نظر

۲۶۳ - پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی نے سیاسی وجوہ سے ویدوں کو الہامی مانا تھا، اور ہندوؤں کو ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنے کی غرض سے ویدوں کے ایسے معنی

سوامی جی کی تاویلات کا ایک نمونہ اور اس کے متعلق پروفیسر میکس مولر کا قول

۱۵ شنکر آچاریہ کہتے ہیں کہ ویدانتی تھے، انہوں نے تمام عمر اسی سیکڑ کی تعلیم دی کہ روح خدا دونوں ایک ہیں، اور یہی ان کا ذاتی اعتقاد تھا جیسا کہ ان کی تعنیفات سے صاف ظاہر ہے، اگر ان کا اعتقاد اس کے برخلاف کچھ اور ہوتا تو ان کی تعنیفات سے اس بات کا پتہ چلتا مگر سوامی جی نے بلاوجہ اور بلا ثبوت اس بزرگ کو خود غرض ہانک کر فرست دیا [دیکھو صفحہ ۲۶۰]

تجویز کیے جن کو انگریزی تعلیم یافتہ ہندو بھی تسلیم کر سکیں، اور عام ہندوؤں کی طرح وہ بھی دیدوں کو الہامی مان لیں اور اعتراض نہ کر سکیں، یہی وجہ ہے کہ دیدوں میں جو تینتیس دیوتاؤں کے نام بار بار آتے ہیں یعنی اگنی [آگ] سورویہ [سورج] وایو [ہوا] اندس، سوم و غیرہ سوامی جی نے ان کے معنی بدل کر سب کو ایک ہی ایشور کے نام قرار دے لیا، اور بعض دیوتاؤں کے ناموں کی بابت کہدیا کہ وہ مادی چیزوں کے نام بھی ہیں، اور اس تدبیر سے اکثر منتروں کے دو دو توجہ کر دیے جو بالکل ایک دوسرے کی ضد ہیں، یہ عجیب بات ہے کہ جو لفظ کسی منتر میں غیر محدود ہستی یعنی خدا کا نام ہو وہی لفظ اسی منتر میں محدود ہستی کا نام بھی ہو! جو لفظ کسی منتر میں پریشور کا نام ہو، وہی لفظ اسی منتر میں مادی چیز کا نام بھی ہو، جس منتر کا یہ ترجمہ ہو کہ "میں اگنی [یعنی خداوند ذوالجلال] کی حمد کرتا ہوں"۔ اسی منتر کا یہ بھی ترجمہ ہو کہ میں اگنی [یعنی آگ] کے گن گاتا ہوں، یعنی اس کی خاصیتوں سے فائدہ اٹھاتا ہوں [جس کے ذریعہ سے توپ بندوق وغیرہ ہتھیار چلتے ہیں اور دشمنوں کو شکست حاصل ہوتی ہے] !!! مثال کے طور پر رگ وید کا پہلا منتر ملاحظہ ہو، جس میں سوامی جی نے لفظ اگنی کو خداوند قادر مطلق کا نام بھی بتایا ہے اور اس کے یہ معنی بھی لکھے ہیں :-

نہ آگ جس کی بدولت لڑائیوں وغیرہ میں فتح حاصل ہوتی ہے، بذریعہ اُن ہتھیاروں کے جو مکت اور کاریگری کے ساتھ بنائے جائیں [یعنی اگنی سے مراد ہے توپ بندوق وغیرہ ہتھیار جو آگ سے چلتے ہیں]

ایسی ایسی تاویلیں کر کے اور اپنے دید بھاشیہ [تفسیر وید] میں زمانہ حال کی ایجادوں اور ہتھیاروں کے نام داخل کر کے سوامی جی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دیدوں میں تمام علوم و فنون اور سائنس کے خزانے بھرے پڑے ہیں، اس بارہ میں سنسکرت کے مشہور فاضل پروفیسر میکس مولر نے یہ لکھا ہے :-

"اگر دیدوں میں تاریخ یا جزائید کے متعلق نام آتے ہیں تو سوامی جی اُن کو تبدیل کر کے اُڑا دیتے ہیں، کیونکہ اگر اُن کے اصلی اور صحیح معنی بے جا ہیں [یعنی اُن کو نام ہی سمجھا جائے] تو اس سے دیدوں پر یہ الزام لگتا ہے کہ اُن کا تعلق کسی خاص تاریخی زمانہ سے ہے، یعنی وہ عارضی چیز ہیں [اور ایسور کا انادی یعنی ازل کی گمان نہیں ہیں]

دیکھو "مادرن ریلیجیوس موومنٹس ان انڈیا" ص ۱۱۴
 ["MODERN RELIGIOUS MOVEMENTS IN
 INDIA, PAGE 114.]

تفسیر دید میں | ۲۶۴ - قصہ مختصر سوامی جی نے دیدوں کی پرانی تفسیروں کو چھوڑ کر سوامی جی کا فن دید منتروں کے ایسے نئے معنی تجویز کیے جو پرانے رشیدوں کے دہم و گمان میں بھی نہیں تھے، اور ان مقدس کتابوں میں مختلف مقامات، مختلف اشخاص اور تاریخی واقعات کے جو حوالے بکثرت موجود ہیں، اُن سب کو نظر انداز کر کے جو چاہا ترجمہ کر دیا۔

۲۶۵ - ڈاکٹر جے، این، فاسر کوہار، ایم، اے ڈاکٹر فار کوہار کی رائے | سوامی جی کی تفسیر دید [آگسٹورڈ] نے سوامی جی کی بابت جو رائے ظاہر کی ہے، اُس کی کی بابت ترجمہ یہ ہے :-

"جوابات سوامی جی کی رائے میں غلط تھی اُس کو انہوں نے دیدوں سے خارج کر دیا اور جس بانگو معجے سمجھتے تھے اُس کو دیدوں میں داخل کر دیا" [حوالہ سابقہ ص ۱۱۶]

۱۵ دیدوں میں قصے کہانیوں اور تاریخی واقعات کے حوالے بکثرت پائے جاتے ہیں جن کی تشریح براہین گزشتوں میں دید کی قدیم تفسیروں میں کی گئی ہے، یہ مضمون "ششنہ شلیپ کی کہانی" اور تنقید قدامت دید میں مفصل بیان کیا گیا ہے، یہ دونوں رسالے مدرسۃ الوداعین لکھنؤ سے شائع ہوئے ہیں +

ڈاکٹر صاحب کا مطلب یہ ہے کہ سوامی جی نے ویدوں میں اپنے ذاتی خیالات داخل کر دیے، اور پرانے رشیوں کے منہ میں قصداً ایسی باتیں ڈال دیں، یعنی تفسیر وید میں داخل کر دیں جو ان کا مطلب نہیں تھا، اور حقیقت میں ان کا وہ مطلب ہے بھی نہیں جو سوامی جی نے لکھا ہے، اس تدبیر سے انہوں نے قدیم آریہ نسل کی ان سب سے پرانی کتابوں کی سچی اور تاریخی قدر و قیمت کو ضائع کر دیا۔

سوامی جی کو اپنی تفسیر میں ۲۶۶ - سوامی جی نے ویدوں کی اس زلی تفسیر میں اپنی کامیابی نہیں ہوئی ذہانت سے بہت کچھ کام لیا ہے، مگر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان کی تفسیر کو ویدوں کے کسی مشہور عالم نے خواہ وہ ہندوستان کا باشندہ ہو یا ہندوستان سے باہر کا، صحیح تسلیم نہیں کیا، اور نہ ہندوستان کی کسی یونیورسٹی نے اس کو منظور کیا۔ سوامی جی اور ان کے بڑے بڑے جلیوں نے بہتری کوششیں کیں مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ بہر حال سوامی جی کی یہ تفسیر ان کی حکمت عملی کی مستقل اور پائیدار یادگار ہے !!! سنسکرت کا کوئی ایسا عالم خیال میں نہیں آسکتا جو سوامی جی کی تفسیر کو دل سے صحیح مانتا ہو۔

(ب) سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت عالم ان سنسکرت کی رائیں

۲۶۷ - سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت ڈویرپن فاضلوں کی رائیں اور درج ہو چکی ہیں، اب ناظرین ان رائوں کو بھی غور سے پڑھیں جو ایشیا اور یورپ کے مشہور معروف عالم ان سنسکرت نے سوامی

جی کی تاویل اور تفسیر بالترائے کے متعلق ظاہر کی ہیں، اور جن سے ان کے وید بھاشیہ کی اصل حقیقت پر پوری روشنی پڑتی ہے۔

(۱) ویدوں کے مشہور عالم پروفیسر میکس مولر کی رائے

پروفیسر میکس مولر کے ایک خط کا اقتباس | ۲۶۸ - پروفیسر میکس مولر صاحب جن کی رائے پہلے بھی درج ہو چکی ہے [دیکھو دفعہ ۲۶۲] سنسکرت کے مشہور فاضل تھے

جن کا نام نامی ان کی تصنیفات کی وجہ سے یورپ اور ہندوستان میں بہت مشہور ہے پروفیسر صاحب موصوف نے ۲۲ فروری ۱۸۸۲ء کو آکسفورڈ سے ایک خط مسٹر مالاباری کو لکھا تھا، جس میں انہوں نے اپنی مشہور کتاب ”ہیبرٹ لکچرز“ (HIBBERT LECTURES) کے تراجم کا مقصد کچھایا ہے، اس خط میں سوای جی کی تفسیر وید کا بھی ذکر آگیا ہے جس کی بابت انہوں نے یہ لکھا ہے :-

ان لکچروں کے لکھتے وقت جیسا کہ میں نے پہلے بھی ایک موقع پر آپ سے کہا تھا مجھے بارہا زیادہ تامل ہند کا خیال رہتا تھا، اور جو لوگ وِسٹ منسٹر ایبی (WESTMINISTER ABBEY) میں میرے لکچر سنا کرتے تھے، ان کا کچھ ایسا خیال نہیں تھا، میں چاہتا تھا کہ کم از کم ان چند ہندوستانیوں کو جنکے پاس انگریزی زبان کے ذریعے میرے خیالات کے پہنچ جانے کی امید ہے، یہ بات بتادوں کہ ان کے قدیم مذہب کی سچی تاریخی عظمت کیا ہے، جبکہ اُس کو محض یورپین یا سیمی نقطہ نظر سے نہیں، بلکہ تاریخی نقطہ نظر سے دیکھا جائے، میں ان لوگوں کو ان دو خطروں سے خبردار کرنا چاہتا ہوں، ایک خطرہ تو یہ ہے کہ اپنے قدیم قومی مذہب کو حق سمجھ کر اُسکی وقعت کم کی جائے اور آپ کے نیم یورپین [فرنگی ماب] فوجوان اکثر ایسا ہی کیا کرتے ہیں، اور دوسرا خطرہ یہ ہے کہ اُس کی وقعت کا حد سے زیادہ اندازہ لگایا جائے، اور اپنی مذہبی

کتا ہوں کے ایسے معنی بنالیے جائیں جو کبھی کسی کے خواب خیال میں بھی نہیں آئے، اس کی ایک دردناک مثال وہ محنتِ شاقہ ہے جو سوامی دیانند سرسوتی نے ویڈیوں کی تفسیر میں اٹھائی ہے، آپ ویڈیوں کو ایک قدیم تاریخی دستاویز کی حیثیت سے قبول کیجئے، جس میں ایک قدیم اور سیدھی سادی قوم کی عادات و خصائل کے متعلق خیالات درج کیے گئے ہیں، اس حیثیت سے آپ ویڈیوں کی تشریف کر سکتے ہیں، اور ان کے بعض حصوں، خصوصاً آپنشدوں کی تعلیم موجودہ زمانہ میں بھی قائم رکھ سکتے ہیں، لیکن اگر آپ دُخانی انجن، قوتِ برقی، یورپین فلسفہ اور یورپین اخلاق کو ویڈیوں سے اخذ کرنے لگیں تو آپ ان کتابوں کو ان کے بچے اوقات سے محروم کر کے ان کی اصلی قدر و قیمت کو برباد کر دیں گے، اور تاریخی سلسلہ کی اس کڑی کو جو حال کو ماضی کے ساتھ وابستہ کرتی ہے، توڑ دیں گے۔

دیکھو بی، ایم، مالاباری کی سوانح عمری اور ان کے کام "مرتبه ستر دیارام گدومل ایل، ایل، بی، بی، بی، ایس" کا دیباچہ ص ۸۱

۲۶۹ - ۱۸۹۱ء میں بانی دیو سماج نے ایک انگریزی رسالہ پنڈت دیانند انویلدھ صدارت "PANDIT DYANANDA" ایک اور تحریر کا اقتباس

(UNVEILED, PART I.) شائع کیا تھا جس میں مشہور و معروف اشخاص اور عالموں کی شہادتیں درج کی گئی تھیں، جن سے سوامی جی کی "پالیسی" پر روشنی پڑتی ہے، اس رسالہ کو پڑھ کر فاضل پروفیسر میکس مولر نے یہ لکھا تھا:-

اس رسالہ نے جو پنڈت دیانند سرسوتی کی بابت لکھا گیا ہے میرے اُن شبہات کو جو ان کی خصلت کے متعلق تھے بالکل مستحکم اور پختہ کر دیا ہے، میں نے سوامی جی کی خصلت کے متعلق زیادہ نرم

اور فیاضانہ رائے قائم کی تھی، میں نے خیال کیا تھا کہ اُن کا نام ہی تعصب جنون کے درجہ کو پہنچ گیا ہے، اور اسی لیے رگوید کا جو ترجمہ اُنہوں نے کیا ہے وہ اُس کے ذمہ دار نہیں ہیں، مجھ کو یسٹنکرافٹس ہوتا ہے کہ اُن کے جنون میں بھی ایک باقاعدگی تھی..... کس قدر افسوس کی بات ہے کہ رگوید ابچر دید کی جو تفسیریں اُنہوں نے طبع کرائی ہیں اُن پر اس قدر رقم خرچ کر دی گئی، یہ تغایر عجائبات کا ایک ذخیرہ اور سرمایہ جی کی اُس ذہانت کا نمونہ ہیں جو صحیح راستے سے ہٹی ہوئی تھی۔

پروفیسر میکس مولر صاحب کی خط انگریزی رسالہ "پنڈت دیانند انویلد حصہ دوم" (PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II) میں چھپا تھا، اس رسالہ کے دونوں حصے ایک عرصہ سے چھپنے بند ہو گئے ہیں مگر جو قابل قدر شہادتیں اُن میں درج کی گئی تھیں اُن کو ہم یہاں نقل کیے دیتے ہیں:-

د، ہندوستان کے ایک عالم یورپین
پروفیسر اور فاضل سنسکرت کی رائے

قدیم کتابوں کی تفسیر کے نین مہول کے فاضل ڈاکٹر ایچ، ڈی، اگر سولہ ایم، اے نے ۱۸۹۷ء میں ایک انگریزی رسالہ شائع کیا تھا، جس کا نام ہے "رگوید میں لفظ دیو کی دیانندی تفسیر" (DAYANANDI INTERPRETATION OF THE WORD DEVA IN THE RIG VEDA.) یہ رسالہ بڑی قابلیت کے ساتھ لکھا گیا ہے جس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے پرانی کتب مقدمہ کی صحیح تفسیر کرنے کی بابت یہ لکھا ہے:-

”تفسیر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اپنے خیالات ان کتابوں میں داخل کر دیے جائیں، بلکہ یہ مطلب ہے کہ مصنف کے خیالات کو کتاب کی عبارت سے اخذ کیا جائے [اس وجہ سے بقول ڈاکٹر صاحب موصوف] تفسیر میں ان تین اصول کا واجبی طور پر لحاظ رکھنا لازم ہے :-“

- (۱) لغوی تحقیق - یعنی یہ بات کہ لفظ کے اصلی معنی کیا ہیں؟
- (۲) استعمال - یعنی اس بات کا پتہ لگانا کہ وہ لفظ اُس زمانہ میں کس معنی میں استعمال کیا جاتا تھا؟
- (۳) سیاقِ کلام - یعنی عبارت کے ربط پر نظر کرنا، جبکہ اُس لفظ کے ایک سے زیادہ معنی ہو سکتے ہوں۔

لفظ دیو کی تحقیق اور دیوی جی کی تاویلات کا نمونہ | ۲۷۱ - ڈاکٹر صاحب موصوف نے آگے چل کر

یہ لکھا ہے :-

”سامی جی لفظ کی لغوی تحقیق یعنی اشتقاق پر بہت زور دیتے تھے خواہ اُس کے اشتقاقی معنی ”واقعی ویدک استعمال“ کے بالکل ہی مخالف ہوں [وہ یہ نہیں دیکھتے کہ دیدوں کے زمانہ میں پُرانے برہمنی اُس لفظ کے کیا معنی لیتے تھے] [دیکھو رسالہ مذکورہ ص ۲۰]

یہاں اس کی ایک مثال درج کی جاتی ہے، دیدوں کے سب سے بڑے مُغَبَّر یا سداک مُنی نے لفظ ”دیو“ کے یہ معنی لکھے ہیں :-

دیوہ دیوستانہ [”dev: द्युस्थान“]

یعنی ”دیو کے معنی ہیں آسمان میں رہنے والا“ [حوالہ سابقہ ص ۲۰]

اور آگے یہ بھی لکھا ہے :-

یو دیوہ سہ دیوتا | " یو دیوہ : س : دےوتا "

یعنی لفظ " دیو " اور " دیوتا " کے ایک ہی معنی ہیں [حوالہ سابقہ ص ۳۲]
اور یہ وہ معنی ہیں جن سے رگ وید کے ہر منتر کا مفہوم اور سیاق
کلام صحیح اور درست دھتا ہے [یعنی اگر لفظ " دیو " اور " دیوتا "
کے یہی معنی لیے جائیں جو اوپر بیان کیے گئے ہیں تو ہر ایک منتر کا ترجمہ بالکل صحیح
اور درست رہتا ہے اور مطلب میں کوئی زلی پیدا نہیں ہوتی] [حوالہ سابقہ ص ۲۲]
مگر سوامی دیا تہ لفظ " دیوتا " سے مفصلہ ذیل معانی بیان کرتے ہیں :-

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| (۱) علماء یعنی صاحبان علم | (۲) اعلیٰ درجہ کے حواس |
| (۳) نہایت عمدہ موسم | (۴) اعلیٰ درجہ کی علمی صفات |
| (۵) اعلیٰ درجہ کی خوشیاں | (۶) اعلیٰ درجہ کی چیزیں وغیرہ وغیرہ |

[حوالہ سابقہ ص ۱۱]

سوامی جی دیکھ لفظ سے جو معنی
چاہتے ہیں نکال لیتے ہیں
۲۷۲ - اس کے بعد ڈاکٹر سولہ صاحب سوامی
جی کی بابت لکھتے ہیں :-

"سوامی جی حکماء انداز کے ساتھ لفظ دیو کے وہی معنی لگا لیتے ہیں جن
سے ان کا مطلب نکلتا ہے [گویا ان کو ویدک الفاظ پر حاکمانہ تصرف
کے اختیارات حاصل ہیں] ترجمہ کی غرض تو یہی ہوتی ہے کہ عبارت سے جو
مفہوم نکلتا ہو وہی نکالا جائے، مگر سوامی جی ایسا نہیں کرتے، وہ تو جس عبارت
سے جو مطلب نکالنا چاہتے ہیں وہی نکال لیتے ہیں" [حوالہ سابقہ ص ۱۱-۱۲]

تفسیر کا جو تعاملاً اصول
۲۷۳ - ڈاکٹر صاحب موصوف آگے چل کر ترجمہ کا ایک

اور ضروری اصول بھی بیان کرتے ہیں، اور وہ یہ ہے :-

"الفاظ کی صرانی و نحوئی ساخت کا مناسب طور پر لحاظ رکھنا چاہیے

یعنی فاعل کو فاعل، متباد نے کو منادی، اُھر کو امر، صورت بیانی کو صورت بیانی، معروف کو معروف، مخاطب کو مخاطب، غائب کو غائب سمجھنا چاہیے وغیرہ وغیرہ، یہ قاعدہ بھی بالکل صاف اور بدیہی ہے

[حوالہ سابقہ ص ۱۶]

۲۷۴۔ یہ چار اصول بیان کرنے کے بعد فاضل
سوامی جی ان تمام اصول تفسیر
کو نظر انداز کرتے ہیں
ہے جو سوامی جی نے کیا ہے، اور اس کے بعد ان کے ترجمہ کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے

”سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ان چند منتروں میں جن پر ہم نے بحث کی ہے کم از کم دس اُھر ہیں، جن کا ترجمہ سوامی جی نے بالکل فاعل کے طور پر کیا ہے، یہ وید منتروں کی تحقیر اور ان کے مطلب کو برباد کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ سوامی جی کا حرف یہ لکھ دینا کہ : ”अत्रव्यत्यय“

[اس جگہ بے قاعدگی ہے] یا ”लड र्थे लोट“ [”فیضہ امر موت“
بیانہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے] اور اس کا ذرہ برابر ثبوت پیش نہ کرنا بالکل ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنا مطلب نکالنے کے لیے سفید کو سیاہ کہدے، ایسی تاویل بلکہ غلط تاویل اور مصنوعی تفسیر

بُری بات ہے [حوالہ سابقہ ص ۱۹]

۲۷۵۔ ان تمام بحثوں کے بعد فاضل ڈاکٹر صاحب
سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت
ڈاکٹر گرسوولڈ کا غلط فیصلہ
نے یہ نتیجہ نکالا ہے :-

”اب خواہ مخواہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے : ”آیا سوامی جی نے رگ وید کی جو ایسی تفسیر کی ہے اس میں دیانتمنداری سے کام لیا ہے؟ ہر شخص کے دلیں وقتاً فوقتاً اس بات کی پر زور تحریک پیدا ہوتی ہے کہ اس سوال کا جواب نفی

میں دیا جائے [حوالہ سابقہ ص ۲۳]

۳، اور ٹینٹل کالج لاہور کے سابق پرنسپل کی رائے

۲۷۶ - پنڈت نوین چند رائے صاحب جو سنکرت کے
سوامی جی کی غلط فہمی | بڑے فاضل، پنجاب یونیورسٹی کے فیلو، اور اور ٹینٹل کالج لاہور کے
یا پالیسی

پرنسپل تھے، انہوں نے اپنے خط مورخہ ۱۳ مئی ۱۸۹۶ء میں جو انگریزی رسالہ
پنڈت دیانند انولید "حصہ اول" (PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I)

میں ص ۱۲ پر چھپا تھا، بانی دیوسماج کو یہ لکھا تھا :-

اب میں آپ کے دیگر سوالات کے جواب میں جہاں تک صحت اور صفائی کیساتھ
جواب دینا ممکن ہے، یہی کہہ سکتا ہوں کہ یہ بات میرے لیے باعث حیرانی
اور عجیب و غریب محسوس ہے کہ پنڈت دیانند سرسوتی جیسے فاضل سنکرت
اور ریفاہ مریمینی مصلح قوم نے دیہ کی ایسی تفسیر کس طرح کی جیسی کہ
لی گئی ہے، مگر اس سوال کا جواب ان دو باتوں میں سے صرف ایک ہی بات
ہو سکتی ہے، یعنی یا تو سوامی جی کو دھوکا ہوا ہے، اور یا یہ بات ہے کہ ان کو
صد اقت کی بہ نسبت پالیسی پر عمل کرنے کا خیال زیادہ

رہتا تھا۔

۴، اور ٹینٹل کالج لاہور کے سابق ہیڈ پنڈت کی رائے

۲۷۷ - جہاں ہوا دھیا نے پنڈت گرو پرشاد صاحب
سوامی جی کی تفسیریں | سابق ہیڈ پنڈت اور ٹینٹل کالج لاہور نے سوامی جی کی تفسیر وید
صاف نہیں ہے

کی بابت ایک خط لکھا تھا [جو انگریزی رسالہ "پنڈت دیانند انولید" حصہ اول

(PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I) پر چھپ چکا ہے]

اس خط کا ترجمہ یہ ہے :-

لاہور - یکم جنوری ۱۸۹۱ء

میں آپ کے خط کے جواب میں یہ عرض کرتا ہوں کہ دیدوں کی اس غلط تفسیر کے برخلاف جو پنڈت دیانند سرسوتی نے شائع کی ہے، بہت عرصہ ہو گیا ہے اپنی رائے ظاہر کر چکا ہوں، مجھے یقین ہے کہ وہاٹے صاحب ڈائرکٹر پبلک انسٹرکشن پنجاب کے دفتر میں اب بھی دستیاب ہو سکتی ہے۔

میں اب بھی اپنی اُسی رائے پر قائم ہوں، اور اس بات کے کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ پنڈت دیانند نے دید منتروں کی جو تفسیر اپنی رائے سے لکھی ہے، کوئی سچا سنسکرت کا فاضل ایسا انداز سے اُس کی تائید نہیں کر سکتا، مجھے اس کا بھی پورا یقین ہے کہ دیدوں کی جس قسم کی تفسیر پنڈت دیانند نے کی ہے وہ سراسی و صداقت سے اس قسم کی تفسیر نہیں کر سکتے تھے۔

آپ کا عابد

(دستخط) "گرو پرشاد"

(۵) سابق پرنسپل سنسکرت کالج کلکتہ کی رائے

سوامی جی کی تفسیر لکھی | ۲۷۸ - ہمارا ہوا دھیائے پنڈت ہمیش چندر صاحب،

ذہانت کا اثر ہے | نیاے رتن، اسی، اکی، ائی۔ پرنسپل سنسکرت کالج کلکتہ نے اپنے

خط مورخہ ۲۶ اپریل ۱۸۹۱ء میں جو انگریزی رسالہ پنڈت دیانند اولیڈ "حصہ اول

(PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I) میں چھپ چکا ہے، سوامی

جی کی تفسیر دید کی بابت جو رائے لکھی تھی اُس کا ترجمہ یہ ہے:-

دوسرا سوال جو آپ نے مجھ سے پوچھا ہے، یعنی یہ کہ آیا پنڈت دیانند سرسوتی

جیسا فاضل سنسکرت ہے دل سے دیدوں کی ایسی تفسیر کر سکتا تھا، جیسی

جیسی اُس نے کی ہے، اور اس کے متعلق آپ نے میری رائے دریافت کی ہے، مجھے اُس کے جواب میں یہ کہنا پڑتا ہے کہ۔

”میری رائے تو یہ ہے اور ممکن ہے میں غلطی پر ہوں کہ اس قسم کی نفسیہ لکھنے میں وہ صادق القول نہیں ہو سکتے تھے، میں نے اُنے گفتگو کی ہے، اور اُن کی تعینات کو دیکھ کر دنیا کے تمام لوگوں کی طرح مجھے بھی اس بات کا یقین ہے کہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی عقل اور ذہانت رکھتے تھے اور یہ بھی یقین ہے کہ ایسا لائق آدمی ایسی سخت غلطی نہیں کر سکتا تھا کہ جو کچھ اُس نے اپنے دید بھاشیہ [تفسیر دید] میں لکھا ہے اُس کو سچے دل سے ماننا بھی ہو، انہوں نے یہ تفسیر یقیناً اسی غرض سے لکھی تھی کہ وہ اُن کی ذہانت کا ایک ”کمرشہ“ اور اس بات کا ثبوت ہو کہ انسانی دماغ کی پرواز کہاں تک ہو سکتی ہے، اور اس ذریعہ سے اُن کی شہرت میں ترقی ہو، مگر میرا یہ خیال نہیں ہے کہ جو تاویلات انہوں نے کی ہیں وہ اُن کو دل سے ماننے بھی تھے۔“

(۶) احاطہ بمبئی کے ایک مشہور و معروف ہندوستانی

فاضل کی رائے

۲۷۹ - ہندو شکر پانڈو رنگ صاحب ایم، اے، احاطہ بمبئی کے ایک بڑے اور مشہور و معروف فاضل سنسکرت اور گورنمنٹ رنگ کا ایک خط

بمبئی کے اورینٹل ٹرانسلیٹر (ORIENTAL TRANSLATOR) تھے، جو مرثی اور انگریزی میں رگوید کے مترجم ہیں، اور کچھ عرصہ تک احاطہ بمبئی کی ایک ریاست کے وزیر اعظم رہے ہیں، انہوں نے ایک لمبا چوڑا اور عجیب و غریب خط سوامی جی کی اُس پالیسی

کے متعلق لکھا ہے جس پر انہوں نے اپنے دید بھاشیہ یعنی تفسیر بالائے کی بنیاد قائم کی ہے، وہ خط انگریزی رسالہ پنڈت دیانند انویلیہ "حصہ اول" (PART I) UNVEILED, PART I میں ص ۱۳ پر چھپا تھا۔

خط مذکور کا اقتباس | ۲۸۰۔ اس خط کے کچھ حصہ کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے:-

دیدوں کا ترجمہ انہوں نے کیا ہے مجھے یقین نہیں کہ وہ خود بھی اُس کے صحیح ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے، مجھے یہ بھی یقین نہیں کہ وہ دیدوں کی سنگھتاؤں یعنی دید منسروں کے الہامی ہونے کا کچھ زیادہ اعتقاد رکھتے تھے، ہاں یہ فرد یقین ہے کہ وہ دیاننداری سے اس بات پر ایمان رکھتے تھے کہ دیدوں کو مستند اور الہامی ماننے کا خیال جو ایک عرصہ دراز سے ہندوؤں کے دلیس پختہ ہو چکا ہے، اگر اس خیال کو قائم رکھ کر صحیح طور پر ہدایت کی جائے تو اُس سے ہندوؤں کو فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

"دید منسروں کی جو تاویلیں انہوں نے کی ہیں مجھے ہرگز اُن سے کوئی بھدرا نہیں، اُن تاویلوں کی بنیاد ہی غلط ہے اور وہ بالکل ناقابل اعتماد ہیں، کیونکہ سوامی جی اُن سے اپنا خاص مطلب نکالنا چاہتے تھے، اُن کی تفسیر میں دید کا اصل مطلب تو نہیں ہے بلکہ وہی مطلب ہے جس کو وہ چاہتے تھے کہ دید میں ہونا چاہیے۔"

ملائے سنسکرت کا اتفاق کہ | ۲۸۱۔ الغرض سنسکرت کے مشہور و معروف ہندوستانی

سوامی جی کی تفسیر صحیح نہیں ہے اور یورپین عالم جن کو سوامی جی کے دید بھاشیہ کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کرنے کا موقع ملا ہے اُن کے پاس ایسی مضبوط دلیلیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی دیانند جیسا عالم و فاضل دلی عقیدہ سے ایسا ترجمہ نہیں کر سکتا تھا اور دیدوں کی جو تفسیر انہوں نے کی ہے اُس سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔

دوسری فصل 'ب'

سچے الہام کے جانچنے کیلئے جو معیار سوامی
جی نے مقرر کیے ہیں اُنکے مطابق ممکن نہیں
تھا کہ وہ ویدوں کو الہامی مانتے ہوں

سوامی جی کے مقرر کیے ہوئے معیاروں سے وید الہامی ثابت نہیں ہو سکتے | ۲۸۲ - جو شخص سوامی جی کی سستیارتھ پرکاش

کا اور خصوصاً اُس کے اُس حصہ کا جس میں دیگر مذاہب پر اعتراضات کیے گئے ہیں، بغور مطالعہ کرے وہ اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ سوامی جی جیسا ہوشیار آدمی دل سے ویدک الہام کو تسلیم نہیں کر سکتا تھا، کیونکہ انہوں نے قرآن مجید پر اعتراض کرنے کی غرض سے سچے الہام کا جو معیار مقرر کیا ہے، اُس معیار پر اُن کے ترجمہ کے مطابق وید پورے نہیں اُترتے، اور جو نقص سوامی جی نے دیگر مذاہب کی الہامی اور مقدس کتابوں میں نکالنے کی کوشش کی ہے، وہ نقص درحقیقت ویدوں میں پائے جاتے ہیں، اور جو اعتراضات انہوں نے اُن کتابوں پر کیے ہیں وہی اعتراضات ویدوں پر وارد ہوتے ہیں، مثلاً ستیارتھ پرکاش کے چودھویں باب میں جہاں انہوں نے اسلام پر اعتراضات کیے ہیں وہاں سچے الہام کو پرکھنے کے لیے چند معیار مقرر کیے ہیں جو اگے لکھے جاتے ہیں:-

سوامی جی قرآن مجید کو کلام الہی کیوں نہیں مانتے

سوامی جی کے چار خاص | ۲۸۳ - سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے چودھویں باب
اعتراضات قرآن مجید پر | میں قرآن مجید پر ایک سو اٹھ اعتراضات کیے ہیں، اُن کے

چار اعتراض جن کی وجہ سے وہ قرآن مجید کو کلام خدا نہیں مانتے نیچے درج کئے جاتے ہیں۔ پہلا اعتراض یہ ہے:-

”اگر قرآن کا خدا دنیا کا پروردگار ہوتا، اور سب پر بخشش اور رحم کیا کرتا، تو دوسرے مذہب والوں اور حیوانات و فروع کو بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل کرانے کا حکم نہ دیتا۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۲ ص ۶۷۲]

دوسرا اعتراض یہ ہے:-

”اپس میں لہو نہ بھانا، اور اپنے ہم مذہبوں کو گھر سے نہ نکالنا، اور دوسرے مذہب والوں کا لہو نہ بھانا اور گھر سے انہیں نکال دینا بھلا کونسی اچھی بات ہے؟ یہ تو بے وقوفی اور طرفداری سے بھری ہوئی فضول بات ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۱۷ ص ۶۷۸]

آگے چل کر اسی اعتراض کو ان لفظوں میں پیش کرتے ہیں:-

”کیا یہ بات اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمن و غیب کو عذاب دیکر اُس کی جان لی جاوے؟ اس سے تو خدا کے نام پر وجہ لگتا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۳۳ ص ۶۸۸]

تیسرا اعتراض یہ ہے:-

”ان کے نزدیک مذہب اسلام کا قبول نہ کرنا کفر ہے، اور کفر سے قتل کو مسلمان لوگ اچھا مانتے ہیں، یعنی (کہتے ہیں کہ) جو ہمارے دین

سوامی جی نے جس قدر اعتراضات قرآن مجید پر کیے ہیں، وہ انکی غلط فہمی اور نادانیت کی دلیل ہیں، اُن کے کُل اعتراضات کے مکمل جوابات مسلمانوں کی طرف سے شائع ہو چکے ہیں، مگر آریوں کی طرف سے اُن کا جواب الجواب نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

کون مانے گا اس کو ہم قتل کریں گے..... یہ بات نہ خدا کی، نہ خدا کے معتقد، عالم کی اور نہ خدا کی کتاب کی ہو سکتی ہے، یہ تو مرت خود غرض لاعلم آدمی ہے۔

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۳۵ ص ۹۸]

چوتھا اعتراض یہ ہے:-

اب دیکھیے! پہلے درجہ کی تعصب کی بات کہ جو مسلمان نہ ہو اس کو جہاں پاؤ مار ڈالو اور مسلمانوں کو نہ مارو، بھولے بھی مسلمانوں کے مارنے میں دوزخ اور غیروں کے مارنے میں بہشت ملیگا، ایسی تعلیم کنوئیں میں ڈالنی چاہیے، ایسی کتاب، ایسے پیغمبر، ایسے خدا، اور ایسے مذہب کے سوائے تعصبان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، ان کا نہ ہونا اچھا ہے، ایسے جاہلانہ مذہبوں سے عقلمندوں کو ملحدہ رو کر دید و گت احکام کو تسلیم کرنا چاہیے۔

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲، اعتراض ۵۸ ص ۹۹]

قرآن مجید کے متعلق سوانح کی آخری رائے

۲۸۴ - اسی چودھویں باب کے آخر میں قرآن مجید پر اعتراضات کرنے کے بعد سوانحی جی نے یہ نتیجہ نکالا ہے:-

اس کے سوائے کچھ اس میں ہے وہ سب لاعلمی کی باتیں اور توہمات ہیں، اور انسان کی روح کو مثل حیوان کے بنا۔ اس میں خلل ڈال کر سادہ بچا انسانوں میں نا اتفاقی پھیلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا مسخروں ہے اور پتھر و گت دوش کا تو قرآن گویا خوانہ ہی ہے۔

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض ۱۵۹ ص ۳۸]

اور اسی باب میں اسی صفحہ پر عبارت مذکور سے چند سطر پہلے قرآن مجید کے متعلق اپنی رائے ان لفظوں میں ظاہر کی ہے:-

”مجھ سے پوچھو تو یہ کتاب نہ خدا، نہ عالم کی بنائی ہوئی، اور نہ علم کی ہو سکتی ہے، یہ تو بہت تھوڑے سے نقص ظاہر کیے“ [حوالہ سابقہ]

سوامی جی کے الہامی معیار کا خلاصہ جس کے بموجب وید الہامی نہیں ہو سکتے

۲۸۵۔ ستیا رتھ پرکاش کے دوسرے ادیشن جولائی ۱۸۸۳ء

الہامی کتاب میں کوئی

باتیں نہیں ہونی چاہئیں میں اور بعد کے ادیشنوں میں یہ اعتراض برابر دہرے چلے آتے ہیں ان اعتراضات میں سوامی جی نے ایک الہامی معیار تجویز کیا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ جس کتاب میں یہ چار باتیں پائی جائیں وہ الہامی نہیں ہو سکتی۔

(۱) بے ضرر یا بے آئنا سر حیوانات کے قتل کرنے کے احکام پائے جائیں
(۲) ایسے احکام پائے جائیں جن سے اپنے مذہب کی طرف داری ثابت ہو، اور جو لوگ دیگر مذاہب کے پابند ہوں انکو تکلیف دینے اور قتل کرنے کی ترغیب دی جائے۔

(۳) ایسے احکام پائے جائیں جو انسانوں میں باہم دشمنی اور بددلی پیدا کرنے والے، یا دشمنی اور بددلی کی آگ بھڑکانے والے ہوں، اور جنگ و جدل اور خون ریزی کا باعث ہوں۔

(۴) فضول شکر اس ہو، یعنی ایک ہی بات بلا ضرورت بار بار بیان کی جائے۔

۲۸۶۔ اگر واقعی سوامی جی کا یہی عقیدہ تھا کہ سچے الہام وید الہامی نہیں ہو سکتے

میں ان چاروں باتوں میں سے کوئی بات نہیں ہونی چاہیے تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ وہ دل سے ویدوں کو خدا کا کلام مانتے ہوں۔ کیونکہ وید منتر اس معیار پر پورے نہیں اُترتے، اور سچے خدائی الہام کے لیے جو

شعلی ہلوی جی نے پیش کی میں خود ان کے ترجمہ کے مطابق دید نہایت صفائی اور زور شور کے ساتھ ان شرائط کی تردید کرتے ہیں، اب ہم سوامی جی کی تفسیر دید اور ان کی دیگر تصنیفات سے کچھ عبارتیں نقل کر کے اس دعوے کو ثابت کرتے ہیں:-

۱۔ چونکہ دید قربانی اور گوشت خواری کی اجازت دیتے ہیں اس لیے سوامی جی خود اپنے معیار کے مطابق ان کو الہامی نہیں مان سکتے تھے

قتل حیوانات، گوشت خواری | ۲۸۷۔ یجروید ۱۹ء کا بھارتھ (भावार्थ)
اور مرنی قربانی کی تسلیم | یعنی حاصل مطلب سوامی جی نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:-

“जो इस संसार में बहुत	جو اس سنار میں بہت
पशु वाला होम करके	پشودالا ہوم کر کے
इत शेष का भोक्ता	بہت شیش کا بھوکتا
वेदवित और सत्य क्रिया	دیدوت اور ستیہ کریا
का कर्ता मनुष्य होने, सो	کا کرتا منشیہ ہونے، سو
प्रशंसा की प्राप्ति होता है।”	پرشنسا کو پراپت ہوتا ہے۔

[یجروید ۱۹ء بھارتھ، مطلب دیدک نیز البسہ]
[۱۹۷۱ء بکری، پہلا بھاگ ص ۶۹۴]

آخر دترجمہ۔ جو شخص اس جہان میں بہت پشو [حیوانات] والا ہو کر
ہوم کر کے [یعنی حیوانات کی سوختی قربانیاں چڑھا کر] باقی ماندہ کو کھائے اور
دیدوں کا جاننے والا اور نیک کام کرے والا ہو، ایسا شخص قابلِ تعریف ہوتا ہے [یجروید ۱۹ء]

پر بات قابل غور ہے کہ خود سوامی جی کی تحریر کے مطابق جس کتاب میں غریب، بے زبان، بے ضرر حیوانات کے قتل کرنے کا حکم ہو وہ خداوندِ رحیم کی طرف سے الہامی کتاب نہیں ہو سکتی، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ خود سوامی جی کے ترجمہ کے مطابق دیدوں میں وہی تعلیم ہو رہی ہے جو ان کے نزدیک الہامی کتاب میں نہیں ہونی چاہیے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی دل سے دیدوں کو ایشور کا کلام نہیں مان سکتے تھے۔

۲۸۸۔ سوامی جی نے اپنی تفسیر پجورید میں صرف اسی ایک ترجمہ کی بجائے گائیوں کی قربانی کی قربانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ استیارتھ پرکاش کے پہلے ایڈیشن میں بھی [جو ۱۸۷۸ء میں چھپا تھا] انہوں نے صاف صاف بیان کیا تھا کہ جہاں کہیں شرتی میں الفاظ "زمیدھ" یا "گومیدھ" وغیرہ آئے ہیں، وہاں ان کے معنی انسانوں کی قربانی نہیں ہیں بلکہ صرف نر حیوانوں کی قربانی مراد ہے، آگے چل کر یہ بھی لکھتے ہیں کہ یگیہ میں گائے کے بجائے جو دودھ دینے اور پچھڑے پیدا کرنے کی وجہ سے زیادہ مفید ہے بیل کی قربانی کرنی چاہیے، اس سے اور آگے چل کر ہوم کی قربانی کے لیے باجھ گائے کے قتل کرنے کی بھی اجازت دیتے ہیں! اب ہم ناظرین کے اطمینان کے لیے سوامی جی کی اس عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں جو انہوں نے کتاب مذکور کے ص ۳۰ پر لکھی ہے۔

“جہاں جہاں گومیدھا ایک لیسے	جہاں جہاں گومیدھا ایک لیسے
ہے وہاں ۲ پشوروں میں نروں کو	ہیں وہاں وہاں پشوروں میں نروں کو
مارنا لیسا ہے۔ اس سے	مارنا لکھا ہے، اس سے
اس آہیپرا سے نر مہ	اس آہیپرا سے نر مہ
لیسا ہے۔ مनुچ نر کو	لکھا ہے، منشیہ نر کو

مازنا کہیں نہیں اور
 جو بندھیا (بانجھ) گائے ہوتی
 ہے، اُس کو بھی گومیدھ میں
 مارنا لکھا ہے
 کیونکہ بندھیا سے دُگدھ
 اور دُسیا دُکوں کی
 آتی ہوتی نہیں

”..... اور
 جو باندھیا (بانجھ) گائے ہوتی
 ہے، اُس کو بھی گومیدھ میں
 مارنا لکھا ہے
 کیونکہ باندھیا سے دُگدھ
 اور دُسیا دُکوں کی
 آتی ہوتی نہیں“

(س ۰ پ ۰ ۰ پہلا رڈیشن)
 [استیارتھ پکاش مطبعہ مشرقی کاسٹنڈا
 لاہور ۱۹۱۲ء] [اردو مترجمہ :- جہاں جہاں گومیدھ دُفرو لکھے ہیں [یعنی وید و دیگر کائناتوں
 میں] وہاں وہاں حیوانات میں نر حیوانوں کا مارنا لکھا ہے، لہذا
 اس غرض سے نر میدھ لکھا ہے نہ انسان کو مارنا کہیں نہیں اور جو
 بندھیا [یعنی بانجھ] گائے ہوتی ہے اُس کو بھی گومیدھ میں
 مارنا لکھا ہے کیونکہ بانجھ گائے سے دودھ اور بچڑوں وغیرہ کی
 پیدائش نہیں ہوتی

گوشت خواری کا حکم | ۲۸۹ - سوامی جی نے نہ صرف جانوروں کے قتل کرنا بلکہ
 اُن کے گوشت کھانے کا حکم بھی اپنی کتاب ”سنسکار بدھی“ [طبع اول]
 میں دیا ہے، اور گوشت خواری کی تعریف کی ہے، اس کتاب کو جس میں ویدک رسموں کا
 بیان ہے ۱۹۳۳ء بکری مطابق ۱۸۷۷ء میں یعنی بمبئی میں آریہ سماج قائم کرنے
 کے دو سال بعد سوامی جی نے خود چھپوایا تھا۔
 پلاؤ کھانے کا | ۲۹۰ - اسی سنسکار بدھی [طبع اول] کے ص ۱۱ پر
 عجیب غریب ناندہ سوامی جی لکھتے ہیں :-

”جو شخص چاہے کہ اُس کا بیٹا تمام دشمنوں کو منسوب کرنے والا ہو، اور خود کسی سے منسوب نہ ہو..... اور تمام ویدوں اور ویدانگوں کا عالم اور علم ہو، اور سو برس تک زندہ رہے اُس کو چار دلوں کے ساتھ گوشت پکا کر [یعنی پلاؤ] کھانا چاہیئے..... تب ایسا بیٹا پیدا ہونا ممکن ہے۔“

بکری اور تیر کے گوشت کے فوائد کے ۲۹۱۔ آگے چل کر اسی کتاب یعنی سنسکار بدھی طبع اول کے ص ۲۲ پر ویدک رسوم کے بیان میں سوامی جی لکھتے ہیں کہ جب بچہ چھ برس کا ہو جائے تو اُس کا اُن پرشمن سنسکار ہونا چاہیئے، یعنی اُس کو اناج کھلانے کی رسم ادا کرنی چاہیئے اور جو لوگ گوشت خواہموں وہ بچہ کو بکریوں اور تیتروں کا گوشت کھلائیں، اگر کوئی علم کا خواہشمند ہو تو اُس کے لیے بھی تیتری کے گوشت کی سفارش کرتے ہیں، اس کے متعلق سوامی جی کے صاف الفاظ یہ ہیں:-

”دیوا کمانا کے لیے	”بیद्या कामना के लिए
تیر کا مانس بھیجن	तिस्तर का मांस भोजन करावे
کراوے۔“	

اُردو ترجمہ:- ”علم کی خواہش کے لیے تیر کا گوشت کھلائے۔“

۲۹۲۔ سوامی جی نے قرآن مجید پر اعتراض کرنے کی غرض سے الہامی کتاب کا جو معیار مقرر کیا تھا [دیکھو سوامی جی کا پہلا اعتراض مندرجہ ذیل ۲۹۳] اُس معیار کو پیش نظر رکھ کر سوال کرتے ہیں کہ جو ایشور [یعنی سوامی جی] بیلوں، باجھ گالیوں، بکریوں اور قیتس وغیرہ جانوروں کو [جو کسی کو دکھ نہیں دیتے] قتل کرنے کا حکم دیتا ہے، کیا اُس ایشور کو سوامی جی کے نقطہ نظر سے رحیم کہہ سکتے ہیں؟ اور کیا ایسی کتاب جس میں ایسے احکام

اس بحث کا خلاصہ اور نتیجہ

ہوں، ایشور کی الہامی کتاب ہو سکتی ہے؟ پس یہ بات کسی طرح ممکن نہیں تھی کہ سوامی دیانند جیسا عقلمند آدمی خود اپنے تجویز کئے ہوئے معیار کے مطابق دیدوں کو دل سے کلام الہی تسلیم کرنا ہو؟

۲۔ وید اس بات کا حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں اُن کو دکھ اور تکلیف دجائے اور قتل کیا جائے لہذا سوامی جی اُن کو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے

دیدوں کا منکر بقول | ۲۹۳۔ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں اُن کو سوامی جی سوامی ہی ناستک ہے | ناستک یعنی منکرِ خدا یا دھرمیہ کہتے ہیں، اور ہندی ستیا رتھ پرکاش طبع پنجم کے باب ۳۳۴ میں صریح لکھتے ہیں:-

”جو جو گرتھ وید سے وردہ | جو ۲ گرتھ وید سے বিরودھ
ہیں اُن اُن کا پرمان کرنا | ہیں اُن کا پرمان کرنا
جانو ناستک ہونا ہے۔“ | ۱۰۔ جانو ناستک ہونا ہے
اُردو ترجمہ:- ”جو جو کتابیں وید کے خلاف ہیں اُن اُن کا حوالہ ماننا
گونا ناستک ہونا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ باب دفعہ ۴۸ ص ۴۱]

سوامی جی اپنی تحریر کی تائید میں منوجی کا یہ قول پیش کرتے ہیں:-

”ناستکو وید بندک“ | [دیکھو منوجی (۲) ۱۱، شلوک ۱۱]
[”ناستکو وید بندک:“]

اُردو ترجمہ:- ”ویدوں کی ابتدا یعنی یقینی کرنے والا ناستک ہے۔“

ناستکوں کے لیے | ۲۹۴ - اس قول کی رو سے مسلمان، عیسائی، سکھ،
سوامی کاکہناتن، برہمن، جینی، یہودی وغیرہ جو دیت کو نہیں مانتے، اور جن کی
مقدس کتابیں سوامی جی کے نزدیک ویدک تعلیم سے مختلف
یا اُس کے برخلاف ہیں، سب ہی ناستک بن گئے! حالانکہ وہ ناستک
نہیں ہیں، مسلمانوں کا غیر مسلموں کو کافر یا منکر اسلام کہنا صحیح ہے، کیونکہ کافر کے
معنی منکر ہیں، مگر سوامی جی کا غیر آریہ سماجیوں کو "ناستک" یعنی منکر خدا کہنا بے معنی
ہے، کیونکہ وہ لوگ خدا کو مانتے ہیں، لیکن اگر یہ ویدک اصطلاح ہے، یعنی دیت
کے منکر کا نام ناستک رکھ لیا گیا ہے تو کوئی اعتراض کی بات نہیں *و کمانقشہ*
نی اصطلاح [اصطلاح میں کوئی جھگڑا نہیں ہوا کرتا] اعتراض تو اس غیر منصفانہ
بہرناؤ پر ہے جو منکرین وید کے ساتھ جائز رکھا گیا ہے، مثلاً منوسمیتی جس کو
سوامی جی مستند مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ویدوں کے مطابق لکھی گئی ہے
[دیکھو ستیا تھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۳ دفعہ ۵۳ ص ۱۱] اُس کے بعد ^۲
کے حوالے سے سوامی جی منکرین وید کے لیے جلا وطنی کی سزا تجویز کرتے ہیں، اور
یہ فرماتے ہیں :-

جو شخص وید اور عابد لوگوں کی تعظیم شدہ کتابوں کی جو وید کے مطابق ہوں،
تحقیر کرتا ہے اُس وید کی مذمت کرنے والے منکر کو ذات پنت [پکا کھانا والوں
کی جماعت] اور ملک سے نکال دینا چاہیے [حوالہ سابقہ دفعہ ۵۲ ص ۱۱]
یہ بات پہلے ثابت ہو چکی ہے کہ سوامی جی کا یہ ترجمہ غلط ہے، اور منوجی کے شلوک کا
سرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ منکرین وید کو جلا وطن کیا جائے [دیکھو دفعہ ۲۳۰]
وید تسلیم | ۲۹۵ - اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی کے تجزیہ ویدک
دھرم میں رواداری بالکل نہیں ہے، اگر سرکار انگریزی ویدک

دھرم کے اس اصول پر عمل کرتی تو سوامی جی اور اُن کے چیلوں کو ہندوستان میں رہنے دیتی؛ جو اپنی تحریروں اور تقریروں میں آئے دن بائبل کی تداء تھیر، مذمت اور مخالفت کرتے رہتے ہیں، اگر ایسا ہوتا تو آریہ سرکار انگریزی کے خلاف شدہ مچانے کہ یہ کارروائی غلط ہے، مذہبی آزادی کے خلاف ہے، رواداری اسکی روادار نہیں، سرکار کے ملج میں کیا اندھیر ہے؟ وغیرہ وغیرہ، مگر تعجب ہے کہ وہ اپنے شاستروں کے حوالہ سے مذہبی رواداری کے برخلاف تعلیم دیتے ہیں؛ اگر سوامی جی قرآن مجید کو اس لیے الہامی نہیں مانتے تھے کہ اُس میں اُن کے نزدیک مسلمانوں کی طہناری اور غیر مسلموں سے عداوت اور اُن پر تشدد کی تعلیم دی گئی ہے [دیکھو سوامی جی کے اعتراضات نمبر ۱۷ و نمبر ۵۸ وغیرہ مندرجہ دفعہ ۲۸۴] تو وہ اس بات کو کیسے مان سکتے تھے کہ ویدوں کا نظم عادل اور منصف پریشور ہے اور آریوں کا طہنڈار نہیں؟ جبکہ اُس نے منکرین وید کی جلا وطنی کا قطعی حکم دیدیا ہے۔

منکرین وید کو
طہن کی لائیں کے لیے تجویز کی گئی ہیں، جنکا حکم سوامی جی کے ترجمہ کے مطابق ویدوں نے دیا ہے۔

و، وید کی ایک دعا کہ ویدوں کے
منکروں یا مخالفوں کو برباد کرنا چاہیئے

ناسکوں وغیرہ کی
تباہی اور بربادی کا حکم
۲۹۷۔ سوامی جی نے اپنی کتاب "آریہ بھونے" میں جو
آریوں کی دعاؤں کی کتاب ہے وید منتر نمبر ۱۴ یعنی ریگ وید
۱-۴-۱۰-۸ کا جو ہندی ترجمہ لکھا ہے، اُس میں پریشور سے اس طرح
دعا مانگی ہے۔

”جو ناستیک، ڈاکو، چور.....	جو ناستیک، ڈاکو، چور.....
مूर्خہ... بے دینا ویرودی	مورکھ..... وید دیا ویرودی
منوشیہ..... ہیں ان سب دشمنوں	منشیہ..... ہیں ان سب دشمنوں
کو آپ..... (سمولان	کو آپ..... (سمولان
ویناشیہ) مول بہت	ویناشیہ) مول بہت
نٹ کر دیجئے۔“	نٹ کر دیجئے۔“

[آپ بھونے مطلوبہ اجبر سم ۱۹۵۵ بکری - ص ۲۸ - ۲۹]

اردو ترجمہ :- جو ناستیک یعنی منکر خدا، ڈاکو، چور..... جاہل.....
ویدوں کے علم کے مخالف انسان..... ہیں، اُن سب بد ذاتوں کو آپ
[سمولان ویناشیہ] جڑ بنیاد کے ساتھ تباہ اور برباد کر دیجئے۔“

سوامی جی کی تحریر کے مطابق لفظ ناستیک میں وہ سب لوگ داخل ہیں، جو ایسی
کتابوں کو مستند مانتے ہوں جن کی تعلیم ویدوں کے برخلاف ہے [دیکھو صفحہ ۲۹۳]
کیا یہ انصاف ہے کہ جو لوگ ویدوں کو نہ مانیں، اُن کو تباہ اور برباد کیا جائے؟

۲۹۸ - اس کے علاوہ کیا وہ جیم اور عادل ایشور موسکتا ہے
جاہلوں کو تباہ و برباد کرنے کا حکم جس کا حکم یہ ہو کہ مورکھ (مورکھ) یعنی جاہل آدمیوں کو

تعلیم و تربیت تو نہ دی جائے بلکہ اُن کو جڑ بنیاد سے تباہ
اور برباد کر دیا جائے۔ اگر سوامی جی قرآنی خدا کے اسی وجہ سے منکر
ہیں کہ وہ اُن کے خیال کے مطابق تعصب کی تعلیم دیتا ہے تو کیا وہ ایسے ویدک ایشور
کو مان سکتے ہیں جو جاہلوں کو تباہ اور برباد کرنے کا حکم دے۔

دب، وید کی ایک دعا کہ وید مت کے منکروں

کو یا تو قتل کر دینا چاہیے یا غلام بنالینا چاہیے۔

۲۹۹۔ آگے چل کر اسی ویدک دعائیں یہ بھی مخالفوں کے قتل و غارت اور غلام بنانے کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

“वेद मार्गोच्छेदक

अनाचारियों को यथा

योग्य शासन करो (शौघ्र

उन पर दंड निपातन करो)

जिससे वे भी शिन्हा युक्त

होके शिष्ट हों अथवा

उनका प्राशान्त हो जाए

किंवा हमारे वश में ही रहें।”

[آریہ بھونے، مطبوعہ اجیر، سمت ۱۹ بکری، ص ۵]

اُردو ترجمہ :- ”وید کے رستہ کے خلاف چلنے والے بد چلنوں کو

جیسا کہ چاہیے سزا دو [جلد اُن پر عذاب نازل کرو] جس سے وہ بھی تعلیم یافتہ

ہو کر مذہب ہوں، یا تو اُن کا خاتمہ ہو جائے [یعنی قتل ہو جائیں]

یا ہمارے بس یعنی قابو میں رہیں۔“

ایسے احکام خلاف انصاف ہیں ۳۰۰۔ سوامی جی نے ویدوں کے نام سے ایک تعلیم پر بھی دی

ہے کہ بیوہ عورتوں کی دوسری شادی ہرگز نہ کی جائے

سوائے اس صورت کے کہ وہ دوشیزہ ہوں، یعنی صرف برائے نام شادی

ہوئی ہو، مثلاً پھیروں کے بعد اور رخصت سے پہلے بیوہ ہو جائیں، باقی تمام بیواؤں کو
اس بات کی اجازت ضرور دی جائے کہ نیوگ کے نام سے رنڈوؤں بلکہ شادی شدہ
مردوں سے بھی عارضی تعلقات پیدا کر کے کئی کئی اولادیں پیدا کر لیں، کیونکہ سوامی
جی نے صاف کہہ دیا ہے کہ ”گناہ تو نیوگ کے روکنے میں ہے“ [دیکھو سنیاتہ
پرکاش کا سسٹنڈ اردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۲۱ ص ۱۴۹] اس کے علاوہ جن عورتوں کے
خاوند ضعیف یا مریض ہوں ان کو بھی [اپنے خاوندوں سے قطع تعلق کیے بغیر]
دوسرے مردوں سے اس قسم کے تعلقات پیدا کر لینے کی اجازت [بقول سوامی جی]
ویدوں میں موجود ہے!! اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اس ویدک تعلیم کو نہیں مانتے
یا تحریقہ تفریقہ کے ذریعہ سے لوگوں کو نیوگ سے روکتے ہیں، اور کروڑوں ہندو
مسلمان، سکھ، عیسائی وغیرہ اس مسئلہ کے خلاف ہیں تو کیا اس مخالفت کی وجہ سے
ان کو جلا وطن کرنا، یا غلام بنانا، یا قتل کر دینا چاہیے؟ اگر ویدوں کی یہی تعلیم ہے،
اور مخالفین وید کے ساتھ اسی قسم کا سلوک جائز رکھا جاتا ہے تو یہ تعلیم بالکل
خلاف انصاف ہے۔

دجہ ہوید کی تعلیم کہ ویدک دھرم کے منکروں یا

مخالفتوں کو سوکھی لکڑی کی طرح آگ میں جلا یا جائے

ویدک دھرمی راجہ کا فرض | ۳۰۱ - بحر وید ^{۱۳} کی تعبیر کرتے ہوئے سوامی جی
راجہ کا ایک فرض یہ بھی بتاتے ہیں :-

”ہے تیر دند دینے والے	راجہ پدش دھرم کے دشمنی
”ہے تیر دند دینے والے	راجہ پدش دھرم کے دشمنی
”ہے تیر دند دینے والے	راجہ پدش دھرم کے دشمنی
”ہے تیر دند دینے والے	راجہ پدش دھرم کے دشمنی

(۳) وید دشمنوں کیساتھ بے رحمی کا حکم دیتے ہیں اس لیے
سوامی جی اپنے معیار کے مطابق اُن کو ایشور کا الہام نہیں
مان سکتے تھے

سوامی جی کا ایک اعتراض | سوامی جی ستیا رتھ پرکاش کے چودھویں باب میں اعتراض
نمبر ۳۳ میں قرآن مجید کے متعلق لکھتے ہیں :-

”کیا یہ بات اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمن دُغیر کو عذاب دیکر اُس کی جان لی
جاوے؟ اس سے تو خدا کے نام پر دُعبہ لگتا ہے..... اُن پر رحم نہیں کرتا؟ اُن کو اولاد کی
ماند نہیں جانتا؟ جس جاندار سے زیادہ فائدہ پہنچے، مثلاً گلے دُغیر اُن کے مارنے
کی مخالفت نہ کرنے سے خدا دُنیا کو نقصان پہنچانے والا ثابت ہو تلبے، اور ایذا رسانی
کے گناہ سے (خدا) بدنام بھی ہو جاتا ہے، ایسی باتیں خدا اور خدا کی کتاب کی ہرگز نہیں ہو سکتیں
[ستیا رتھ پرکاش کا مسند آمد ترجمہ، باب ۱، اعتراض نمبر ۳۳، ص ۶۸۴]

اس اعتراض میں سوامی جی نے یہ بتایا ہے کہ کسی دشمن کے ساتھ بے رحمی کرنا یا دُکھ اور تکلیف دیکر
اُس کی جان لینا خداوندِ رحیم کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔

بیرجی کی تعلیم | اب دیکھنا یہ ہے کہ اس باب میں ویدوں کی تعلیم کیا ہے؟
سوامی جی کے ترجمہ کے بموجب وید اس بات کی تعلیم دیتے ہیں کہ دشمنوں کو بیرجی
سے شیس، بھیڑیے دُغیر شکاری جانوروں کے آگے ڈال کر سخت سے سخت تکلیف
دی جائے، تاکہ یہ غوغا ر جانور اُن کو اس طرح تکلیف دیں جس طرح بلی چوہے دُغیر کو
تکلیف دیتی ہے، اس کے ثبوت میں ویدوں کے چند حوالے لکھے جاتے ہیں۔

(۱) دیدوں کا حکم کہ دشمنوں کو شیروں، چیتوں وغیرہ

شکاری جانوروں سے پھرنا چاہیے

۳۰۵۔ بکریوید ^{۱۵} ارجیائے ۱۵ کی تفسیر میں دشمنوں سے انتقام لینے کی تعلیم ان الفاظ میں دی گئی ہے :-

“हम लोग जिस हिंसक

से (दुष्टों से) विरोध करें

और जो हिंसक हम से

बिरोध करे उस को हम

लोग इन व्याघ्रादि पशुओं

के (जन्मे) मुख में दध्या

ہم لوگ جس ہنسک

سے (دُشٹوں سے) بددعا کریں

ادجوشک ہم سے

دردہ کرے اُس کو ہم

لوگ ان بیاگمادی پشور

کے (جئے) ٹکھ میں (دُرمہ)

”ستھاپن کریں۔“

[بجروید ۱۵/۱۵ بحاشا بحاشیہ، مطبوعہ ویدک سنتر الزامیہ، ۱۹۶۱ء، کئی پہلا بحاشہ ص ۵۱۳]

اُردو ترجمہ :- ہم لوگ جس رکھ دینے والے سے مخالفت کرتے ہیں، یا جو رکھ دینے

وَاللّٰهُمَّ سَعَىٰ مَخَالَفَتِكَ تَلَبُّهُ، اُس کو ہم لڑکشیروغیرو کے نہ میں دالیں [بحر ویدہ ۱۵]

۳۰۶۔ اس کے بعد کچر وید اڑھائے ۱۵ کے ہندی ترجمہ میں سوامی

جی نے ایشور کی ہدایت کو اور بھی زیادہ صاف لفظوں میں بیان کیا ہے:-

“हम लोग जिस्से [द्विष्यः]

देष करें. और जो दृष्ट

हम से टेष करे जिसके

या द्य मित्रादि के

ہم لوگ جس سے (دیشیہ)

(जम्म) मुस मे धें	(جئے) مکھ میں دھریں
उस को वे स्तक लोग	اُن کو وے رشتک لوگ
भी सिंहादि के मुहे	بھی سنخادی کے منہ
में धें । ”	میں دھریں۔

[بجروید ۱۵] بھاشا بھاشیہ، مطبوعہ دیک نیرالہ اجیر ۱۹۷۱ء بکری، پہلا بھاگ ص ۵۱۵
 اُردو ترجمہ :- ” ہم لوگ جس سے دشمنی کریں اور جو ہم سے دشمنی کرے اُس کو ہم شیر
 وغیرہ کے منہ میں ڈالیں، وہ حفاظت کرنے والے [یعنی راجہ وغیرہ] بھی اُسکو شیر
 وغیرہ کے منہ میں ڈالیں [بجروید ۱۵]

۳۰۷۔ ناظرین غور کریں کہ بقول سوامی جی ویدوں کی الہامی تعلیم کے بموجب زندہ انسانوں کو صرف اس وجہ سے کہ وہ ہم سے عداوت رکھتے ہیں، خونخوار جانوروں کے سامنے ڈال دینا چاہیئے حالانکہ ایک شخص کا دوسرے سے عداوت رکھنا کوئی ایسا جرم نہیں ہے جس پر سزا دی جائے اور جب تک کوئی شخص کسی فوجداری جرم کا مرتکب ہو، اُس وقت تک گورنمنٹ بھی اُس کو سزا نہیں دیتی، اور درندوں سے پھر ڈانٹنے کی سزا تو کسی بڑے سے بڑے مجرم کو بھی نہیں دی جاتی۔	اس قسم کی سزاؤں پر ایک نظر
---	----------------------------

۳۰۸۔ سوامی جی نے بجروید ادھیئے کے ترجمہ میں راجہ کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی ہے :-	دیک راجا کا فرض دشمنوں کے شہر کو برباد کرنا
--	---

“शत्रुओं के नगरों को नष्ट करने वाले ”	”شتر دؤں کے نگر دں کو نشٹ کرنے والے۔“
---------------------------------------	---------------------------------------

[بجروید ۳۳] بھاشا بھاشیہ، مطبوعہ دیک نیرالہ اجیر ۱۹۷۱ء بکری، پہلا بھاگ ص ۳۴
 اُردو ترجمہ :- ” دشمنوں کے شہروں کو برباد کرنے والے “ [بجروید ۳۳]

یہاں دشمنوں کے شہروں کو برباد کرنے کا حکم ہے، اور گنہگاروں اور بے گناہوں میں کوئی فرق نہیں کیا گیا، حالانکہ ہر شہر میں بے گناہ بھی ہوتے ہیں۔

۳۰۹۔ یہ ہے مخالفوں کے ساتھ سلوک جس کا حکم [سوامی جی کے

سوامی جی جن تعلیم پر
مستزن ہیں ہی تعلیم
دیدنیں ہو جہ ہے

ترجمہ وید کے بموجب] ایشور نے دیا ہے: اب ناظرین سوامی جی کے اس
اعتراض پر دوبارہ ایک نظر ڈال لیں، جس کو انہوں نے غلط فہمی سے

قسان مجید چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے اور جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کیا یہ بات

اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمن وغیرہ کو عذاب دیکر اس کی جان لی جاوے؟ اس سے

تو خدا کے نام پر وجہ لگتا ہے..... یہ بات نہ خدا کی، نہ خدا کے معتقد عالم کی اور نہ خدا کی

کتاب کی ہو سکتی ہے، یہ تو صرف خود عرض لاعلم آدمی ہے [دیکھو دفعہ ۲۸۳] ایسی حالت

میں یہ کیسے ممکن تھا کہ سوامی جی حل سے ویدوں کو ایشور کا الہام

تسلیم کرتے ہوں، جن میں انہی باتوں کی جن پر سوامی جی اعتراض کرتے ہیں بلکہ اور بھی

زیادہ بے رحمی کی تعلیم دی گئی ہے !!!

(ب) مخالفین وید کے لیے عجیب بددعا

۳۱۰۔ مذکورہ بالا وید منتروں کا جو ترجمہ سوامی جی نے لکھا ہے، اس

بجور وید کی ایک
خاص دعا

سے معلوم ہوتا ہے کہ ایشور آریوں کے ہاتھوں ان کے تمام مخالفوں

کو تباہ اور برباد کرنا چاہتا ہے، ذیل کی بددعا سے اس کے سوا کچھ اور بھی ظاہر

ہوتا ہے۔

بجور وید اسیچائے ۶ کی تفسیر میں سوامی جی نے لکھا ہے۔

“हे वरुण! आप के राज्य

में हम लोगों को जल और

औषधियां श्रेष्ठ मित्र के

हے بڑن! آپ کے راجہ

میں ہم لوگوں کو جل اور

اوشدھیاں شریٹ منتر کے

تلمہ ہوں، تھا ہم لوگوں سے بیز رکھتا ہے
تو لگے ہوں، تھا ہم لوگوں سے بیز رکھتا ہے
لوگوں سے بیز رکھتا ہے
اور ہم لوگ جس سے
بیز رکھتے ہیں ان کے
لیے وہ اوشدھیاں نہ
دینے والے شتر کے تلمہ
ہوں۔

[بجریہ ۶/۲۲] بھاشا بھاشیر علیہ السلام دیکر نیز الدائمہ علیہ السلام کی پہلا بھاگ ص ۱۸۱
اُردو ترجمہ :- اے دُرُن! آپ کی سلطنت میں پانی اور بڑی بوٹی اچھے دست
کے مانند ہم لوگوں کو ملتی ہوں، اور جو ہم لوگوں سے بیز رکھتا ہے اور ہم
لوگ جس سے بیز رکھتے ہیں اُس کے لیے وہ بڑی بوٹی دکھ دینے والے
دشمن کی مانند ہوں [بجریہ ۶/۲۲]

۳۱۱۔ اس زمانہ میں جبکہ کھلے دشمن لڑائی میں قید کیے جاتے ہیں تو
شفا خانوں میں ان کا بھی اچھی طرح علاج کیا جاتا ہے
مگر یہ بددعا عجیب ہے کہ جن لوگوں نے حقیقت میں کوئی جرم نہیں کیا،
بلکہ صرف دل میں ہم سے دشمنی رکھتے ہیں ان کے لیے ایسی دعا کی جائے
کہ پانی یا دوا بھی ان کو موافق نہ ہو! اور یہ بات بھی انصاف سے بعید ہے
کہ جو لوگ قتل و فعل تو کیا، ہم سے دشمنی کا خیال بھی نہیں رکھتے، اور جن کا جرم اگر ہے تو
صرف اسی قدر کہ ہم ان سے عداوت رکھتے ہیں، ایسے لوگ ہماری عداوت کی وجہ سے
دُکھ اٹھائیں!! اس سے زیادہ انتقامی جوش اور کیا ہوگا جو اس دُعا سے ظاہر ہوتا
ہے، اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کیا یہ ممکن تھا کہ سوامی جی ایسے دیدوں کو

دل سے الہامی مانتے ہوں جن کی یہ تعلیم ہے۔ سوامی جی نے قرآن مجید کے الہامی ہونیکا
اس بنا پر انکار کیا ہے کہ (معاذ اللہ) اس کتاب میں

نسب لاطمی کی باتیں اور توہمات ہے، اور انسان کی روح کو مثل حیوان کے بنا، امن میں خلل
خال کرنا دیکھا، انسانوں میں نا اتفاقی پھیلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا مضمون ہے۔

[دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱ اعتراض نمبر ۵۹ ص ۳۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۰۹ء]

اس لیے سوال مذکور کا یہی ایک جواب ہو سکتا ہے کہ جب دیدوں میں وہی تعلیم موجود ہے،
جس پر سوامی جی بڑے زور شور سے اعتراض کرتے ہیں تو وہ ان کتابوں کو دل سے الہامی نہیں مان
سکتے تھے۔

۴۔ دیدوں میں بے شمار غیر ضروری مکررات ہیں اس لیے

سوامی جی اپنے معیار کے مطابق انکو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے

۳۱۴۔ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے چودھویں باب میں
قرآن مجید پر جوا اعتراض کیا ہے، وہاں آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ قرآن

مجید میں تکرار عبارت کا عیب ہے، سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں:۔ اور نہ رکت و درجہ کا تو قرآن
کو یا خزانہ ہی ہے [دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۱۱ اعتراض نمبر ۵۹ ص ۳۸

مطبوعہ لاہور ۱۹۰۹ء] بہر حال یہ بھی ایک وجہ ہے جس کی بنا پر سوامی جی قرآن مجید کو کلام خدا نہیں
مانتے، سوامی جی ایک عالم آدمی تھے، انہوں نے دیدوں کو پڑھا تھا، اور دیکھ کر جانتے تھے کہ

دیدوں میں صد ہا غیر ضروری مکررات ہیں اور یہ بات ان کی نظر سے پوشیدہ نہیں
ہو سکتی تھی، ڈاکٹر رڈک صاحب ایم، اے، ایل، ایل، ڈی نے ایک انگریزی کتاب لکھی ہے جس کا

نام ویدک ہندوازم [Vedic Hinduism] ہے اور جس کو کرچن دینیکر سوسائٹی
مدرا س نے ۱۹۵۹ء میں دوسری مرتبہ چھپوایا تھا، کتاب مذکور میں ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:۔

”علم تاریخ کے طالب علم کی نظر میں رگ وید سب ویدوں سے مقدم ہے، باقی وید رگ وید ہی کے انتخابات ہیں جنہیں یکید اور جادو کرنے کے منتر زیادہ کر دیے گئے ہیں“

[ویدک ہندو ازم ص ۷]

مضمون مذکور کی تفسیر و تشریح | ۳۱۳ - (۱) مثال کے طور پر ڈاکٹر مرڈک صاحب لکھتے ہیں :-

”یچر وید کے مضامین کا بڑا حصہ رگ وید سے لیا گیا ہے“ [حوالہ سابقہ ص ۷]
(ب) اس کے علاوہ تقریباً تمام سام وید، رگ وید سے انتخاب کیا گیا ہے، اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب موصوف یوں لکھتے ہیں :-
”سام وید میں ایک ہزار پانچ سو انچاس منتر ہیں، جن میں سے صرف اسی منتر ایسے ہیں جن کا پتہ رگ وید میں نہیں ملتا“ [حوالہ سابقہ ص ۷]

(ج) اتھرو وید جس کو بعض اوقات بد دعائیں دینے والا، یا گونے والا وید بھی کہتے ہیں، دوسرے ویدوں سے بہت پیچھے بنا ہے، کیونکہ منومرتی میں تین ہی ویدوں کا ذکر ہے، اور اتھرو وید کا کہیں نام نہیں آتا، اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :-
”اس وید کا چھٹا حصہ نذر میں ہے، اور اس کے بھجوں یعنی منتر کا تقریباً ایک چھٹا حصہ رگ وید میں پایا جاتا ہے“ [حوالہ سابقہ ص ۷]

ہر ایک وید میں بھی | ۳۱۴ - اس کے علاوہ ہر ایک وید میں بھی جا بجا غیر جا بجا کثرت ہیں ضروری مکملات پائے جاتے ہیں، اس مضمون کی بشمار مثالیں ہیں، مگر یہاں صرف ایک ہی روشن اور واضح مثال پیش کی جاتی ہے، اور وہ یہ ہے :-
(۱) مشہور گائیتری منتر، یچر وید ادھیائے ۳ کا پنیسیو آل منتر ہے اور نارائن رشی پر اس کا ظاہر ہونا، یا اس کے معنی کا الہام کیا جانا بیان کیا جاتا ہے -

(۲) وہی گائیتری منتر، یچر وید ادھیائے ۳۶ کا تیسرا منتر ہے اور بلا ضرورت دہرایا

کیا ہے، اور دشواہت شئی پر اُس کا ظاہر ہونا یا اُس کے معنی کا الہام کیا جانا بیان کیا جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ دشواہت کو ایشور کی طرف سے نیا الہام نہیں ہوا تھا، کیونکہ وہی منتر اور اُس کا مطلب دوسرے رشیوں کو پہلے ہی معلوم تھا، پس ایک ہی وید میں ایک ہی منتر کے دو مرتبہ ذکر کرنے کا کیا سبب ہے، اور اس کی ضرورت اور مصلحت کیا ہے؟ یہ بات مغرب طلب ہے کہ آریہ سماجی اصول و عقائد کی رو سے یہ گتھی کس طرح سلجھائی جاسکتی ہے؟ اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اُن رشیوں نے اپنے اپنے زمانہ میں اس منتر کا اور دوسرے وید منتروں کا کیا مطلب بتایا تھا؟

سوامی جی دل سے | ۳۱۵ - سوامی جی نے قرآن مجید کے الہامی ہونے کا انکار اس وجہ سے بھی کیا تھا کہ اُس میں [بائبل کی کہانیوں کے اور خود اُس کے مضامین کے] بیکار مکررات پائے جاتے ہیں، لہذا یہ بات ممکن نہیں تھی کہ اُنہوں نے بچے دل سے اس عقیدہ کو اختیار کیا ہو کہ ابتداءً آفرینش عالم میں ایک ہی وقت میں ایشور نے چار ویدوں کا الہام چار رشیوں کے دلوں میں کیا، [یعنی ہر ایک شئی کو ایک ایک وید عنایت کیا] حالانکہ رگ وید کے بیشمار منتر باقی تین ویدوں میں بار بار آتے ہیں اور ہر ایک وید میں بھی غیر ضروری مکررات جا بجا پائے جاتے ہیں، سوامی جی نے قرآن مجید پر جو اعتراضات کیے ہیں اُن کو دیکھ کر اس بات کا یقین کرنا بہت ہی مشکل ہے کہ وہ ویدوں کو دل سے الہامی مانتے ہوں، ہاں یہ بات کہ ”وہ پالیسی کی وجہ سے اُن کو الہامی مانتے تھے۔“ اُن دلائل سے بخوبی ثابت ہے جو اس باب کی اگلی فصلوں میں درج کیے گئے ہیں [دیکھو اس باب کی تیسری فصل اور چوتھی فصل (د، و، ب)،]

۱۵ کرات القرآن کی حکمت اور مصلحت کو سمجھانے کیلئے ایک جداگانہ مقالہ کی ضرورت ہے اور اُس کے ساتھ ہی کلمات وید کی حقیقت کا ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے، جسکو انشا اللہ تعالیٰ بروقت فرصت پورا کیا جائیگا۔

تیسری فصل

سوامی جی نے آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ دار تجویز یا منظور کیے جو ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے تھے

تمہیدی بیان

۳۱۶۔ سوامی جی کی ”حکمتِ عملی“ کی حقیقت کو سمجھنے کیلئے

دو سوال قابل غور ہیں۔

یہ دو سوال قابل غور ہیں:-

پہلا سوال۔ جن لوگوں کا پیشہ گاؤنشی ہو، اور جنہوں نے اپنے پیشہ کو ترک نہ کیا ہو، اور کھلم کھلا کہتے ہوں کہ ہم گٹو رکھشا کے اصول کو نہیں مانتے، اگر انکو گٹو رکھشہنی سبھا کا ممبر بنا کر اس سبھا کے بڑے بڑے امدے دیدیے جائیں مثلاً پریسڈنٹ یا سکریٹری وغیرہ بنا دیا جائے تو کیا ایسی کارروائی لغو اور قابل نفرت نہیں ہوگی؟

دوسرا سوال۔ جو لوگ شراب خوار ہوں، شراب سے پرہیز نہ رکھتے ہوں، بلکہ کھلم کھلا شراب پیتے ہوں، اور سب لوگوں کو انکی شراب خوری کا علم ہو، اگر ان کو کسی ایسی سوسائٹی کا پریسڈنٹ یا وائس پریسڈنٹ، یا سکریٹری یا اسسٹنٹ سکریٹری بنا دیا جائے جو شراب خوری سے بالکل پرہیز اور مرقم کی نشہ بازی کی مخالفت کرتی ہو، تو کیا یہ بات پوچھ اور بے معنی نہیں ہے؟ بیشک ہر عقلمند اس قسم کی کارروائیوں کو بیحد و پوچھ، بے معنی اور قابل نفرت سمجھے گا۔

۳۱۷۔ اگر کسی گٹو مثلاً کابانی ایسے لوگوں کو جبکا پیشہ گاؤنشی ہو، اور انہوں نے اپنے پیشہ کو ترک نہ کیا ہو، اپنی گٹو مثلاً کابانی

اس نمونہ کا اطلاق

سوامی جی کی حالت پر

پریسڈنٹ یا سکریٹری مقرر کرے، یا کسی ٹمپرنس سوسائٹی کا بانی اپنی سوسائٹی کے عہدے ایسے لوگوں کو دے جو صاف صاف اور کھلم کھلا کہتے ہوں کہ ہم اس سوسائٹی کے اصول کو نہیں مانتے، ہم نے شراب خواری کو نہ چھوڑا ہے اور نہ چھوڑیں گے تو کیا ایسی کاہدائیوں سے سب لوگ اسی نتیجہ پر نہیں پہنچیں گے کہ اُس گٹھشالا یا ٹمپرنس سوسائٹی کا بانی اپنے مقصد پر جس کو وہ زبان سے تسلیم کرتا ہے سچائی اور خلوص کے ساتھ اعتقاد نہیں رکھتا؟ اور اس سوسائٹی کے قائم کرنے میں ضرور کوئی اور بھی پوشیدہ مقصد اُس کے پیش نظر ہے۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ اگر سوامی جی حقیقت میں دیدوں کو البشور کا الہام مانتے ہوتے، اگر واقعی خلوص اور صدق دل سے دید مت کا دوبارہ زندہ کرنا اُن کا حقیقی مشن ہوتا، اور اگر وہ اس کام کو اپنے پوشیدہ سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کا محض ایک وسیلہ نہ سمجھتے ہوتے، تو وہ اپنی سوسائٹی یعنی آریہ سماج کی باگ ایسے لوگوں کے ہاتھ میں نہ دیتے جن کی بابت اُن کو پورا علم تھا کہ وہ ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے ہیں، اور آریہ سماج کے بڑے بڑے ذمہ داری کے عہدے ایسے لوگوں کو نہ دیتے جن کی بابت سب لوگوں کو معلوم تھا کہ وہ عقیدہ الہام وید کی تردید کرتے ہیں، مگر باوجود اس علم کے سوامی جی اسی قسم کی کارروائیاں کرتے رہے، اس بات کے ثبوت کے لیے چند خاص مثالیں پیش کی جاتی ہیں جنہیں آریہ سماجیوں کی تحریریں بھی شامل ہیں۔

چند خاص مثالیں

۳۱۸ - سوامی جی نے جن صاحب کو آریہ سماج لاہور کی پریسڈنٹ رائے بہادر لالہ مولراج کے لیے منتخب کیا تھا وہ رائے بہادر لالہ مولراج ایم، اے ہی تھے، یہ بات یقینی طور پر معلوم ہے کہ لالہ صاحب موصوف نے آریہ سماج میں شامل ہونے سے تھوڑے عرصہ پہلے لاہور میں ایک کلب کے جلسہ میں ایک مضمون پڑھا تھا جس میں جان اسٹوارٹ مل وغیرہ

کے اقوال پیش کر کے ناستگ مت یعنی دھرتی کی تائید کی تھی، اور جبکہ وہ خلاہی کو نہیں مانتے تھے تو دیدول کو بھی الہامی یا کلام الہی نہیں مان سکتے تھے، اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ آریہ سماج میں داخل ہونے کے بعد دیدول کو ایشور کا کلام ماننے لگے تھے؟ ہرگز نہیں، کیونکہ اس بارے میں ایک بڑے آریہ سماجی کی شہادت موجود ہے جو چھپ کر شائع ہو چکی ہے، اور جسکی کوئی تردید جہاں تک ہم کو معلوم ہے آج تک نہیں کی گئی، مضمون شہادت یہ ہے کہ سالہ مولراج صاحب نے دیدول کو کبھی ایشور کا الہام تسلیم نہیں کیا، اور وہ اپنے وہم پرانہ خیالات میں اس قسم کے تھے کہ انہوں نے خود سوامی جی سے درخواست کی تھی کہ آپ الہام دید کے عقیدہ کو آریہ سماج کے اصول میں شامل کرنے کا خیال چھوڑ دیجئے، ناظرین عبارت ذیل کا مطالعہ کریں۔

۱۔ ایک سربراہ آریہ سماج یعنی پروفیسر رام دیوبی۔ اے
کی شہادت اس امر کے متعلق کہ رائے بہادر لالہ مولراج
دیدول کو الہامی نہیں مانتے تھے

۳۱۹۔ لاہور کے ایک آریہ اردو اخبار یعنی "پیکاش" مورخہ ماہ جیٹھ
۱۹۴۴ء بمطابق ۱۳ جون ۱۹۲۲ء میں پروفیسر رام دیوبی۔ اے، سابق
پرنسپل گروکل کانگری نے ایک مضمون لکھا تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے۔

مجھے تعجب ہے آپ اُن خانہ زاد دشمنوں کے برخلاف اپنی آواز کیوں
نہیں بلند کرتے جو دیدک الہام سے منکر ہونے کے باوجود آریہ سماج میں اپنی زندگی
بسر کر رہے ہیں اور جراثیم الحاد کی طرح آریہ سماج کے اعضاءے ریشہ کو کھا رہے ہیں

۱۰۔ یہ مضمون اخبار "جیون" تو "مورخہ ۲۹ جون ۱۹۲۲ء میں نقل ہوا ہے۔ ۱۲۔

..... لوگ یہ سمجھ کر کہ وہ آریہ سماجی ہیں اُن کے پاس جاتے ہیں مگر جب اُن سے بل کر داپس آتے ہیں تو اپنے عقیدہ کو متزلزل اور ڈنوں ڈمل پاتے ہیں، اگر یہ لوگ کھلے دشمن ہوتے تو وہ اُن کے جال میں نہ پھنستے، ایسے بہت سے آدمی آریہ سماج میں موجود ہیں، اور دو آدمیوں نے تو میرے سامنے اقرار کیا کہ ہم دیدوں کو ایشور کا الہام نہیں مانتے، پھر بھی وہ آریہ سماج کے ممبر بنے ہوئے ہیں، اُن میں سے ایک رائے بھادر لالہ مولراج صاحب ایم۔ اے۔ اے۔ اے۔ جنہوں نے خود مجھ سے کہا کہ میں نہ صرف اس وقت بلکہ ہمیشہ سے دیدک الہام کا منکر ہوں، اس کے علاوہ انہوں نے مجھ سے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے آریہ سماج کے تیسرے اصول کو جو عقیدہ الہام وید کو لازمی قرار دیتا ہے نسخ کرنے کے لیے رشی دیاتند پر اثر ڈالنے کی کوشش کی تھی، تاکہ دیدک الہام کے منکر بھی آریہ سماج میں داخل ہو سکیں، مگر رشی جی میرے قابو میں نہیں آئے، تعجب ہے کہ یہ مہاشے [لالہ مولراج صاحب] دیدک الہام کے منکر ہونے کے باوجود سا لہا سال سے سماج کے ممبر چلے آتے ہیں۔

سوامی جی کی عجیب سیاسی پالیسی

۳۲۰۔ یہ اور زیادہ تعجب کی بات ہے کہ سوامی جی نے ایک ناسک کو سب سے پہلی آریہ سماج کا [جس کا وہ ۱۸۷۵ء میں بمقام لاہور قائم ہوئی] سب سے پہلا پریسیڈنٹ ہی نہیں بنایا، بلکہ اُس کو اپنے آخری وصیت نامہ کی رُو سے بورڈ آف ٹرسٹرز [BOARD OF TRUSTEES] یعنی پرمیکارنی سبھا کا وائس پریسیڈنٹ بھی مقرر کر دیا! اور اُس وصیت نامہ کے بموجب اپنی تمام جائیداد اُس کے حوالہ کر کے دید پر چار کا کام اُس کے سپرد کر دیا!!! [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۱۱] یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص سمجھ دل سے دیدوں کا ماننے والا ہو، کیا وہ ایک منکر وید کو اپنا جانشین بنا سکتا ہے؟ ناظرین اس کے جواب میں یہی کہیں گے کہ کبھی نہیں۔ اب

دوسرا سوال یہ ہے کہ آئینہ سوامی جی نے کیوں ایسا کیا؟ اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ سوامی جی کو مذہبی عقائد یا تدبیر کا زیادہ خیال نہیں تھا، کیونکہ وہ مذہب کو مقصود بالذات نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کا خیال یہ تھا کہ مذہب سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کے لیے صرف ایک وسیلہ ہے! انہوں نے محض پالیسی کی وجہ سے ویدوں پر ایمان لانا آریہ سماج کا اصل اصول قرار دے لیا تھا، اور یہ ایسا کھلا ہوا بھید ہے جس سے آریہ ایدیشک بھی واقف ہیں، مثال کے طور پر پنڈت پرمانند صاحب بی۔ اے، آریہ ایدیشک کی شہادت درج کی جاتی ہے:-

۲۔ ایک گریجویٹ آریہ ایدیشک کی شہادت جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ویدک الہام کا سلسلہ صرف پالیسی کے طور پر اختیار کیا گیا تھا

۳۳۱۔ پنڈت پرمانند صاحب بی۔ اے، آریہ ایدیشک (واعظ) نے آریہ اخبار پیکاش لاہور مورخہ ۲۸/۱۱/۱۹۰۱ء بمبئی میں اس بارہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا مطلب یہ ہے:-

”جو خطرہ آج مجھ کو تکلیف دیتا ہے وہ شروع ہی سے آریہ سماج کے بڑے بڑے لیڈروں کو بھی محسوس ہوتا رہا ہے، آریہ سماج کے قائم ہونے کے زمانہ سے اب تک بدقسمتی سے ایسا ”چارڈل“ یعنی ایسے خیالات کے لوگ آریہ سماج میں موجود رہے ہیں جو آریہ سماج کو صرف ہندوؤں کی اصلاح کرنے والی جماعت سمجھتے اور مانتے رہے ہیں، اور اب اس قسم کے لوگوں کی تعداد ترقی پر ہے، جس کی وجہ سے ہماری بدقسمتی بڑھتی چلی جاتی ہے..... مجھے اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ آریہ سماج کے ابتدائی زمانہ سے اس وقت تک ہمیشہ ہمارے کانوں میں یہ شور مچھتا رہا ہے کہ مہرشی دیانند نے ویدک الہام کا عقیدہ صرف آریہ سماج کو ایک مرکب پر جمع کرنے کی غرض سے آریہ سماج کے اصولوں میں داخل کیا تھا، گریبا یہی

رائے بہادر مولراج صاحب اور ان کے ساتھیوں اور دوسرے لوگوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ آریہ پبلک کو بھلا دی ہے۔ [یہی رائے بہادر صاحب آریہ سماج لاہور کے سب سے پہلے پریسیڈنٹ اور سوامی جی کی پروکھارنی سمجھا کے وائس پریسیڈنٹ تھے]

پنڈت پرانند صاحب کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

”آریہ سماج کے ابتدائی دنوں میں یہ ہمارا ہی دئی جاتی تھی کہ وید کا نام مہرشی دیانند کی طرف سے آریہ جاتی کو ایک مرکز پر کھرا کرنے کے لیے ہی نیموں میں داخل کیا گیا تھا..... یہ گھٹی آریہ جنتا کو رائے مولراج اور ان کے ساتھیوں نے ایسی کامیابی سے بھلائی [دیکھو اخبار جیون تو لاہور، مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۴ء]“

سوامی جی کی سیاسی پالیسی پر ایک نظر | ۳۳۳ - یہ الفاظ جو ایک آریہ سماجی آپدیشک کے قلم سے نکلے ہیں اور ایک آریہ اخبار میں چھپ کر عام لوگوں کی نظر سے گزر چکے ہیں، نہایت پر مغز ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب آریہ سماج کی بنیاد ڈالی گئی اسی وقت سے یہ ایک کھلا ہوا بیہید ہے کہ سوامی جی نے الہام وید کا مسئلہ آریہ سماج کے اصولوں میں صرف اسی غرض سے رکھا تھا کہ اپنے سیاسی مقاصد کے پورا کرنے کے لیے ہندوؤں کو بھلا کر ایک قوم بنادیں، یہ تجویز خواہ کسی حد تک بظاہر کامیاب ہو جائے، مگر وہ سوامی جی کی ”حکمت عملی“ کی پائیدار یادگار ضرور رہے گی۔

۳۔ رائے بہادر ڈاکٹر برج لال گھوش ایل ایم، ایس سابق پریسیڈنٹ برہموسماج لاہور کی شہادت جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی جی نے ویدک الہام کے منکروں کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دیے

ایک دلچسپ بات | ۳۳۳ - ایک دلچسپ تاریخی واقعہ یہ ہے کہ جیوت سوامی جی نے

رائے بہادر لالہ مولراج صاحب کو آریہ سماج لاہور کی پریسیڈنسی کے لیے منتخب کیا اور اُس کی منظوری دیدی۔ اس سے پہلے اُسی عہدہ کو ایک مشہور بزمیولیدس کے سامنے پیش کرنے کی جرات کر چکے تھے، جن کو سوامی جی خوب جانتے تھے کہ وہ ویدک الہام کے منکر ہیں، یہ صاحب رائے بہادر ڈاکٹر برج لال گھوش تھے [جن کا انتقال ہو چکا ہے] اس کے علاوہ بانی دیو سماج جو اُس وقت پنجاب میں ایک سربراہ اور وہ بزمیولیدس رہا رہا جاتے تھے اور جن کی بابت اچھی طرح معلوم تھا کہ وہ ویدوں کو الہامی نہیں مانتے ہیں، اُن سے بھی سوامی جی نے آریہ سماج کے ایک بڑے عہدے کو قبول کرنے کے لیے کہا تھا، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اُن کی خدمت میں ایک خط لکھا تھا جو انگریزی رسالہ یعنی "پنڈت دیانند اتوبیڈ" حصہ دوم [PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II] میں ۱۸۹۲ء میں چھپ چکا ہے، اس رسالہ میں اس واقعے کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے:-

"مجھے وہ شام بخوبی یاد ہے جبکہ سوامی دیانند نے آریہ سماج کا ایک عہدہ جو قائم ہونے والی تھی میرے لیے تجویز کیا، اور میں نے اس عزت افزائی سے بذریعہ تحریر انکار کیا اور دوسرے جلسہ میں بھی شامل نہیں ہوا، آپ نے خود بھی سماج کے ایک عہدے کو قبول کرنے سے انکار کیا تھا، اور مجھ سے بھی آپ نے یہی کہا تھا کہ جس عہدہ کے قبول کرنے کے لیے مجھ سے درخواست کی گئی ہے میں بھی اُس کو قبول نہ کروں، یہ بات میرے حافظہ میں محفوظ ہے مگر مجھے اُس عہدہ کا نام یاد نہیں ہے۔"

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ اُس نے اپنی سماج کی بنیاد ویدوں پر قائم کی ہے، اور وہ دل سے ویدوں کو الہامی بھی مانتا ہو، کیا وہ شخص اُس سماج کے بڑے بڑے عہدے قبول کرنے کے لیے ایسے لوگوں سے درخواست کر سکتا ہے جنکو سب لوگ جانتے ہوں کہ وہ کھلم کھلا ویدوں کے مخالف ہیں؟

مگر سوامی جی ایسا ہی کرتے رہے، اور آریہ سماج کے ذمہ داری کے عہدے ایسے ہی لوگوں کو دیتے رہے، جس سے صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ انہوں نے کسی مصلحت سے ویدوں کو الہامی مان لیا تھا۔

۴۔ بھائی جواہر سنگھ کپور کی شہادت جو آریہ سماج لاہور اور
ڈی۔ اے۔ وی کالج کیشی کے سکریٹری تھے

سوامی جی ایک دیدانتی کر
آریہ سماج لاہور کا
سکریٹری بناتے ہیں

۳۲۴۔ اس سے بڑھ کر ایک اور صاحب کا معاملہ ہے جو
ویدانتی یعنی مسئلہ ہمہ ادست کے ماننے والے تھے، اور اسی لیے
نہ تو کسی ذات و لحد کو خدا مانتے تھے اور نہ ویدک الہام
کے قائل تھے، پھر بھی سوامی جی نے سکریٹری آریہ سماج کے عہدے پر ان کا تقرر منظور کیا، ان کا نام
بھائی جواہر سنگھ کپور تھا، جو آریہ سماج لاہور اور دیا شنکھ ویدک کالج کیشی کے سکریٹری
تھے، صاحب موصوف سے یہ سوال کیا گیا تھا،

”کیا یہ بات سچ ہے کہ جب آپ سوامی جی کی زندگی میں آریہ سماج کے سکریٹری کی حیثیت
سے آریہ سماج میں شامل ہوئے تھے اُس وقت آپ ویدانتی تھے، اور یہ بات سوامی جی
کو معلوم تھی اور باوجود اس علم کے انہوں نے آپ کا سکریٹری مقرر کیا جانا منظور کیا تھا؟“
اس کے جواب میں انہوں نے ایک خط بھیجا جو انگریزی رسالہ پنڈت دیا شنکھ ویلڈھ دوم
[PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II] میں چھپا تھا اور جس کا ترجمہ ہے
”ہاں میں بگنا دیدانتی تھا، اور میں اپنے آپ کو برہم [خدا] ہی سمجھتا تھا، اسی مضمون
پر ڈاکٹر جی جی صاحب کے مکان میں سوامی دیا شنکھ کے ساتھ میرا کھلا مباحثہ ہوا تھا، سوامی
جی کے پنجاب سے چلے جانے کے بعد میں مقامی آریہ سماج کا سکریٹری مقرر کیا گیا، اور سماج کے
بڑے بڑے ممبروں کو بھی اُس وقت پورا پورا علم تھا کہ میں مذہبی خیالات

انکے خیالات کے مطابق نہیں ہیں جہاں تک مجھ کو علم ہے سکرٹری کا عہدہ اُس وقت میرے سامنے پیش کیا گیا، جبکہ مجھ کو ممبر ہونے ایک سال بھی نہیں گذرا تھا، حالانکہ آریہ سماج کے قواعد کے بموجب اس بات کی ضرورت تھی، مجھ سے کہا گیا تھا کہ ہندوستان کو نیا جنم دینے کے لیے آپ کا ہمارے ساتھ مل کر کام کرنا ضروری ہے، سکرٹری کے عہدہ پر مقرر ہونے کے بعد میں نے فوراً ایک خط لکھ کر سوامی جی کو اس بات کی اطلاع دی، اور انہوں نے اس پر اپنی خوشنودی ظاہر کی کہ میں نے اصلاح کے کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

۵۔ مشہور و معروف پارتھنا سماجی جسٹس اربھادرمادیو گووند رانا ڈے وید پرچار کے لیے سوامی جی کی سبھا کے رٹھی مقرر کیے جاتے ہیں

۳۲۵۔ باوا چھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی جو سوانح عمری لکھی ہے اُس کے ص ۶۱۰-۶۱۲ پر اُن کی پیروی کارنی سبھا خیال کس نے دلایا؟

یعنی "بورڈ آف ٹرسٹیز" [BOARD OF TRUSTEES] کے ممبروں کی فہرست دی گئی ہے، یہ سبھا ویدوں کی ادرویدک دھرم کی اشاعت کی غرض سے قائم کی گئی تھی، اس فہرست میں مٹر ہادیو گووند رانا ڈے رئیس پونا کا نام بھی درج ہے جو ایک مشہور پارتھنا سماجی تھے، یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ممبران برہمن سماج، جس کو احاطہٴ بمبئی میں پارتھنا سماج کہتے ہیں، ویدوں کو الہامی نہیں مانتے، پھر کیونکر ممکن تھا کہ وہ ویدوں کی اشاعت میں حصہ لے سکیں یا ویدوں کو الہامی منوانے کی کوشش کریں؟ یہ عقیدہ یوں حل ہوتا ہے کہ مٹر رانا ڈے جو ایک سربراہ اور وہ سیاسی آدمی مانے جاتے تھے، سوامی جی کی زندگی میں اُن کے خاص مشیر اور صلاحکار تھے، اور انہوں نے ہی یہ پالیسی سوامی جی کو سمجھائی تھی کہ "نئے خیالات اور مغربی تحقیقات اور ایجادات کی روشنی میں ویدوں کی ایک نئی اور نرالی تفسیر شائع کی جائے"۔ ہماری اس رائے کی دلیل یہ ہے

کہ دسمبر ۱۸۹۱ء کے جس ہفتے میں انڈین نیشنل کانگریس کا اجلاس منعقد ہوا تھا، اسی موقع پر سوشل کانفرنس کے جلسہ میں سٹرانڈاؤے نے ایک پبلک لکچر دیا تھا جس میں انہوں نے صاف صاف بتایا تھا کہ اصلاحی پالیسی کا خیال سب سے مقدم اور ضروری ہے اور کانفرنس یعنی ایمانداری دوسرے درجہ پر ہے، ۳۰ دسمبر ۱۸۹۱ء کے انگریزی اخبار "انڈین میرر" [INDIAN MIRROR, CALCUTTA.] میں ان کی تقریر کا جو خلاصہ دیا گیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے:-

انہوں نے [یعنی سٹرانڈاؤے نے] سب سے پہلے پرانی روایتوں پر عمل کرنے کی تعریف کی، اس طرح کہ پرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی ان پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور ایجادات اور علم کی روشنی میں جو روز بروز ترقی کر رہا ہے ان کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا، پھر دوسرے درجہ پر انہوں نے کانفرنس [ایمانداری] کو رکھا [یعنی اس کی ضرورت پر زور دیا] اور تیسرے درجہ پر معاہدوں اور سرواؤں کے طریقہ کی تائید کی، چوتھا طریقہ جس کو انہوں نے انقلاب پیدا کرنے والا بتایا تھا، اس کی انہوں نے تائید نہیں کی [دیکھو صفحات ۱۶۸ و ۲۴۲]

سٹرانڈاؤے کی پالیسی کو
سویہی نے اپنا دستور العمل بنایا

۳۳۳ - سٹرانڈاؤے نے اپنی تقریر میں جس کا مضمون اوپر درج کیا گیا ہے، اس پالیسی کو صاف صاف بیان کر دیا ہے جسکی پیروی سوامی جی عمر بھر کرتے رہے، یعنی انہوں نے وید منتروں کی ایسی نثری تفسیر کی جو ہر نئے رشیوں اور عالمان سنسکرت کے خیالات کے بالکل برخلاف ہے، تاکہ آریوں کے لیے چکودرتی راجہ حاصل کرنے کی غرض سے اپنا پوشیدہ سیاسی مقصد پورا کر سکیں، اور ان اصلاحات کو جاری رکھ سکیں جو اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے محض ایک وسیلہ تھا۔

۳۲۷۔ اسی سیاسی پالیسی پر عمل کر کے سوامی جی نے نہ صرف آئندہ سماج کے عہدے کیوں لیے؟ مسٹر رانا ڈے کو جن کی بابت سب جانتے تھے کہ وہ پارتھنا سماجی ہیں اور ویدوں کو الہامی نہیں مانتے، اپنا جانشین یعنی پروپکارتی سبھا کا رشی بنایا بلکہ ہندوستان کے اکثر بڑے بڑے آدمیوں سے بھی ایسے تعلقات پیدا کیے، اور ان کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دیے، اور اس بات کی بالکل پروا نہیں کی کہ ایشوریا ویدوں کے متعلق ان کے ذاتی عقائد کیا ہیں؟

چوتھی فصل (۱)

چند معتبر شہادتیں اس امر کی کہ خود سوامی جی بھی ویدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے، بلکہ انہوں نے مصلحتاً اس عقیدہ کو اختیار کیا تھا

۳۲۸۔ دورانِ سیر و سفر میں سوامی جی کئی مرتبہ احمد آباد گئے، یہاں پارتھنا سماج کے بڑے بڑے ممبروں سے ان کی ملاقات ہوئی، سوامی جی کی پالیسی اپنا جانشین بنانے میں [پارتھنا سماج اور برہمن سماج کے عقائد بالکل یکساں ہیں] سوامی جی نے اپنی حکمت عملی سے بعض ممبروں کو اپنا طہنڈا بنانے کی کوشش کی، اگرچہ انہوں نے بعض بڑے بڑے پارتھنا سماجیوں کو اپنا بھائی بنالیا تھا، مگر کچھ خدا کے بندے ایسے بھی تھے جن کو عقائد کی سچائی کا بہت خیال تھا، انہوں نے سوامی جی کی مصلحت وقت کی درخواست کو نا منظور کر کے ان کی پالیسی پر عمل کرنا گوارا نہ کیا، انہی لوگوں میں سے راجہ بہادر جی پٹ رام روبرام سی۔ آئی۔ ای، پرنسپل گورنمنٹ ٹریننگ کالج احمد آباد، اور راجہ بہادر جی لانا تھے۔

۳۲۹۔ راؤ بہادر بھولانا تھ جو ایک اونچے خاندان کے شریف
ہندو تھے، پہلے کسی سرکاری عہدہ پر مامور تھے، یہ صاحبِ گجرات میں
سوشل ریفارم یعنی اصلاحِ معاشرت کے بانی اور اُس کے راستہ کو صاف کرنا لے تھے، احاطہ
مبئی میں ایک عالم و فاضل مصنف مانے جاتے تھے اور بہت مشہور آدمی تھے اخبارِ مبئی گزٹ
نے اُن کو گجرات کا لائقِ آدمی [GUJRAT WORTHY] لقب دیا تھا۔

۱۔ احمد آباد کے مشہور و معروف ریفارمر راؤ بہادر

بھولانا تھ کے فرزند کی شہادت

۳۳۰۔ اس نامی گرامی بزرگ کی سوانح عمری اُن کے بیٹے
سر کرشن راؤ بھولانا تھ نے چھپوائی ہے، سوانح عمری کے انگریزی حصے میں
ص ۷ پر جو مضمون درج ہے اُس کا اردو ترجمہ یہ ہے :-

"۱۸۷۷ء کے خاتمہ کے قریب بڑے ریفارمر سوامی دیا تندرستی بانی آریہ سماج اپنے
عظیم انسانِ شن کے دورہ پر احمد آباد میں آئے، پرارتھنا سماج نے اس بڑے آدمی
کے لیے شوق سے اپنا پلیٹ فارم پیش کیا [یعنی اپنے مندر میں لکچروں کی اجازت
دی] اور انہوں نے مذہبی اور تمدنی مضامین پر کئی لکچر دیے، اگرچہ بھولانا تھ بھی نے انہوں
جی کی تعریف کی اور اُن کے کام سے ہمدردی بھی ظاہر کی مگر انہوں نے سوامی جی
کی اُس حکمتِ عملی یعنی سیاسی پالیسی کو سخت ناپسند کیا
جس کی وجہ سے مذہبی معاملات میں "مصلحتِ وقت کا لحاظ
رکھا جاتا تھا، اور اسی مصلحت کے خیال سے سوامی جی اس
مسئلہ کی تائید کے لیے کھڑے ہوئے تھے کہ وہ غلطی اور
خطا سے بری ہیں اور مذہبی حیثیت سے یہی کتابیں
معتبر اور مستند ہیں! پرارتھنا سماج کے اصولوں نے.....
کسی کتاب کی بابت کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ وہ غلطی سے پاک ہے....."

جس زمانہ میں سوامی جی احمد آباد میں مقیم تھے، انہوں نے راؤ بہادر بھولانا تھہ اور راؤ صاحب ہی پت نام کے سامنے ایک پرائیویٹ جلسہ میں یہ تجویز پیش کی کہ پارتھنا سراج کا نام بدل کر آریہ سماج کر دیا جائے، کیونکہ ان دونوں سوسائٹیوں کا دلی منشا ایک ہے، یعنی بت پرستی کو ترک کر اکر اُس کی جگہ ایک سچے خدا کی پرستش کا قائم کرنا، اور نام کا کیا مضائقہ ہے؟ بھولانا تھہ جی نے اس بات کو منظور کرنے سے پہلے اُس پر غور کر کے کا وعدہ کیا، انہوں نے تمام بات نکو رائے میں اور اسی بات کے سوچنے میں بسر کی، اور آخر کار سوامی جی کی تجویز کو منظور کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

صاحب موصوف کی گجراتی رٹوغری کا ایک اور مضمون
[۳۴۱-۳۴۲]۔ اس سوانح عمری کے گجراتی حصہ میں تمام واقعہ زیادہ تفصیل سے لکھا گیا ہے، لہذا اُس کا ترجمہ بھی نیچے درج کیا جاتا ہے [۱۱۷-۱۱۸]

”پارتھنا سماج احمد آباد اور پنڈت دیانند“

”احمد آباد میں پارتھنا سماج مندر کی بنیاد ڈالنے سے ڈیڑھ سال پہلے یعنی دسمبر ۱۸۹۴ء میں مشہور و معروف سوامی دیانند سرسوتی احمد آباد پہنچے، انہوں نے بہت سے کچھ دیے اور شاہ سترپیوں اور پنڈتوں کے ساتھ بعض مسائل پر مباحثہ کیے، سوامی جی اور بھولانا تھہ جی کے درمیان چند مذہبی باتوں میں اختلاف رائے تھا، سوامی جی نے تجویز پیش کی کہ پارتھنا سماج کا نام بدل کر آریہ سماج کر دیا جائے، مگر چونکہ دونوں سماجوں کے اصول و عقائد میں بڑا فرق تھا اس لیے بھولانا تھہ جی نے بڑے سخت ارادہ کے ساتھ اس تجویز کی مخالفت کی اور اسی لیے وہ تجویز نہیں چلی..... آریہ سماج اور پارتھنا سماج کے ناموں کی بابت جو بحث ہوئی اُس سے بہت ہی کم لوگوں کو دلچسپی ہوگی، مگر معاملہ کے تمام واقعات پر غور کرنے کے بعد یہ بات فوراً عاف طور پر کھل جاتی ہے کہ کوئی سماج حق بجانب ہے، سوامی جی کی بدھی یعنی عقل تیز تھی اور وہ مذہب کے معاملہ میں ”مصلحت“ سے کام لیا کرتے تھے، انہوں نے

خیال کیا کہ احمد آباد میں پارتھنا سماج تو پہلے ہی سے موجود ہے، اس لیے لوگ میری تعلیم کو مان کر میرے ساتھ شامل ہونے کے لیے بالکل آمادہ ہو جائیں گے اور دوسرے مقامات پر آریہ سماج قائم کرنے میں جو مشکلات پیش آئے والی میں ان سے نجات مل جائے گی، مگر دراصل یہ بات نہیں تھی، کیونکہ آریہ سماج اور پارتھنا سماج میں بڑا فرق ہے، پارتھنا سماج ویدوں کو ایشور کا الہام نہیں مانتی اور آریہ سماج مانتی ہے، سوامی جی کو اس بات میں ہرگز کوئی تامل نہیں تھا کہ ویدوں کی سند سے یعنی ویدوں کا نام لے کر جس بات کو چاہیں ثابت کر دیں، مگر بھولانا تھ جی اور پارتھنا سماج کو اس میں تامل تھا، ان کے علاوہ کئی اور اختلافات بھی تھے، مگر سوامی جی کو ان کی کوئی پروا نہیں تھی، ان کو تو سبھی خیال تھا کہ کسی طرح پارتھنا سماج کا نام بدل کر آریہ سماج ہو جائے، اور ان کو اس بات کے اعلان کا موقع مل جائے کہ احمد آباد میں آریہ سماج قائم ہو گئی ہے [سوامی جی کے ان الفاظ پر غور کیجئے] نام کا کیا مضائقہ ہے، ہم سب آدمیوں کو مناسب ہے کہ اس کا نام آریہ سماج رکھیں

ایسی ایسی بہت سی باتوں سے سوامی جی نے بھولانا تھ جی، مہی پت رام جی، اور دوسرے لوگوں کی رائے کو بدلنے کی کوشش کی..... مگر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، پارتھنا سماج چونکہ ایک ایماندار سوسائٹی ہے اس لیے وہ راستی کو اپنا بڑا رہنما سمجھتی ہے مگر آریہ سماجی اپنا مطلب نکالنے کے لیے اس بات کو صحیح اور جائز سمجھتے ہیں کہ موقع اور ضرورت کے مطابق جس قسم کے وسائل سے کام نکلتا دیکھیں ان کو اختیار کر لیں، خواہ وہ وسائل جائز ہوں یا ناجائز، معقول ہوں یا غیر معقول۔

اسکی ایک مثال نیچے درج کی جاتی ہے:-

۳۳۲۔ اس موقع پر سوانح عمری مذکور کے گجراتی حصہ میں
 اور سوامی جی کی "حکمت عملی" بھولانا تھ اور سوامی جی کی گفتگو
 اس طرح درج کیے گئے ہیں: ایک فوج بھولانا تھ جی نے سوامی دیا نند سے کہا:-

“स्वामी जी आप वेद को ईश्वर प्रणीत बताने का प्रयत्न करते हो, सो बुद्धिमान् लोक के सामने तो व्यर्थ है।”
 “سوامی جی، آپ وید کو ایثور پر نیت بتانے کا پرہین کرتے ہو، سو بدھی مان لوک کے سامنے تو ویر نہ ہے۔”
 اُردو ترجمہ:- “سوامی جی آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ وید ایثور کا کلام ہے، سو عقلمند لوگوں کے سامنے تو یہ بات بے معنی ہے۔”

اس پر سوامی جی نے جواب دیا:-

“ए सब बात तो सच है परन्तु भोलानाथ जी ऐसे समजाये सिवाय लोक सब अपनी संग कैसे आने वाले और अपनी गाड़ी चले कैसे?”
 “اے سب بات تو سچ ہے پرنتو بھولانا تھ جی ایسے سمجھائے سواے لوک سب اپنی سنگ کیسے آنوالے؟ اور اپنی گاڑی چلے کیسی۔”

اُردو ترجمہ:- “یہ سب بات تو سچ ہے، لیکن بھولانا تھ جی ایسا سمجھائے بغیر سب لوگ ہمارے ساتھ کیسے شامل ہونگے اور اپنی گاڑی چلے کیسے؟”

”الغرض پراگھنا سماج ایک ایسی سوسائٹی کے ساتھ مل جانے کی آفت سے بچتی
جو ایسے پتے (۹) آدمی کو ایک نمایاں اور سربراہانہ درجہ دیتی ہے، ہم کو
اس وجہ سے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے۔“

۳۳۳۔ ناظرین عبارت مذکورہ بالا میں سوامی جی کے
کے الفاظ قابل غور ہیں | اُن صاف الفاظ کو غور سے پڑھیں جو انہوں نے ویدوں کو الہامی
مان لینے کے متعلق بھولانا تھ جی کے جواب میں کہے تھے، وہ جواب لفظ بلفظ نقل کر دیا گیا
ہے اور مقولہ کے نشانات بھی اُس پر لگا دیے گئے ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ویدوں
کو نہ تو الہامی مانتے تھے اور نہ غلطیوں سے پاک جانتے تھے، مگر یہ انکی ”مصلحت“ تھی
کہ عام لوگوں کے سامنے ویدوں کو الہامی ماننے کا دعویٰ کرتے تھے۔

۲۔ راؤ بہادر مہی پت رام کی شہادت

جس سے بیان مذکور کی تصدیق ہوتی ہے

۳۳۴۔ ۱۸۷۷ء میں جبکہ سوامی جی احمد آباد میں تھے،
کا ایک خط | انہوں نے ویدوں کے متعلق اپنے اصلی خیالات نہ صرف راؤ بہادر بھولا

ناتھ جی کے سامنے بلکہ راؤ بہادر مہی پت رام روپ رام سی۔ آئی۔ ای پرنسپل ٹریننگ
کالج احمد آباد کے سامنے بھی ظاہر کر دیے تھے، المختصر جو واقعات بھولانا تھ جی کی سواکھری
میں چھپے ہیں اور ادھر درج ہو چکے ہیں اُن کی تصدیق گجرات کے ایک اور لائق آدمی کے
بیان سے بھی ہوتی ہے، پرنسپل صاحب موصوف کی یہ تحریر اُس گشتی چٹھی کے
جواب میں آئی تھی جو ویدوں کے متعلق سوامی جی کا اصلی عقیدہ دریافت کرنے کے لیے
اُن کی خدمت میں بھیجی گئی تھی۔

اُس تحریر کا ترجمہ یہ ہے :-

احمد آباد - ۱۷ اپریل ۱۸۹۰ء

”میں آپ کی چٹھی مورخہ ۱۳ مارچ ۱۸۹۰ء کے جواب میں آپ کو مشورہ دیتا ہوں کہ آپ ہمارے متونی پریسیڈنٹ راؤ بہادر بھولانا تھ جی کے بیٹے کو خط لکھیں ان کے بیٹے کرشن راؤ بھولانا تھ، احمد آباد میں رہتے ہیں، اور جس بات کو آپ دریافت کرنا چاہتے ہیں ان سے معلوم ہو سکتی ہے، اس نوجوان نے حال میں اپنے مشہور و معروف والد کی سوانح عمومی چھپوائی ہے جس میں یہ واقعہ درج کیا گیا ہے، اگر آپ طلب کریں گے تو وہ اس کتاب کو آپ کے پاس بھیج دیں گے، اور اس صفحہ کا حوالہ دیں گے جہاں آپ کو اس مضمون کے متعلق سوامی جی کی گفتگو دیکھنی چاہیے۔“

”آپ کا نہایت مخلص (دستخط) مہی پت رام روپ رام“

کتاب کی اصل عبارت پہلے درج ہو چکی ہے [دیکھو دفعہ ۳۳۲]

۳۔ مسٹر لال شنکر اوما شنکر سب جج کی شہادت بیان مذکور کی تائید میں

مسٹر لال شنکر کا خط | ۳۳۵۔ مسٹر لال شنکر اوما شنکر سب جج ناسک اس گشتی چٹھی کے جواب میں جو سوامی جی کے حالات دریافت کرنے کی غرض سے اُنکے پاس بھیجی گئی تھی، یہ لکھتے ہیں :-

ناسک - ۲۱ اپریل ۱۸۹۰ء

”مجھے سوامی دیانند سرمستی سے گفتگو کرنے کا موقع نہیں ملا، میرے دوست

مسٹر مہی پت رام روپ رام، سی۔ آئی۔ ای، پرنسپل ٹریننگ کالج احمد آباد کی پرائیوٹ گفتگو سوامی جی سے ہوئی تھی، اور مجھے یاد ہے کہ میں نے

سر مشی پت رام سے سنا تھا کہ سوامی جی دیدوں کے ماننے کا زبانی دعویٰ صرف اس لیے کرتے تھے کہ دوسرے اصلا بھی کاموں میں اُنکے لیے آسانی پیدا ہو، آپ اس بارہ میں اُن کو خط لکھ سکتے ہیں۔
”میں ہوں آپ کا مخلص (دستخط) لال شکر اوما شکر“

۴۔ پنڈت ایم، سوچ بل بنی، ایس بیئرٹ لال کی شہادت

پنڈت سوچ بل کا ایک خط | ۳۳۴ - ۳۳۵ء میں جبکہ پنڈت ایم، سوچ بل بنی، ایس بی۔ سی۔ ایل، بیئرٹ لال، سابق گورنر کشمیر، بمبئی میں تھے، اُنہوں نے سوامی جی اور اُنکی تفسیر وید کی بابت اپنے خط مورخہ ۲۸ اگست ۱۸۸۷ء میں جو بانی دیو سراج کی خدمت میں لکھا گیا تھا، یہ رائے ظاہر کی تھی :-

خط نمبر کا ایک اقتباس | ۳۳۵ - اخبار برہادر ہند میں سوامی جی اور اُن کی

تفسیر وید کے متعلق جو مضمون چھپا تھا، اُس کا حوالہ دیکر پنڈت سوچ بل صاحب یہ لکھتے ہیں :-

”سوامی دیانند کی بابت جو کچھ لکھا گیا ہے، بیشک میں نے اُسے سمجھا اور بہت

پسند کیا، کاش آپ دیدوں کے متعلق اور سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت کچھ اور

زیادہ لکھتے، اس کی بڑی ضرورت ہے، ہم کو کوشش کرنی چاہیے، اور لوگوں

کو بتانا چاہیے کہ سر سوچ جی کی واقعی پوزیشن کیا ہے ؟ میں نے سوامی جی کی بابت

ڈاکٹر..... صاحب سے گفتگو کی تھی، اُنہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ سوامی جی نے

یہاں لوگوں کے سامنے صاف صاف کہا تھا کہ میں جانتا ہوں میری پوزیشن

غلط ہے مگر بالیسی“ یعنی مصلحت یہی ہے کہ سراج کی ترقی کیلئے ایسے

خیالات کی اشاعت کی جائے [یعنی وید الہامی تو نہیں ہیں، مگر بالیسی کے طور پر

اُن کو الہامی منوانے کی ضرورت ہے، کیونکہ اس سے دیش انٹی امداد سراج کی ترقی ہوتی]

۵۔ آریہ سماج جہلم کے ایک سابق پریسڈنٹ کی شہادت

برہمچاری لچمن پرشاد کا خط | ۳۳۸۔ اب اہل پنجاب کی نہایت قوی اور قابلِ قدر شہادتیں درج کی جاتی ہیں جو انگریزی رسالہ "دی انڈین ویلڈ حصہ اول" (DAYANANDA UNVEILED PART I) میں چھپ چکی ہیں، برہمچاری لچمن پرشاد صاحب سابق پریسڈنٹ آریہ سماج جہلم نے جو بعد میں برہموتشنری ہو گئے تھے ایک گنتی جیسی کے جواب میں یہ لکھا تھا:-

الہ آباد - ۲۶ اپریل ۱۸۹۰ء

سوامی دیانند سرسوتی کے ساتھ ایک عرصہ دراز تک میری واقفیت رہی وہ ہندو روز تک جہلم میں میرے ہمان رہے تھے، اور اُس زمانہ میں روزانہ اُن سے گفتگو ہوا کرتی تھی، اُس کے علاوہ عرصہ دراز تک میری اُن سے خط و کتابت رہی، میں پنجاب میں بہت سے مقامات پر اُن کے ساتھ رہا، میری گفتگو اور خط و کتابت جو اُن کے ساتھ ہوئی ہے اُس کے نتیجہ کو آئندہ کنسلیسیج پرشاد کروں گا، مگر آپ کے سوال کے جواب میں جو کچھ مجھے معلوم ہے اُس کو یہاں مختصراً بیان کیے دیتا ہوں، سوامی جی نے بمقام جہلم مجھ سے صاف صاف لکھا تھا کہ ہندوستان میں تمام ہندو، ویدوں کو الٹو رکھ کر کلام ملتے ہیں، اور جب تک کہ آپ ویدوں کے نام سے خدا کی توحید اور اُس کی پرستش کی تعلیم نہیں دیں گے، اُس وقت تک لوگ آپ کی بات نہیں سنیں گے، انگلستان میں بہت سے عالم بائبل کو خدا کا کلام نہیں مانتے پھر بھی لوگوں کے مذہبی فائدہ کے خیال سے بائبل کے کلام الہی ہونے کا زبان سے اقرار کرتے ہیں، اسی طرح اگر آپ بھی اس ملک کو دوبارہ زندہ کرنے کے لیے ویدوں کی آڑ لیں اور انکو سپس بنالیں

تو ممکن ہے کہ آپ جلد کامیاب ہو جائیں۔

میں نے اب تک اس معاملہ کو بذریعہ تحریر ظاہر نہیں کیا تھا، کیونکہ آریہ سماج میں بہت سے ایسے ممبر ہیں جو اس واقعہ کو جانتے ہیں، کلکتہ میں پنڈت رُذُودست اڈیٹر اخبار آریہ ورت سے جو آریہ سماج کے ممبر تھے اس باب میں صرف ایک مرتبہ میری گفتگو ہوئی تھی، مگر کچھ عرصہ تک انہوں نے میری بات کا یقین نہ کیا، یہاں تک کہ بالوشوئی لال صاحب صاحب بڑا بازار کلکتہ نے میری تائید کی اور یہ کہا کہ سوامی دیاتمد نے یہی بات بمبئی میں مجھ سے کہی تھی، بالو صاحب موصوف آریہ سماج کے معزز ممبر ہیں اور یہ گفتگو ان کے مکان پر ہوئی تھی، یہ سچ ہے کہ سوامی دیاتمد نے محب وطن بننے کی کوشش کی اور ملک کی بھلائی کی خاطر وہ اسی پالیسی (حکمت عملی) پر کاربند رہے..... وہ ہر کام میں مصلحت کا خیال رکھتے تھے ذات پات کے بندھن کو فوراً نہ توڑنا بھی ایک پالیسی تھی.....

”اےک صادق (دستخط) ایل۔ بی۔ برہم چاری“

۶۔ پنڈت نویں چندر رائے کی شہادت جو سنسکرت کے بڑے فاضل اور ایک مشہور مذہبی اور سوشل ریفارمر تھے

پنڈت نویں چند کا ایک خط | ۳۳۹۔ پنڈت نویں چندر رائے صاحب نے بانی دیو سماج

کی خدمت میں یہ تحریر بھیجی تھی:-

”ہاں میں سوامی دیاتمد سرسوتی کو جانتا تھا، آریہ سماجی تحریک کے عالم ہونے سے پہلے بمبئی اور دہلی میں ان سے ملتا تھا، میری گفتگو ان کے ساتھ اس بات پر ہوئی تھی کہ ویدک سنگھتوں کو بخیر ہنما ماننا اور انکی صحیح تاویل کرنا مناسب ہے یا نہیں؟“

پنڈت صاحب موصوف سے دوبارہ دریافت کیا گیا کہ اس عبارت سے کہ ویدک

سنسکھتاؤں کو بچھا رہنا ماننا مناسب ہے یا نہیں۔ آپ کی کیا مراد ہے اور لفظ ”صحیح تاویل“ کا مطلب کیا ہے؟ تو انہوں نے اُس کی تشریح میں یہ سطر لکھ بھیجیں [جن کا ترجمہ یہ ہے] :-

یہ عبارت کہ آیا ویدک سنسکھتاؤں کو بچھا رہنا ماننا مناسب ہے یا نہیں اس سے میری مراد یہ تھی کہ انہوں نے اپنی سوامی جی نے اپنے عجیب و غریب دلائل سے اس بات پر زور دیا تھا کہ ویدوں کو اسی حیثیت سے [یعنی بچھا الہام] مان لینا مناسب ہے، مگر میں اُن کے دلائل کو صحیح اور قوی نہیں مانتا تھا، لفظ ”صحیح تاویل“ سے میری مراد یہ ہے کہ سوامی جی تو اس بات پر زور دیتے تھے کہ چونکہ زبان سنسکرت میں ایک ایک مادہ کے لیے کئی کئی معنی ہوتے ہیں لہذا اس بنا پر وید متروک کی جو تفسیر انہوں نے کی ہے وہ صحیح ہے، مگر میں اس بات پر زور دیتا تھا کہ عالمان سنسکرت الفاظ کے کسی نئے معنی کو تسلیم نہیں کر سکتے، سوائے اُن معنی کے جو سنسکرت لٹریچر [ادبیات] اور ویدک لغات، بُرہت دیشوہ میں عام طور پر اُن الفاظ کیلئے معین کیے گئے ہیں۔

نہت نویں چندر رائے صاحب آگے چل کر یوں لکھتے ہیں :-

”دہلی میں میرے ساتھ، اور بالوکیشب چند سین اور ستر..... کے ساتھ سوامی جی کی خاص گفتگو ہوئی تھی، اس موقع پر سوامی جی نے ہم سے یہ خواہش کی کہ ہم لوگ ویدک سنسکھتاؤں کی بنا پر اشاعتِ توحید کے کام میں اُنکا ہاتھ بٹائیں، انہوں نے اس بات پر بہت زور دیا کہ ویدوں کو بچھا رہنا یعنی غلطی سے پاک اور الہامی مان لینا مقتضائے مصلحت ہے، اور یہ بھی کہا کہ اس سے بہت فائدہ پہنچے گا، مگر ہم لوگ صرف سچائی پر زور دیتے تھے اور یہی کہتے تھے کہ سچائی ہی پر مذہب کی بنیاد رکھنی چاہیئے [یعنی مذہب میں ”پالیسی“ سے کام نہیں لینا چاہیئے]“

”سوامی جی ہم کو اس بات کی ترغیب دینے کی کوشش کرتے تھے کہ مصلحت کی بنا پر ویدوں کو [الہامی] مان لینا چاہیے۔“

۳۴۰۔ پنڈت نویں چندر رائے صاحب کی اس شہادت سے اس بات کی اور بھی تصدیق ہو گئی کہ سوامی جی اکثر سیاسی آدمیوں کی طرح ”مصلحت“ اور ”پالیسی“ کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے، اور عقیدہ کی سچائی یعنی راستی پر اُس کو ترجیح دیتے تھے۔

۷۔ بھائی جواہر سنگھ سابق سکریٹری آریہ سماج لاہور کی شہادت

۳۴۱۔ بھائی جواہر سنگھ صاحب کی خدمت میں جوگشتی جمعی بھیجی گئی تھی اُس کے جواب میں انہوں نے یہ لکھا تھا:-

”میری عرصہ دراز کی ملاقات اور بے تکلفی جو اُن سے [یعنی سوامی دیانند سے] تھی اُس نے میرے دل پر یہ خیال نقش کر دیا ہے کہ پُرانے دیدوں کی تائید اور حیات کا جو کچھ خیال اُن کو تھا وہ زیادہ تر ہندوؤں کی اصلاح کی غرض سے تھا نہ کہ اپنے ذاتی اعتقاد کی وجہ سے، پرائیوٹ طور پر دیدوں کا جو ادب اُن کے دل میں تھا، اُس کے متعلق پہلی بدگمانی مجھ کو اُس وقت سے پیدا ہوئی جبکہ وہ بنکا مالویاں میں جوامر نسر میں دربار صاحب کے قریب ہی لکچر دینے کے بعد گاڑی میں بیٹھ کر واپس جا رہے تھے، انہوں نے مجھ سے ادراک اور صاحب سے اُسی گاڑی میں اپنے ساتھ چلنے کے لیے کہا، سوامی جی دیدوں کی جلدیں بھی اپنے ساتھ لیتے گئے تھے، میں نے اُن کی خاطر سے دیدوں کو اپنی طرف رکھ لیا، تاکہ وہ زیادہ آرام سے بیٹھ سکیں، مگر انہوں نے میری تکلیف کے خیال سے اُن کو میری طرف سے اٹھا کر اپنی سیٹ یعنی نشست کے نیچے رکھ لیا، اور

خود آپ بیٹھ گئے، پھر سرسکر کر مجھ سے کہا ”اب پورے آرام سے بیٹھئے“ سوامی جی کی اس حرکت سے خود میرے دل پر اثر ہوا، اور میں نے خیال کیا کہ وہ ویلوں کو الیشموں کا کلام ماننے والے معلوم نہیں ہوتے اور ان مقدس کتابوں کا ادب اُن کے دل میں نہیں ہے، شاید محض اس واقعہ سے ایسا نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہو، اور میری بدگمانی بھی جائے، مگر اُس وقت سے لیکر آج تک کوئی ایسا موقع مجھے نہیں ملا، جسکی وجہ سے میں اپنے خیال کو غلط قرار دیتا، برخلاف اس کے مجھ کو بہت سے موقعے ایسے ملے جنہوں نے میرے اُس خیال کو کمزور کرنے کے بجائے اور زیادہ مضبوط کر دیا۔“

دیکھو انگریزی رسالہ ”پنڈت دیانند اُن ویلڈ“

[PANDIT DAYANANDA UNVEILED PART I.]

۳۴۲۔ بھائی جواہر سنگھ صاحب دہی بزرگ ہیں جن کو سوامی جی کی شخصیت نے آریہ سماج لاہور کا سرکاری مقرر کیا تھا، انہوں نے سالہا سال تک جوش اور سرگرمی سے آریہ سماج کا کام کیا اور سوامی جی کے ساتھ اُن کے گہرے تعلقات تھے، حقیقت یہ ہے کہ سوامی جی بظاہر دیدوں کو اسی لیے الہامی مانتے تھے کہ اُن کے سیاسی مقصد یعنی ”ویدک سوراہ“ کے حاصل کرنے میں ہندو لوگ اُن کے مددگار ہو جائیں۔

۸۔ سردار دیال سنگھ مجیٹھیہ کی شہادت جو اخبار ”ریسٹون لاہور“ پبلک لائبریری اور آرٹس کلب کے اوقات کے بانی تھے

۳۴۳۔ جس خط کا ترجمہ نیچے درج کیا جاتا ہے وہ ایک نہایت بزرگ اور معزز خاندان کے شریف ہندو کے قلم سے نکلا ہے، اور بڑی معتبر شہادت ہے، اس خط کے لکھنے والے سردار دیال سنگھ صاحب مجیٹھیہ ہیں، جنہوں نے

پبلک اوقاف کیلئے تقریباً بیس لاکھ روپے کی جائیداد عطا کی ہے، صاحب موصوف نے بانی دیوسماج کی خدمت میں جو خط بزبان انگریزی لکھا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے:-

لاہور۔ ۷ مئی ۱۸۹۱ء

سوامی دیانند مرسوتی انجمنانی کی بابت آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ میں اُن کو بہت اچھی طرح جانتا تھا، مجھے مذہبی مضامین پر اُن کے ساتھ گفتگو اور بحث کرنے کے لیے کئی مرتبے ملے ہیں، اگرچہ جو کچھ اُنکی زبانی سُننا تھا اُس کی وجہ سے مجھ کو اس بات کا پورا یقین ہو سکتا تھا کہ وہ دین و دین پر کچھ ایسا ایمان اور اعتقاد نہیں رکھتے، بلکہ زیادہ تر پالیسی کی وجہ سے اُن کو الہامی مانتے ہیں، مگر ایک دن تو انہوں نے ایسے الفاظ میں جن سے غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی صاف صاف کہا کہ کوئی مذہب اُسوقت تک زندہ نہیں رہ سکتا جب تک کہ اُس کی تہ میں کوئی مذہبی توہم نہ ہو [یعنی بقول سوامی جی ہر مذہب کی بنیاد کسی نہ کسی جھوٹے عقیدہ پر ہوتی ہے] اور میں نے آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے کیلئے دین و دین کو منتخب کر لیا ہے، کیونکہ اس سے زیادہ اچھا یا زیادہ مناسب کوئی توہم [یعنی غلط عقیدہ] مجھ کو نہیں مل سکا جسکو ہندو سوسائٹی کی اصلاح کی بنیاد قرار دیا جاسکے، سوامی جی کے ساتھ بہت دیر تک میری بحث ہوتی رہی، اور انکا یہ پرايوٹ لکچر بہت لمبا تھا، جسکو میں اس مختصر تحریر میں بیان نہیں کر سکتا، میں نے صرف اُس کا خلاصہ اور لب لباب بیان کر دیا ہے

آپ کا وفادار (دستخط) دیال سنگھ

یہ وہ بیان ہے جو سولہویں باب کے سرور دیال سنگھ صاحب کو اپنی طرف کھینچنے کیلئے خفیہ طور پر بصیغہ راز اُنکے سامنے کیا تھا، سوامی جی کی درخنی پالیسی یا حکمت عملی کا صاف صاف اور کھلا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے؟

چوتھی فصل (ب)

تھیوسوفیکل سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کے گہرے تعلقات
اور انکا انکار کہ میرا اس سوسائٹی سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا

۳۴۴۔ کرنیل الکاٹ اور میڈم بلیو کی تھیوسوفیکل سوسائٹی
کی خط و کتابت کے بانی تھے ان کو سچی لوگ کافر، ملحد اور بیدین کہا کرتے تھے، اس
سوسائٹی کے قائم کرنے سے دو سال بعد ان کو بحری سفر میں ایک شریف ہندوستانی
مشترک ہوئی تھا کسی سے ملنے کا اتفاق ہوا، تو انہوں نے کہا کہ ہمارا ارادہ ہندوستان کی سیر کا ہے
انہوں نے آریہ سماجیوں کے ساتھ بھی ربط و اتحاد پیدا کرنا مناسب سمجھا، مشترک ہوئی نے کرنیل
الکاٹ صاحب سے مشترک پینڈ چٹنامن کا تعارف کرایا، جو اُس زمانہ میں آریہ سماج بمبئی کے
پریسیڈنٹ تھے، اور یہ کہا کہ سوامی دیانند سروتی ایک مشہور آدمی، سنسکرت کے بہترین عالم
اور آریوں کے پرانے شاستروں، اور ویدک فلاسفی کے بڑے ماہر ہیں، انہوں نے یہ بھی
کہا کہ آپ کی سوسائٹی اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہی ہیں۔ اس پر کرنیل صاحب نے
مشترک چٹنامن پریسیڈنٹ آریہ سماج کی معرفت سوامی دیانند کیساتھ خط و کتابت شروع کر دی۔

۱۔ کرنیل الکاٹ سوامی جی کو اپنے اس عقیدہ کی
اطلاع دیتے ہیں کہ وہ خدا کی ہستی کے منکر ہیں

۳۴۵۔ کرنیل الکاٹ صاحب نے اپنے ایک خط میں جو
۲۲ فروری ۱۸۸۵ء کو نیو مارک سے مشترک چٹنامن کے نام لکھا گیا تھا اپنے
کرنیل صاحب کا ایک خط سوامی جی کے نام

عقیدہ کو صاف کر دیا تھا اور لکھ دیا تھا کہ میں پرسنل گاڈ [PERSONAL GOD] کے وجود کو نہیں مانتا ہوں، اُس خط کا مضمون یہ تھا۔

”کیا آپ اس امر کی تشریح کر کے ہم کو ممنون احسان نہیں فرمائیں گے کہ برہم سماج، اور آریہ سماج کے عقائد میں واقعی اختلافات کیا ہیں؟ جہاں تک میں ان دونوں سائنسوں کے خیالات کو سمجھ سکتا ہوں، اختلاف اس بات میں ہے کہ برہم سماج تو پرسنل گاڈ کے وجود کو تسلیم کرتی ہے، یعنی ایسے خدا کو مانتی ہے جو انسان کی عاجزانہ التجاؤں، اور دعاؤں کو قبول کرتا ہے اور جس کو عددوں کے ذریعے مہربان بنا سکتے ہیں، مگر آریہ سماج ایسے خدا کے وجود کی تعلیم دیتی ہے جو ازلی، غیر محدود اور ناقابلِ ادراک ہے، اور ایسا مہیب کہ محدود و نفسِ اُسکو سمجھ بھی نہیں سکتا، بھائی جان! بتائیے کیا میرا خیال صحیح ہے اور اگر صحیح نہیں ہے تو ان دونوں سماجوں میں فرق کس بات کا ہے؟ آریہ سماج جیسی سوسائٹی کے ساتھ [اگر وہ ایسی ہی ہے جیسا کہ میں نے اُس کا نقشہ کھینچا ہے] تیسو سافیکل سوسائٹی کا نہایت ہی قریبی رشتہ ہے، اور حقیقت میں جہاں تک کہ مذہبی کام کا تعلق ہے، ہماری سوسائٹی پہلے ہی سے آریہ سماج ہے، بغیر اس کے کہ ہم کو اس بات کا علم ہو.... اگر آریہ سماج دھمی ہے جو میں اُس کو سمجھتا ہوں تو اُس کا ممبر ہو جانا میرے لیے باعثِ فخر ہوگا، اور میں تمام مسیحی پبلک کے سامنے اس بات کا اعلان کر دوں گا [کہ میں آریہ سماجی ہوں]“

۱۔ پرسنل گاڈ [PERSONAL GOD] سے مراد وہ خدا ہے جو خالقِ عالم، صاحبِ علم و قدرت اور جزا و سزا پر قادر ہے، اور جس کی عبادت اور پرستش کی جاتی ہے، مگر بخلاف اس کے ناستک اور دہریے ایک ازلی اورابدی قوت کو مانتے ہیں جس میں نہ علم ہے نہ قدرت، اور نہ دیگر صفاتِ کاملہ، اُن کا خیال یہ ہے کہ اسی قوت سے تمام عالم خود بخود بن گیا ہے، اس بے علم اور بے شعور قوت کو ایمپرسنل گاڈ [IMPERSONAL GOD] کے نام سے نامزد کرتے ہیں، اور دہریہ دہریوں کا خدا ہے۔

۲۔ سوامی جی کے ایجنٹ کرنیل صاحب کے عقیدہ کو صحیح مانکر قبول کرتے ہیں کہ انکے اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہیں

کرنیل صاحب کی ایک خبر | ۳۴۶۔ اس بارہ میں کرنیل اکاٹ صاحب اپنے ایک رسالہ

میں لکھتے ہیں :-

”آریہ سماج کے خیالات کی اس ترجمانی کو سر ہرچند نے باضابطہ طور پر صحیح تسلیم کر لیا ہے ، اور اسی لیے ہم نے سمجھ لیا کہ اس معاملہ کا بالکل فیصلہ ہو گیا اور اب اس میں کسی بحث اور محنت کی گنجائش نہیں“ [دیکھو رسالہ تھیوسوفسٹ (THEOSOPHIST) بات جولائی ۱۸۸۶ء گاناہ فیسمہ]

آریہ سماج اور تھیوسوفیکل سوسائٹی کا باہمی الحاق | ۳۴۷۔ جب سوامی جی کے ایجنٹوں نے [یعنی جن لوگوں

کی معرفت کرنیل صاحب نے سوامی جی سے خط و کتابت کی تھی انہوں نے]

اس بات کا یقین دلادیا کہ آریہ سماج بھی اُسی ”امپرسنل گلاڈ“ کو مانتی ہے [جو ناستکوں

اور دہریوں کا خدا ہے] اور دونوں سوسائٹیوں کے مقاصد بالکل ایک ہیں تو کرنیل صاحب

نے اپنی سوسائٹی کے سامنے جو امریکہ میں تھی یہ تجویز پیش کی کہ اس کو آریہ سماج کے ساتھ

ملج کر دیا جائے ، اور سوامی دیا تندر کو اس سوسائٹی کا بڑا گرو ، رہنما ، اور حاکم مان لیا جائے ۔

اس مضمون کا اعلان | ۳۴۸۔ اپنے عقیدہ کو اور زیادہ صاف کرنے کی غرض سے

کرنیل اکاٹ صاحب نے بمبئی کے مشہور انگریزی اخبار ”انڈین سپیکٹیر“

[INDIAN SPECTATOR.] کو ایک خط بھیجا ، جس میں انہوں نے کھلم کھلا اس

بات کا اعلان کیا اور یہ لکھ دیا :-

”ہم سمجھتے ہیں کہ بدھ مت کے معنی حقیقت میں بودھ یا بدھ [یعنی عقل] کا مذہب

ہے ، خلاصہ یہ کہ وہ عقلی مذہب ہے اسی عقلی مذہب کو تھیوسوفیکل

سوسائٹی قبول کرتی ہے ، اور اسی کی اشاعت کرتی ہے ،

اور معزز سوامی دیا تندرستی پندت نے جو اصول بیان کیے ہیں اُن میں بھی اسی مذہب کی تشریح کی گئی ہے، اس بات کو معلوم کر کے ہم نے اپنی سوسائٹی کو آریہ سماج کے ساتھ ملحق کر دیا ہے، اور ہم اُس سوسائٹی کے سردار [سوامی دیا تندرستی] کو اپنا بڑا کردار، رہنما، اور حاکم قبول کرتے ہیں۔

اسی مضمون کا اعلان سوامی جی کے ایک چیلے کی طرف سے اخبار ”انڈین سپیکٹر“ [INDIAN SPECTATOR] میں شائع ہو چکا ہے تو اس کے بعد سوامی جی کے مشہور چیلے مسٹر شیا م جی کرشن درباری نے [جو ایک عرصہ دراز تک سوامی جی کی پروپکارتی سبھا کے رُسنی رہے ہیں] کرنل صاحب کو اس بات کا اور زیادہ اطمینان دلادیا کہ آریہ سماج کے اغراض و مقاصد وہی ہیں جو تھیو سافیکل سوسائٹی کے ہیں، کیونکہ درباری نے ۵ جولائی ۱۸۹۸ء کو ممبئی سے کرنل الکاٹ صاحب کو جو خط بھیجا تھا اُس میں صاف صاف لکھ دیا تھا:-

”آپ کے اغراض و مقاصد آریہ سماج کے اغراض و مقاصد کے ساتھ نہ صرف متحد ہیں بلکہ.....“

اسی زمانہ میں دونوں سوسائٹیوں کے الحاق کے بعد ہندوستان میں جھٹ پٹ یا فٹو ہیں پھیلا دی گئیں کہ امریکہ کے ہزاروں آدمی آریہ سماجی ہو گئے ہیں“ وغیرہ وغیرہ۔

۳- کرنل الکاٹ یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ آریہ سماج کے مطبوعہ اصول تھیو سافیکل سوسائٹی کے اصولوں سے مختلف ہیں

کرنل صاحب کا سوال کہ آریہ سماج کے عقائد کیا ہیں؟ الکاٹ صاحب کے پاس پہنچا تو وہ بالکل حیران اور ششدر ہو گئے۔

۳۵۰- جب آریہ سماج کے اصولوں کا ترجمہ کرنل

رہ گئے، اور انہوں نے منسٹر پر پچھڑ جتنا من کو یہ تحریر بھیجی :-
 "یا تو ہم لوگ خام مکرمہ قسمت ہیں کہ ہم کو اپنے منور سوامی دیانت کے خیالات
 کے سمجھنے میں غلطی ہوئی، جو ان کے قابل قدر خطوط میں ہمارے پاس پہنچائے
 گئے تھے، اور یادہ ایسے مسئلہ کی تعلیم دیتے ہیں جس سے ہماری کونسل اور ہمارے
 قریب قریب تمام ساتھی اختلاف کرنے پر مجبور ہیں..... میرے روحانی ادا رک
 کا خدا ہی قدیم اصل [وجود] ہے جسکو میں نے آپ کی تحریر سے سمجھا تھا کہ آریہ سماج
 بھی مانتی ہے، اور وہ خدا موعود برہمنوں کے پیر ہندن گلاڈ [PERSONAL GOD]
 سے بالکل مختلف ہے..... میں چاہتا ہوں کہ آپ ذرا زیادہ صفائی
 سے اس بات کی تشریح کر دیں کہ خدا کی بابت اور دیدوں کے الگائی ہونے کے
 متعلق آریہ سماج کا اصول کیلئے ہے؟..... اہل مذہب کو جو بات ہم سکھانی چاہتے
 ہیں وہ عقلی مذہب ہے جو دیدوں کے زمانہ سے پھلے، اور دیدوں
 کے زمانہ میں رائج تھا، اور گوتم بڈھ کے فلسفہ کا بخور بھی یہی ہے [بینک
 عام لوگ جس بڈھ مت کو مانتے ہیں وہ یہ نہیں ہے] مگر کرنیل صاحب کو سوامی جی
 یا ان کے چیلوں کی طرف سے اس تحریر کا کوئی صاف جواب نہ ملا۔"

۴۔ بوقت ملاقات فیصلہ کا وعدہ کیا گیا

۳۵۱۔ اگرچہ سوامی جی نے اپنا عقیدہ صاف صاف نہیں بتایا
 اور یہ نہیں لکھا کہ وہ کس قسم کے خدا کو مانتے ہیں مگر ان کے ایجنٹوں
 نے یہ لکھا کہ جب ہم آپ سے بمبئی میں ملیں گے اس وقت سب باتیں
 سمجھا دی جائیں گی۔

اس سوال کا تحریری

جواب نہیں دیا گیا

۵۔ سوامی جی نے ایک ملاقات میں کرنیل صاحب سے کہا کہ میں بھی "امپرسنل گاڈ" کو مانتا ہوں

۳۵۲۔ ماہ فروری ۱۸۷۹ء میں بانیان تھیوسوفیکل سوسائٹی
ہیمپٹن بن جلتے ہیں | ہندوستان میں پہنچ گئے، اور سوامی جی سے روزِ روناٹکی گفتگو ہوئی،
اس گفتگو کا مضمون جولائی ۱۸۸۲ء کے رسالہ تھیوسوفسٹ [THEOSOPHIST] کے زائد
ضمیمہ سے لیا گیا ہے، جس میں کرنیل الکاٹ صاحب نے اپنی ڈائری یعنی روزِ ناچہ شائع کیا
ہے، کرنیل صاحب کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے :-

"۳۰ اپریل کو بمقام سہارنپور واقع ممالک مغربی وسطی، سوامی جی سے پہلے پہل ہماری
ملاقات ہوئی، ہمارے بچے دوست ہو گئے تھاکرسی جکا اب انتقال ہو چکا ہے۔ ہمارے
ساتھ تھے، اور ہمارے اور سوامی جی کے درمیان جو لمبی اور پرجوش بحثیں ہوئیں ان میں
وہ ترجائی کرتے تھے، یہ بحثیں اسی روز اور اُس سے اگلے روز سہارنپور میں اور اُس کے
بعد ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶ مئی کو میرٹھ میں ہوتی رہیں، میری ۱۸۷۹ء کی ڈائری [یعنی
روزِ ناچہ] میں اس تمام گفتگو کے نوٹ لکھے ہوئے ہیں، میں ہر روز کی گفتگو کے
نوٹ رات کے وقت سونے سے پہلے اپنی ڈائری میں درج کر لیتا تھا، اور اس طرح
روزِ ناچہ کا مرتب رکھنا میری عادت ہے، ان نوٹوں سے تمام واقعات صاف طور
پر میرے ذہن میں آجاتے ہیں، اور اسی وجہ سے واقعات کی یاد کو تازہ کرنے کیلئے
مجھے صرف اپنے حافظہ پر بھروسہ کرنا نہیں پڑتا، اور اگر روزِ ناچہ موجود نہ ہوتا تو ضرور
ایسا ہی کرنا پڑتا۔"

پہلے دن کی گفتگو کی بابت میرے روزِ ناچہ کی تحریر یہ ہے :-
"سوامی جی صبح کے آٹھ بجے ڈاک بنگلہ میں آئے، بزوان اور گرو
کی تعریف بیان کی، جو کہ ان کا سب سے بڑا عقیدہ ہے، اُن کا خدا پار برہم ہے،"

[یعنی وہی "اسپرنسل گاڈ" جس کی تشریح کرنل الکاٹ صاحب نے کی ہے، اور وہ اُس "اسپرنسل گاڈ" سے جو آریہ سماج کے اصولوں میں بیان کیا گیا ہے بالکل جدا ہے] اگلے دن کار و زنا چم رہا ہے۔

"انہوں نے [یعنی سوامی جی نے] تھیوسافیکل سوسائٹی کے نئے قواعد کو قبول کیا اُس کی کونسل کے عہدہ کو منظور کیا، مجھے پر کسی کے پورے اختیارات دے دیے بیشک یہ بات بالکل صاف ہو گئی ہے کہ وہ تمام معاملات میں جن پہر بحث کی گئی تھی ہمارے خیالات سے بالکل متفق ہو گئے تھے اور اپنی منظوری کے ثبوت میں انہوں نے ہماری سوسائٹی کے کونسلر یعنی ممبر کے عہدے کو قبول کر لیا ہے۔"

سوامی جی کے پرائیوٹ عقیدہ | ۳۵۳ - ۱۸۸۶ء میں لاہور کے اخبار "دھرم جیون" کی بابت ایک شہادت میں ایک مضمون چھپا تھا، جس سے سوامی جی کے پرائیوٹ عقیدہ کی بابت کرنل الکاٹ صاحب کی تحریر مذکور کی پوری تائید اور تصدیق ہوتی ہے، اُس مضمون کا خلاصہ مطلب یہ ہے:-

"کرنل الکاٹ اور اُن کی سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کی دوستی ابھی تک بنی ہوئی تھی کہ کرنل صاحب لاہور آئے، انہوں نے آریہ سماج کے مکان میں ایک لکچر دیا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا کہ جب میں ہندوستان میں آیا، اور ایک پرائیوٹ مجلس میں اس امر کی بابت سوامی جی سے دریافت کیا تو مجھے معلوم ہوا کہ ایشور کی بابت اُن کا پرائیوٹ خیال کچھ اور ہی ہے، اور وہ خیال نہیں ہے جو [آریہ سماج کے] دس اصولوں میں بیان کیا گیا ہے۔"

اس شہادت کی اشاعت | ۳۵۴ - یہ واقعہ ایک آرڈر سالہ میں بھی چھپا ہے جس کا

نام "سوامی دیانند اور اُن کا نیا پنٹھ" ہے، اور جس کے تین ایڈیشن نکل چکے ہیں اور انگریزی رسالہ "پنڈت دیانند اُن ویلڈ حصہ دوم" [PANDIT DAYANANDA UNVEILED PART II]

میں بھی ۱۸۹۲ء میں چھپ چکا ہے۔

۳۵۵۔ کرنیل الکاٹ صاحب کی اس تحریری شہادت سے اس شہادت سے
بکثرت ثابت ہوتا ہے جس کی اشاعت بھی ہو چکی ہے۔ یہ بات صاف ظاہر ہے کہ سوامی
جی نے کرنیل صاحب کے عقائد کو پوری طرح قبول کر لیا تھا، جن میں سے ایک عقیدہ
انکارِ برائے بھی ہے، یعنی جس خدا کو اہل مذہب مانتے ہیں اسکی ہستی کو نہ مانتا۔

۳۵۶۔ یہ بات نہایت عجیب ہے کہ بانی اور یہ سماج اور
سوامی جی کی خاص پالیسی کا ایک نظارہ اور یہ سماج کے اصولوں کے پابند ہو کر خدا کے وجود کا اقرار کرتے ہیں
اور اور کرنیل الکاٹ صاحب کے عقائد کو تسلیم اور تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی
ممبری کو قبول کر کے اس کے وجود کا انکار کرنے ہیں جو شخص دل سے کسی دین و مذہب
کا معتقد ہو، وہ اس قسم کی کارروائی نہیں کر سکتا، اور ایک مذہبی پیشوا
کی شان تو اس سے بہت ہی بلند ہونی چاہیے۔

۴۔ تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی ممبری کے متعلق ایم
جی کا انکار اور یہ بیان کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا

۳۵۷۔ ۱۸۹۲ء میں جبکہ تھیوسافیکل سوسائٹی اور آریہ سماج
سوامی جی کا انکار بذریعہ اشتہار کا تعلق ختم ہو گیا، تو سوامی جی نے جو خفیہ معاہدہ اس
سوسائٹی کے ساتھ کیا تھا، اس سے صاف انکار کر گئے، اور ہندی اور گجراتی میں اس
مضمون کے اشتہار چھپوا کر شائع کر دیے کہ ”میں جان بوجھ کر تھیوسافیکل سوسائٹی کا ممبر
کبھی نہیں ہوا۔“ چنانچہ ایک رسالہ میں جو سوامی جی کے عقائد کے متعلق لکھا گیا تھا
یہ بیان درج ہے :-

”جب انہوں نے [یعنی بانیان تھیوسافیکل سوسائٹی نے] مجھے میں اپنی سوسائٹی قائم

کی تو بھیر اس کے کہ سوامی جی نے کبھی اس کی مہر کی درخواست کی ہو، اور بغیر اس کے کہ اس بارہ میں کبھی سوامی جی سے مشورہ کیا گیا ہو اُن لوگوں نے اُن کا نام اپنے ممبروں میں درج کر لیا، اور جب وہ ممبروں کی ہمراہ سوامی جی سے میرٹھ میں پہلے پہلے ملے تو سوامی جی نے اُن سے پوچھا کہ آپ نے میری اجازت کے بغیر میرا نام اپنی سوسائٹی کے ممبروں میں کیوں درج کر لیا؟ اور اُن نے یہ درخواست کی کہ میرا نام خارج کر دیجئے۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۵۲۳]

تھیوٹیفیکل سوسائٹی کی مہر قبول کر نیکی بابت سوامی جی کی دخلی تحریر

۳۵۸۔ سوامی جی کے اس انکار سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا تھا، اور اصل بات چھپ نہیں سکتی تھی، جسکو کرینل الکاٹ صاحب نے اس طرح ثابت کر دکھایا کہ کسی کو انکار کی گنجائش باقی نہ رہی، اُنہوں نے اس بارہ میں جو کچھ لکھا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے :-

”مگر میں خوب جانتا ہوں کہ سوامی جی کے طرفدار میری سچائی کو تسلیم کرنے کی بجائے میری ڈاڑھی کو غلط لکھ کر لڑنے جھگڑنے کے لیے آمادہ ہو جائیں گے، اسی لیے میں خود سوامی جی کو شہادت کے لیے لا کر آؤنگا، سوامی جی نے تھیوٹیفیکل سوسائٹی کی ممبری کو قبول اور منظور کر لینے کے بعد بمقام سہارنپور مجھکو دو کاغذ دیے تھے جنہیں سے ایک کاغذ کا مطبعہ فوٹو لینی نقل مطابق اصل حاضر ہے، یہ تحریر اس غرض سے لکھی گئی تھی کہ ایک عام پیرا کسی کا کام دے جسکی دوسرے یہ قرار پایا تھا کہ جنرل کونسل کے کل جلسوں میں جن میں سوامی جی بذات خود شریک نہ ہو سکیں، میں بحیثیت کونسل یا ممبران کی طرف سے رائے دوں گا“

۳۵۹۔ جس دستاویز کا اوپر ذکر آیا ہے اُس کا

ترجمہ یہ ہے :-

”سہارنپور۔ این، ڈبلیو، پی۔ ۲۴ مئی ۱۸۷۹ء

میں اس تحریر کے ذریعہ سے ہنری، ایس، الکاٹ صاحب کو اختیار دیتا ہوں کہ تھیو سافیکل سوسائٹی کے متعلق ان تمام مسائل پر جو میری غیر حاضری میں جنرل کونسل کے سامنے بغرض کارروائی پیش ہوں، میری طرف سے رائے دیں اور مجھ کو آریہ سماج کے مشرقی اور مغربی ممبران تھیو سافیکل سوسائٹی کا افسر اعلیٰ ہونیکی حیثیت سے جو اختیارات حاصل ہیں، وہ ان اختیارات کو میرے عام خیالات کے مطابق جو میں نے ان کو بتا دیے ہیں، بالعموم استعمال کریں۔“

[دستخط دیانند سروسوتی بخط دیوناگری] ”दयानन्द सरस्वती“

۳۶۰۔ اس دستاویز کے علاوہ کرنل الکاٹ صاحب

سوامی جی کا ایک میم صاحبہ کو تھیو سافیکل سوسائٹی میں داخل کرنا

نے مسٹر گارڈن، زوجہ کرنل ڈبلیو گارڈن۔ بی، ایس، سی،

کا ایک خط بھی شائع کیا تھا جس میں ان میم صاحبہ نے یہ بیان کیا ہے کہ مجھے سوامی دیانند

سروسوتی نے ۱۷ دسمبر ۱۸۷۹ء کو سوسائٹی میں داخل کرایا تھا.....“

۳۶۱۔ المختصر: سوامی جی کے تعلقات تھیو سافیکل سوسائٹی

سوامی جی کا عقیدہ کچھ اور تھا اور تعلیم کچھ اور

کے ساتھ بہت گہرے اور دوستانہ تھے، اور انہوں نے بحالت

صحت نفس و ثبات عقل طائعاً و راجحاً بکراہ و اجبار دیدہ و دانستہ اُس سوسائٹی کے اُمول و عقائد کو کامل ایک ہفتہ تک بحث و مباحثہ کے بعد تسلیم کر کے اُس کی ممبری قبول کی تھی، جس کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا پیش کیا جاسکتا تھا کہ کرنل الکاٹ صاحب نے خود سوامی جی کی دستخطی تحریر کا فوٹو چھاپ دیا! ان واقعات سے صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی ”خداوند علیم و حکیم“ کے وجود کو تسلیم نہیں کرتے تھے، بلکہ اُس خدا کے قائل تھے جس کو کرنل الکاٹ صاحب اور انکی سوسائٹی مانتی تھی اور عام آریہ سماجیوں کو جن باتوں کی تعلیم دیتے تھے، خود ان کو نہیں مانتے تھے۔

نتیجہ مباحث مذکورہ بالا

سوامی جی کی مصلحت پسندی کے چار ثبوت

۳۶۲۔ ن واقعات کے مطالعہ سے جو اوپر درج کیے گئے ہیں، ناظرین اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہوں گے کہ اپنے سیاسی

مقصد کی اشاعت کے لیے جو پالیسی سوامی جی نے اختیار کی تھی، اور جس کا مفصل بیان ساتویں باب میں آچکا ہے، اُس کے یہ چار قوی ثبوت ہیں :-

پہلا ثبوت۔ سوامی جی کے اکثر پہلے کام جن سے انکی سیاسی پالیسی صاف طور پر نمایاں ہے۔

دوسرا ثبوت۔ سوامی جی کی تفسیر رید اور دیگر تعینات، جن میں اس پالیسی کی کھلم کھلا تائید کی گئی ہے، اور منطقی نتائج جو ان سے پیدا ہوتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ سوامی جی کا آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ داریوں اور ٹرسٹوں کو منتخب کرنا جو وہ دلوں پر اپنا بن رکھتے تھے اور نہ ان کو الہامی مانتے تھے، بلکہ سرے سے خدا کی رستی ہی کے منکر تھے، اور ویدک دھرم پر چار کا کا۔ ان کے سپرد کر دینا پتو تھا ثبوت۔ سوامی جی کی گفتگو جو انہوں نے وقتاً فوقتاً بہت سے آدمیوں کے ساتھ

اس باب میں کی، جو اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ وہ نہ تو ویدوں کو الہامی جانتے تھے، اور نہ پر سنل گاڈ [یعنی خداوند علیم و حکیم] کے وجود کو مانتے تھے، بلکہ ان عقائد کو اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کا ایک وسیلہ بنالیا تھا، جسکو دلش اندو، یعنی ملکی ترقی کے نام سے ظاہر کرتے تھے۔

۳۶۳۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص کیا ایسے مصلحت پسند سیاسی لیڈر مذہبی لیڈر ہو سکتے ہیں؟ مذہب کے نام سے ایسی پالیسی کی تعلیم دے، کیا اُس کو

فرشتہ یا گمال انسانی کا نمونہ یا پیشوائے دین اور مذہبی لیڈر کے نام سے نامزد کر سکتے ہیں؟ ہر صاحب فہم اس کا جواب نفی میں دے گا، مگر جب تک

جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی نظر میں اعلیٰ اخلاقی خصائل کی سچی قدر و منزلت پیدا نہیں ہوگی اور جب تک اہل زمانہ اپنی سیاسی پالیسی ہی کو اعلیٰ درجہ کی عقلِ معاش سمجھتے رہینگے اُس وقت تک لاکھوں آدمی ایسے ہی ریغار مروں کی تعریف و توصیف کرتے رہینگے لیکن جب عقلِ انسانی ترقی کے اعلیٰ مدارِ چلے کر لے گی اور سچی اخلاقی جس لوگوں کے دل میں پیدا ہو جائیگی، اور وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکیں گے کہ اصلی قومی ترقی صرف راستبازی ہی سے حاصل ہوتی ہے، اُس وقت اُن سیاسی لیڈروں اور ریغار مروں کی اُسی قدر عزت رہ جائیگی جس کے وہ مستحق ہیں +

نواں باب

سوامی جی کا مرض الموت اور انتقال

سوامی جی کی سونمیریاں | ۳۶۴ - سوامی جی نے اپنی ایک سوانح عمری تو خود لکھ کر اپنی زندگی ہی میں چھپوا دی تھی، اور اُن کے انتقال کے بعد آریہ سماجیوں نے اُن کی مختلف سوانح عمریاں اردو، ہندی، انگریزی وغیرہ زبانوں میں چھپوائی ہیں، مگر بعض واقعات جو اُن میں درج ہیں مشکوک اور مخدوش معلوم ہوتے ہیں، جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا دکھایا گیا ہے۔

بعض بے بنیاد کہانیاں | ۳۶۵ - جس طرح دا، سوامی جی کی جائے ولادت (۲)، اُن کے نام و نسب (۳)، اُن کے باپ کی فرضی جمہوداری (۴)، ساھوکاری

۵۰، چودہ سال کی عمر میں اُن کا بوجھ یعنی گیان، ۶۰، اکیس سال کی عمر میں اُن کے دیرگاہ
وغیرہ کے متعلق کہانیاں بیان کی جاتی ہیں، اسی قسم کی کہانیاں اُن کے مرض الموت اور
اور انتقال کی بابت بھی مشہور کی گئی ہیں

پہلی فصل - سوامی جی کو زہر دلوائے جانے کی پہلی کہانی

نئی جان نے زہر دلوایا | ۳۶۶ - جب سوامی جی ریاست جو دھپور میں پہنچے تو اُس

زمانہ میں ایک طوائف سماء نئی جان جو ریاست میں رہتی تھی، اُن سے سخت ناراض
ہو گئی، اور اُسی کی سازش سے سوامی جی کے رسوئے نے اُن کو زہر دیدیا، یہ کہانی جو
سب سے زیادہ مشہور ہے تقریباً سینتیس سال تک آریہ سماجی دنیا میں گھومتی رہی،
اور کتابوں، اخباروں، رسالوں، اور ہر قسم کی تحریروں، تقریروں، لکچروں، پیچوں
وغیرہ کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اُس کا اعلان ہوتا رہا، مگر ۱۹۲۰ء میں گروکل کانگری
کے ایک مشہور آریہ پروفیسر مسٹر بالکرشن ایم۔ اے نے لندن کے ایک خط کے ذریعہ سے
اخبار پرکاش لاہور مورخہ یکم ماہ سادون سنہ ۱۹۴۴ء بکری میں اس کہانی کی تردید کی، یہ خط
۱۴ ستمبر ۱۹۲۰ء کے اخبار جیون تنو میں بھی نقل کیا گیا تھا۔

دوسری فصل - اس کہانی کی تردیدیں ایک ایہ پروفیسر کی تحریر

پروفیسر بالکرشن کا ایک خط | ۳۶۷ - پروفیسر بالکرشن صاحب کی تحریر کا مضمون یہ ہے :-

”جوکرشی دیا تہ کے انتقال کی بابت ایک درست کے ذریعہ سے نئے واقعات

روشنی میں آئے ہیں اس لیے تاریخی نقطہ نظر سے میں اُن کی اشاعت ضروری

سمجھتا ہوں، ڈاکٹر احمد صاحب گذشتہ بیس سال سے لندن میں رہتے ہیں، جب

رشی دیا تہ، جو دھپور گئے، اُس وقت وہ جو دھپور میں ملٹری سکریٹری تھے، اب تک

ہم یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ سادہ تنہی نے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ ہمارا جہ
جسوت سنگھ صاحب کی منہ چڑھی طوائف تھی، سوامی جی کو اُن کے سوئے سے زہر
دلوادیا تھا، مگر ڈاکٹر احمد صاحب کہتے ہیں کہ اُس نے زہر نہیں دلوایا، ڈاکٹر صاحب
نے ہمارا جہ صاحب موصوف کے انصاف کی کئی مثالیں بیان کر کے مجھ سے یہ کہا کہ
اگر تنہی واقعی ملے جی جیسے مہرشی اور ہمارا جہ کے گرد کو زہر دلاتی تو ہمارا جہ صاحب
یقیناً اُسے سزا دلوائے، ورنہ ریاست بدنام ہو جاتی اور اُس کی وقعت لوگوں
کی نظروں سے گر جاتی، کہ جس طوائف نے ایسا سنگین جرم کیا تھا کہ سوامی دیا باندہ
جیسے مہرشی کو قتل کر دیا اُس کو ہمارا جہ صاحب نے صاف چھوڑ دیا، اور کوئی
سزا نہ دی مگر جب تک ہمارا جہ صاحب زندہ رہے تنہی اُن کے ساتھ ہی، اور
اُن کے انتقال کے بعد ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب بھی جو آریہ سماج تھے اور ہیں، اُسکے
ساتھ اچھا سلوک کرتے رہے، اگر وہ سوامی جی کی قاتل ہوتی تو ہمارا جہ صاحب اور
ہمارا بی صاحبہ کبھی اُس کو جو دھویر میں رہنے نہ دیتے، ہمارا جہ جسوت سنگھ صاحب
کی زندگی میں بھی ہزہائیں ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب کا اُن پر برا بھلا تھا، اور چونکہ
وہ سوامی دیا باندہ کے چیلے تھے اس لیے اگر سوامی جی کی موت سے تنہی جان کا ذرا بھی
تعلق ہوتا تو اُس کو واجبی سزا دلوائے بغیر نہ چھوڑتے۔“

پروفیسر موصوف کی تجویز | ۳۶۸ - آگے چل کر پروفیسر بالکرشن صاحب یہ تجویز پیش

کرتے ہیں کہ ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب سے اس بات کو دریافت کر کے تحقیقات کرنی
چاہیے، مگر سوال یہ ہے کہ اتنی مدت تک اس بات کی تحقیقات کیوں نہیں کی گئی؟

تیسری فصل - سوامی جی کو زہر دلوائے جانے کی دوسری کہانی

اس کہانی کو پہلی کہانی پر | ۳۶۹ - ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو سوامی جی کا انتقال ہوا جسکو
کیوں جمع دی گئی؟ [آج] بتایا ۳۱ دسمبر ۱۹۳۱ء مطابق ۲۰ شعبان المکرم ۱۳۵۰ھ

اٹھالیس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور سوامی جی کی تمام سوانح عمریوں میں زہر خورانی کی پہلی کہانی کسی نہ کسی صورت سے درج ہوتی رہی، اور اُس کو عام طور پر شہرت دی گئی، یہاں تک کہ لوگ اُس کو ایک قدیم روایت کے طور پر مستند سمجھنے لگے، مگر سوامی جی کے مداحوں کو غالباً اس بات کا شوق تھا کہ زہر خورانی کی کہانی کو صحیح مان کر لوگوں کے دلیں یہ بات بٹھا دی جائے کہ سوامی جی کی موت نہایت عظیم الشان موت تھی، اور وہ مظلوم شہید ہوئے! مگر جب ایک پکے آریہ سماجی نے اُس کہانی کو مشکوک قرار دینے کے لیے ایک نوٹ دیا، اور ایک راجپوت راجکار یعنی راجہ ادھیراج سرناہر سنگھ والی شاہ پور نے بھی سوامی جی کی شتابدیی یعنی صد سالہ برسی کے موقع پر جو فروری ۱۹۲۵ء میں منائی گئی تھی، اُس کی تردید کی، اور یہ صلاح دی کہ سوامی جی کی سوانح عمری سے اس جھوٹی کہانی کو نکال دیا جائے تو اُس وقت آریہ لیڈروں کے دل میں بے چینی ہی پیدا ہو گئی، کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ جس ہیرو کو مرثی اور دیوتا سمجھا گیا تھا، اُسکی ”مظلومانہ شہادت“ کو ایک معمولی موت بنا دینے کی تجویزیں ہو رہی ہیں! جس کو وہ گوارا نہیں کر سکتے تھے، چنانچہ سوامی جی کے انتقال سے اکتالیس سال بعد اُن کی شہادت کے متعلق ایک اور کہانی مشہور کی گئی، جسکو سب سے پہلے رادھ پنچ سنگھ صاحب نے پیش کیا، اور سوامی شرما چند جی نے پسند کر کے اخبارات میں شائع کیا، پہلی کہانی کی بابت یہ خیال ہو سکتا ہے کہ ایک طوائف کا ایک سیاسی کو زہر دلوانا کچھ زیادہ موزوں نہیں معلوم ہوتا، خاص کر اُس صورت میں جبکہ معلوم ہے کہ سوامی جی نے ہمارا راجہ صاحب جو دھپور کو اسی طوائف کے معاملہ میں علی الاعلان نہایت سخت الفاظ میں ڈانٹا تھا، مگر دوسری کہانی پر اس قسم کا کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔

۱۵ مولفین جیون چتر نے اس واقعہ کے متعلق لکھا ہے کہ سوامی جی نے ”اپدیش کے وقت بڑے صاف لفظوں میں اپدیش کیا کہ راج پرش سنگھ کے سامن ہیں اور دیشا کنتیا [باقی صفحہ اُتارہ]

اسی لیے اس کو سوامی جی کی ”شہادتِ عظمیٰ“ کا ایک تمغہ سمجھ کر دنیا کے سامنے پیش کیا گیا۔

۳۷۰۔ راتِ تیسرے سنگھ صاحب ساکن جو دھپور کا ایک خط لکھ کر ایک اردو اخبار ”آریہ ورت“ مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۲۵ء میں چھپا تھا، جس کا مضمون یہ تھا:-

”۱۔ سوامی جی ہمارے جگ کوٹیک زمرہ دیا گیا، اس واقعے سے ایک دن پہلے اُنکے رسوئے نے اُن کے کپڑے کے بیگ کو کاٹ کر دوا خیریاں اور ایک شال اُس میں سے نکال لیا تھا، سوامی جی نے اُس کو سخت دھمکایا مگر اُس پر اثر نہ ہوا، پھر سوامی جی نے مجھے بلایا، اور خود اوقاتِ بیان کیے اُن کو سن کر میں نے رسوئے کو بہت ڈانٹا، مگر اُس نے اقرار ہی نہیں کیا، یہ اُسی شام کا واقعہ ہے جبکہ یہ آفتِ ناگہانی پیش آئی تھی، میں نے رسوئے سے یہ بھی کہا تھا کہ ہمارا ج صاحب کو رپورٹ کر کے تجھ کو داجی سزا دلاؤنگا، پھر میں سرائی کے باغ میں گیا، جہاں ہمارا ج صاحب ٹھہرے ہوئے تھے، اور چوری کا تمام حال بیان کیا، ہمارا ج صاحب نے مجھ کو ہدایت کی کہ اُس شخص کو کل سزا دلائی جائے اور مالِ سرودھ کو واپس لینے کا بندوبست کیا جائے

[حاشیہ مغلہ گذشتہ] کے سامان، سنگھوں کو کہ اپنی نہ چاہیے کہ وہ کتیاؤں سے سماگم کریں، ایسی کتیاؤں پر اسکت ہونا کتوں ہی کا کام ہے نہ کہ اچھے منشوں کا..... یہ لوگ زندگیوں کے پیچھے کتوں کے موافق پھرتے ہیں..... اس دیکھیاں اور اس اپدیش سے ننھی جان بہت بھڑکی..... [جیون چتر، حصہ دوم، باب ششم ص ۸۶۳-۸۶۴]

سوامی جی کے ان الفاظ کا ہمارا ج صاحب کے قلب پر جو کچھ اثر ہوا ہوگا ظاہر ہے، کیا اچھا ہوتا اگر یہ اپدیش تنہائی میں اور نرم الفاظ میں کیا جاتا۔

سوامی جی کی عادت تھی کہ رات کے نو بجے دود میں شکر ڈال کر اُس کے ساتھ بسی ہوئی سمولف کی پھنکی لیا کرتے تھے، اُس روز بھی کالیا رسو نیا، پیسے کے لیے دود اور شکر سوامی جی کے پاس لایا، انہوں نے خود دود میں شکر ملائی، اور اُسکو پی کر نو بجے سو گئے، صبح کو چار بجے اُٹھے تو ان کو اپنے پہلوؤں میں تشنہ محسوس ہوا، اور انہوں نے بہت سانس تک منگایا، اور اُس کو پانی میں ملا کر پی گئے، تے کرنے کے لیے حلق میں انگلیاں بھی ڈالیں، سوامی جی نے یہ سمجھا کہ اُن کو زہر چا گیا ہے، اس لیے انہوں نے پانی میں نمک ڈال کر پیا، اور تے کر لے کا مارا دے کیا، اس کے بعد مجھے ہلا کر کہا کہ میرے نتھنوں میں سے پانی نکل رہا ہے، مجھ کو اپنے پہلوؤں میں سخت درد محسوس ہوتا ہے، مجھے زکام کی شکایت ہے، میری بیماری کی خبر دیتے ہی آریہ سماجی ہر طرف سے آکر یہاں جمع ہو جائیں گے، اور اُن کو تکلیف ہوگی۔ میں اُس وقت سوچنے لگا کہ میں نے تو سوامی جی کو کل رات بھلا چنگا اور خوش دُختم چھوڑا تھا آج صبح ہی کیونکر ایسے بیمار ہو گئے، پھر میں نے سوئے کو جس کا نام کالا تھا بلانے کا حکم دیا، مگر کہیں اُس کا پتہ نہ ملا، وہ راتوں رات بھاگ گیا، پھر میں نے سوامی جی کے کہنے سے ڈاکٹر سورج مل صاحب کو بلایا، جو ایک معزز آریہ سماجی تھے، انہوں نے آکر سوامی جی سے پوچھا کیا واقعہ ہے؟ سوامی جی نے کہا "ایشور کی اچھا یعنی خدا کی مرضی، پھر اُن ڈاکٹر صاحب نے ڈاکٹر مردان علی صاحب اسسٹنٹ سرجن کو بلانے کا مشورہ دیا، میں نے ایک اسپ سوار بھیج کر اُن کو بلایا، انہوں نے سوامی جی کا علاج شروع کیا، اس کی مفصل کیفیت سوامی جی کے "دگ دجے" میں چھپی ہے، آپ خود اُسکا مطالعہ کر کے اُس بیان کو دیکھ سکتے ہیں۔"

۲۔ اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر کالیا رسو نے سوامی جی کو زہر نہ دیا ہوتا تو اُس کو نیپال جیسے دور کے ملک میں بھاگ جائیں ضرورت کیا تھی؟

ہمارا صاحب نے اُسے تلاش کرایا مگر اُس کا پتہ نہ مل سکا۔

۳۔ ہمارا صاحب نے سرجن کرنیل ایڈم صاحب سے دریافت کیا کہ یہ واقعہ کیسے پیش آیا، سوامی جی جیسے ہٹے آدی کو یکایک موت کس طرح آگئی؟ کرنیل صاحب نے کہا کہ میں نے اُن کے منہ اور حلق کا معائنہ کیا تھا، جس سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ اُن کی اندریوں میں سوراخ ہو گئے ہیں، اور باہر جم کے اوپر بھی آبلے پڑ گئے تھے، کسی ڈاکٹر کی اس سے بڑھ کر تصدیق کیا ہو سکتی ہے؟ سوامی جی نے کسی شخص کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہ تھا، پھر وہ کیوں اس بات کو ظاہر کرتے؟ نہیں، انھوں نے سمجھ لیا تھا کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے، زہر کی علامتیں صاف صاف نظر آتی تھیں۔

چوتھی فصل۔ اس کہانی کی تردید آٹھ قوی دلائل سے

سوامی شردھانت کی ذہنیت | ۳۷۱۔ سوامی شردھانت جو اس خط کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں، سنا لہا سال تک وکالت کرتے رہے ہیں، وہ سوامی جی کے انتقال کے بعد بھی اُن کی قدر و منزلت کو بڑھانا اور بظاہر یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ سوامی جی کو درجہ شہادت نصیب ہوا، اگر اُن کو اس بات کی دھن نہ ہوتی تو وہ خود ہی سمجھ سکتے تھے کہ سزاؤ سراجہ تیج سنگھ صاحب کے دلائل کیسے بوردے اور کمزور ہیں! روسیے کا تو ذکر ہی کیا، وہ تو آدمی کا بچہ تھا، ایسے دلائل سے ایک کتے کے پلے کو بھی ملزم قرار نہیں دے سکتے! سوامی جی اپنی زندگی میں بہت بڑے ہما تما تو مان ہی لیے گئے تھے، مگر اب مرنے کے بعد بھی اُن کو شہید بنانے کے لیے کیسی کیسی کوششیں کی جاتی ہیں!

۳۷۲۔ سوامی جی کی زہر خورانی کی دوسری

اس کہانی کے مصنوعی ہونیکے آٹھ دلائل

کہانی بھی مصنوعی معلوم ہوتی ہے، اور بہت سی دلیلوں سے جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں اُس کا غلط اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

پہلی دلیل | جس شخص کا یہ بیان ہو کہ وہ سوامی جی کی بیماری اور موت کے وقت موجود تھا اور وہ اُن واقعات کو جو اُس وقت پیش آئے سالہا سال تک دبائے بیٹھا رہے، اُسکی شہادت قانونی عدالت میں کوئی وقعت نہیں رکھتی خاص کر اُس صورت میں کہ ہمارا جہ صاحب کی محبوبہ کی طرف سے سوامی جی کو زہر دینے کی پہلی کہانی، جو اس نئی کہانی کے بالکل برخلاف ہے، تقریباً نصف صدی تک مختلف اخباروں، رسالوں اور سوامی جی کی مختلف سوانح عمریوں میں درج ہوتی رہی، اور بیانگئے ہیں اُس کی منادی کیگی مختلف پلیٹ فارموں سے اُس کا اعلان ہوتا رہا اور ریاست کی طرف سے بھی اُس کی کوئی تردید نہیں کی گئی، ایسی شہادت اگر عدالت کے سامنے پیش کی جائے تو یہی خیال کیا جائیگا کہ اُس پر رنگ چڑھایا گیا ہے، اور اُس سے کوئی غرض وابستہ ہے، یا وہ مصنوعی ہے، المختصر اُس کو غیر معتبر سمجھ کر رد کر دیا جائیگا،

دوسری دلیل | سوامی جی نے خود اپنی زبان سے کبھی نہیں کہا کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے اور ڈاکٹر سومج مل صاحب، ڈاکٹر مردان علی صاحب، اور ڈاکٹر ایڈم صاحب نے بھی اس واقعہ کے پیش آنے کے بعد فوراً یہ بات نہیں لکھی کہ سوامی جی کو کسی شخص نے زہر دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہانی بعد میں بنائی گئی ہے،

تیسری دلیل | کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے اپنی زہر خورانی کا ذکر کسی سے اس لیے نہیں کیا تھا کہ مبادا ملزم کو سزا ہو جائے، اور انہوں نے کسی شخص کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہ تھا، مگر اس بات کو خود رادتیج سنگھ صاحب کے بیان نے غلط قرار دے دیا ہے جن کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی نے اپنے رسویے کو دو اشرفیاں اور ایک شال چرا لینے کی وجہ سے بہت سخت ڈانٹا اور دھمکایا، بلکہ رادتیج

کو بلا کر اُن سے شکایت کی، اور اُنہوں نے بھی رسوئے کو بہت سختی کے ساتھ دھمکا کر کہا کہ میں ہمارا جہ صاحب سے رپورٹ کر کے تجھ کو سزا دلواؤں گا، اور سچ مجھ ہمارا جہ صاحب کے پاس جا کر اس معاملہ کی رپورٹ کر دی، اُس وقت بھی سوامی جی کی زبان سے یہ بات نہ نکلی کہ ”میرے رسوئے کو سزا نہ دلواؤ، میں نے کسی کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہیں!“ اب دیکھئے کہ سوامی جی صرف معمولی چوری کے شبہ پر اپنے رسوئے کو سزا دلوانے کو تیار ہو گئے، اگر اُن کو اس بات کا گمان ہوتا کہ رسوئے نے انکی جان لینے کی کوشش کی ہے تو وہ اُس کو سزا دلوانے سے کبھی نہ چوکتے۔

چوتھی دلیل | رسوئے کے بھاگ جانے سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اُس نے سوامی جی کو نہر دیا تھا، اُس پر چوری کا شبہ کیا گیا، اور ہمارا جہ صاحب سے جو برسرِ حکومت تھے، شکایت کی گئی، ہمارا جہ صاحب کو اپنی ریاست میں پورے اختیارات حاصل تھے، اس لیے رسوئے کو ضرور سزا ہو جاتی، پس اگر یہ بیان صحیح ہے کہ رسوئے نے چوری کی تھی تو اُس کے بھاگ جانے کی یہی وجہ ہو سکتی تھی۔

پانچویں دلیل | اس کے علاوہ سب سے بڑا اور اہم سوال تو یہ ہے کہ آیا کلوبرمین بھاگا کبھی تھا یا نہیں؟ اس بارہ میں ایک مشہور شخص ہمارا جہ ناہر سنگھ صاحب شاہپوری نے راؤ صاحب کے بیان کی تردید کر کے اُس کو غلط ثابت کر دیا ہے، ہمارا جہ صاحب بھونے لے سوامی جی کی شتہا بدی [صد سالہ برسی] کے موقع پر بیان کیا تھا کہ سوامی جی نے کلوبرمین رسوئے کو مجھ سے لیا تھا، اور وہ اب تک میرے پاس ہے، اُنہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ سوامی جی کی زبان سے کبھی یہ بات نہیں نکلی کہ اُن کو نہر دیا گیا ہے اور جو لوگ اُن کو دیکھنے آتے تھے اُنہوں نے بھی کبھی یہ بات نہیں کہی [دیکھو

اخبار الفضل قادیان، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۵ء]

چھٹی دلیل | پانی میں نمک ڈال کر پینے اور قے کرنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ

سوامی جی کو اپنے زہر دیے جانے کا علم ہو گیا تھا جب پیٹ میں درد ہوتا ہے تو اس کا سب سے آسان علاج جو فوراً کیا جاسکتا ہے اور ہر شخص کرتا ہے یہی ہے، اس معمولی سی بات کو سوامی جی ضرور جانتے ہوں گے، لہذا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کو زہر دیا گیا تھا۔

ساتویں دلیل | راوتیج سنگھ صاحب کے بیان کی بابت زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایک معمولی آدمی کی رائے ہے جو فنِ ڈاکٹری سے ناواقف ہے، جس کی تائید سوامی جی کے بیان سے نہیں ہوئی، اس کے علاوہ جو ڈاکٹر برابر ایک مہینے تک اُنکا علاج کرتے رہے انہیں سے کسی کی تحریری شہادت سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔

آٹھویں دلیل | بہت سے آریہ سماجی سوامی جی کی بیماری میں اُن کو دیکھنے کے لیے آئے، مگر مگر کسی کی زبانی یہ اطلاع نہیں ملی کہ انہوں نے کسی آدمی سے یہ بات کھی ہو کہ ”مجھے شبہ ہے کہ میرے رسوئے نے مجھ کو زہر دیا ہے“ مگر راو صاحب سالہا سال کے بعد آج کہتے ہیں کہ رسوئے نے سوامی جی کو زہر دیا تھا اور اس سے چلے انہوں نے بھی کسی سے اس بات کا ذکر نہیں کیا۔ لہذا یہ بیان بعد از وقت اور بیکار ہے جس کی کوئی وقعت نہیں۔

۳۷۳۔ ان دلائل سے صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے

کہ سوامی جی کو زہر دیے جانے کی یہ دوسری کہانی بھی بے بنیاد، ناقابلِ قیاس اور غیر معتبر ہے، اور ان کہانیوں کی اشاعت کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی کی وقت کو بڑھا کر اُن کو شہادت کے درجہ تک پہنچایا جائے۔

پانچویں فصل۔ زہر خورانی کی دوسری کہانی کی ایک اور مستند اور معقول تردید

راو صاحب کی کہانی کی تردید پنڈت لیکرام کی تحریر ہے | ۳۷۴۔ راوتیج سنگھ صاحب کا

بیان [مندرجہ دفعہ ۳۷۰] قابل تسلیم نہیں ہے جسکی تردید میں آٹھ مضبوط دلیلیں پیش کی گئی ہیں، ان کے علاوہ اسکی زبردست تردید ایک ایسے ذریعہ سے بھی ہو گئی ہے جو راؤ صاحب کے خیال میں بھی نہ ہوگا، پنڈت لیکھرام صاحب کو آریہ پرتی ندھی سمجھا پنجاب نے اس کام پر مقرر کیا تھا کہ تمام ملک کا دورہ کریں، اور مختلف لوگوں سے مل کر سوامی جی کی زندگی کے واقعات کو ایک کتاب کی صورت میں جمع کر دیں، چنانچہ انہوں نے سوامی جی کی ایک ضخیم سوانح عمری مرتب کی ہے، اس سوانح عمری میں جہاں سوامی جی کے مال کی چوری اور ان کو زہر دیے جانے کے حالات بیان کیے ہیں، وہاں اس امداد کا ذکر بھی کیا ہے جو راجپوت سنگھ صاحب نے اس موقع پر پنڈت لیکھرام صاحب کو دی تھی [دیکھو سوانح عمری مذکور، حصہ دوم، باب ششم، ص ۸۶۴-۸۶۵] بہر حال پنڈت لیکھرام صاحب راؤ صاحب جیسے مشہور شخص کی شہادت کو نظر انداز نہیں کر سکتے تھے، سوامی جی کی سوانح عمری ۱۸۹۷ء میں چھپ کر شائع ہوئی، اور آج [بتاریخ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۱ء] اس کو چھپے ہوئے چونتیس برس سے زیادہ ہو چکے ہیں، راؤ صاحب نے پنڈت لیکھرام صاحب کی تحریک کے خلاف اپنا موجودہ بیان اپریل ۱۹۲۵ء سے پہلے کبھی شائع نہیں کیا، حالانکہ پنڈت لیکھرام صاحب کی مرتبہ سوانح عمری میں جہاں ان واقعات کا بیان ہے وہاں راؤ صاحب کا نام بھی آیا ہے، اور زہر خورانی کی پہلی کہانی کے برخلاف بڑے بڑے آدمیوں کی شہادت سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ نسیمی جان نے سوامی جی کو ہرگز زہر نہیں دلوایا، بلکہ ان کو زہر دیا ہی نہیں گیا، اس شہادت نے سوامی جی کے سر سے اس تلخ شہادت کو اتار لیا، جو ان کے سر پر رکھا جا چکا تھا، اور ان کی موت ایک معمولی موت رہ گئی تھی، اور اسی وجہ سے ان کو درجہ شہادت دینے کے لیے زہر خورانی کی ایک نئی کہانی سناتے کی ضرورت پیش آئی جس کو راجپوت سنگھ صاحب کی زبانی سوامی شہر دھانند نے اخبار آسریہ و سرت اور دیگر آریہ اخبارات میں چھپوا کر شائع کیا۔

۳۷۵۔ سوامی جی کو زہر دیے جانے کی کہانی کی بابت راوی سنج سنگھ صاحب کے بیان اور پنڈت لیکھ رام صاحب کی تحقیقات میں جو اختلافات ہیں ان کے متعلق یہ چار تنقیحات قائم ہوتی ہیں:-

تنقیح اول۔ سوامی جی کا روپیہ کس نے چھرایا اور کتنا؟

پنڈت لیکھ رام کا بیان	راوی سنج سنگھ کا بیان
کالو کھار نے سوامی جی کا روپیہ چھرایا، اور وہ چھ سو یا سات سو کی رقم تھی۔	کالیار سوئیٹے نے چوری کی، اور دو اشرفیاں اور ایک شال چھرایا۔

تنقیح دوم۔ آیا سرکاری طور پر تحقیقات کی گئی اور چوری کا شبہ کن لوگوں پر کیا گیا؟

پنڈت لیکھ رام کا بیان	راوی سنج سنگھ کا بیان
ہاں سرکاری طور پر تحقیقات کی گئی، اور راما تاند، ہماری، رام چند، دیودت وغیرہ پر چوری کا شبہ کیا گیا۔	کالیار سوئیٹے پر شبہ کیا گیا، مگر اس کی بابت کسی سرکاری بیان کا قلمبند کیا جانا بیان نہیں کیا گیا۔

تنقیح سوم۔ آیا چوری کرنے والا وہی شخص تھا جس نے سوامی جی کو زہر دیا تھا جس میں زہر کا ملا یا جانا قیاس کیا جاتا ہے؟

پنڈت لیکھ رام کا بیان	راوی سنج سنگھ کا بیان
نہیں، کہار نے جو خد متگاڑ تھا، چوری	ہاں، کالیار سوئیٹا ہی چوری کا مرتکب

<p>ہوا، اور اُسی نے سوامی جی کو وہ دود پلایا جس میں زہر کا بلایا جانا بیان کیا جاتا ہے اور وہ اُسی رات بھاگ گیا، اور اگلی صبح کو کہیں اُس کا پتہ نہ لگا۔</p>	<p>کی تھی، مگر جس شخص نے سوامی جی کو وہ دود دیا جس میں زہر کا بلایا جانا قیاس کیا جاتا ہے وہ دوسرا شخص یعنی رسوینا تھا، جس کا نام دھوڑ تھا مگر اسکے ذرا بوجھ جانیکل کوئی رپورٹ موجود نہیں ہے۔</p>
<p>تفصیح چہارم۔ کیا جس روز چوری ہوئی اُسی روز شب کے وقت سوامی جی کو ذہر دیا گیا؟</p>	
<p>راؤ تیج سنگھ کا بیان</p> <p>ہاں، جس روز چوری ہوئی تھی، اُسی صبح رات کے وقت سوامی جی کو زہر دیا گیا۔</p>	<p>پنڈت لیکھرام کا بیان</p> <p>نہیں، چوری ۲۷ ستمبر سے پہلے ہوئی تھی جبکہ سوامی جی زکام میں مبتلا تھے اور ۲۹ ستمبر کو یعنی پورے دودن کے بعد اُن کو دود دیا گیا جس میں زہر کا بلایا جانا قیاس کیا جاتا ہے</p>
<p>۳۷۶۔ اب ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ پنڈت لیکھرام صاحب نے تمام ضروری تفصیحات میں راؤ تیج سنگھ صاحب کے بیان کو بالکل رد کر دیا ہے، پنڈت لیکھرام وہی صاحب ہیں جو سوامی جی کے حالات کی موقع پر تحقیقات کرنے کے لیے پرتی نڈھی سبھا کی طرف سے گئے تھے، اُنہوں نے بہت سے لوگوں سے مل کر تحقیقات کی، اور جیسا کہ اُن کی مرتبہ سوانح عمری سے ظاہر ہے راؤ صاحب سے بھی ملاقات کی، اور اس تمام تحقیقات کے بعد اُنہوں نے اُن واقعات کو شائع کیا جن کی کوئی تردید تقریباً تیس سال تک راؤ صاحب موصوف نے نہیں کی۔</p>	<p>راؤ صاحب نے تیس سال تک پنڈت لیکھرام کی تحریر کی کوئی تردید نہیں کی</p>
<p>۳۷۷۔ تعجب ہے کہ سوامی شرح ہاشندہ جی نے ان دونوں متناقض بیانات کی تائید کی ہے،</p>	<p>سوامی شرح ہاشندہ دو متناقض بیانات کی تائید کرتے ہیں</p>

پنڈت لیکھرام صاحب کی مرتبہ سوانح عمری پر تو انہوں نے ایک لمبا چوڑا دیباچہ لکھا ہے جو انہی کی پارٹی کے تھے، اور راؤ تیج سنگھ صاحب کے بیان کو جو پنڈت لیکھرام صاحب کی تحریر کی بالکل تردید کرتا ہے، اپنی تمہید اور کھلم کھلا تائید کے ساتھ اخبارات میں چھپوایا ہے! اس سے بڑھ کر ضعیف الاعتقادی اور کیا ہو سکتی ہے؟

زہر خروانی کی کہانی کی بابت | ۳۷۸ - ناظرین ذرا گواہوں کے اختلاف بیانات پر غور کریں، ایک کتا ہے کہ رسوئے نے وہ چیزیں چرائیں،

دوسرا کتا ہے رسوئے نے نہیں کھارنے چرائیں، ایک کتا ہے رسوئیا جو دود لایا تھا اُس کا نام کالیا تھا، اور اُسی پر چوری کا شبہ کیا گیا، دوسرا کتا ہے یہ وہ نہیں تھا، بلکہ ایک اور آدمی تھا جس کا نام دھورستہ تھا، اور اُس پر چوری کا الزام ہرگز نہیں لگایا گیا، ایک کتا ہے کہ رسوئیا بھاگ گیا تھا، دوسرا یہ بات کتا ہی نہیں، اگر کھار چور تھا اور رسوئیا چور نہیں تھا، اور جس دود میں زہر کا ملا یا جانا بیان کیا جاتا ہے وہ کھار نے سوامی جی کو نہیں پلایا [جیسا کہ پنڈت لیکھرام صاحب نے تحقیق کر کے لکھا ہے] تو اس دوسری کہانی کی بنیاد ہی ٹھسے جاتی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ رسوئے نے سوامی جی سے انتقام لینے کے لیے اُن کو دود میں زہر ملا کر پلادیا تھا! المحقر سوامی جی کی مستند سوانح عمری میں جو واقعات درج کیے گئے ہیں اُن سے راؤ تیج سنگھ صاحب کی کہانی بالکل مصنوعی ثابت ہوتی ہے، یہی محقر سوانح عمری ہے جسکو مرتب کرنے کے لیے آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب نے پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ آتمارام صاحب کو خاص طور پر مقرر کیا تھا، اور جن جن مقامات میں سوامی جی کو کبھی جانے کا اتفاق ہوا تھا، اُن اُن مقامات میں پنڈت لیکھرام صاحب سوامی جی کے واقعات زندگی کی تحقیق اور جانچ پڑتال کرنے کے لیے برسوں پھرتے رہے۔

یہ متناقض بیانات قابل اعتبار نہیں | ۳۷۹ - اس تمام بیان سے یہی نتیجہ نکل سکتا ہے

کہ یہ کہانیاں جو ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں سچی نہیں ہو سکتیں، اور سوامی جی کی زہر خورانی کے متعلق جو متناقض بیانات ہیں، قابل تسلیم نہیں۔

پچھٹی فصل - سوامی جی کو شہید بنانے کی کوشش

کیا سوامی جی کو شہید کہہ سکتے ہیں؟ | ۳۸۰ - اب سوال یہ ہے کہ آخر آریہ سماجی کیوں اس بات کے درپے ہیں کہ زہر خورانی ہی کو سوامی جی کی موت کا سبب قرار دیا جائے! اگر ان کا مقصد یہ ہے [اور بظاہر اس کے سوا دوسرا مقصد معلوم نہیں ہوتا] کہ ان کو ایک مظلوم شہید مان لیا جائے تو یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، کیونکہ شہید اُس کو کہتے ہیں جو کسی سچے عقیدہ یا شریف مقصد کی حمایت میں اپنی جان قربان کر دے۔ اگر راوتیج سنگھ صاحب کی کہانی کو صحیح مان لیں تو اُس میں بھی سوامی جی کی زہر خورانی کی بابت کوئی ایسی بات نہیں بتائی گئی کہ انہوں نے دھرم کے کارن اپنی جان دی، مثلاً سوئیے نے سوامی جی کو اس لیے زہر دیا کہ وہ آریہ ورت میں آریہ سماج میں قائم کیا کرتے تھے، یا موتی پوجا کے خلاف لکچر دیا کرتے تھے!! اگر مان لیا جائے کہ سوامی جی کو زہر دیا گیا تھا تو یہ انتقام کا سوال ہے، یعنی سوامی جی نے راوتیج سنگھ صاحب سے اپنے سوئیے کی شکایت کی کہ اُس نے ایک شال اور دو اشرفیاں چرائی ہیں اور راو صاحب نے اُس کو سزا دلوانے کیلئے ہمارا راجہ صاحب کی خدمت میں رپورٹ کی، جس کا سوامی جی کو علم تھا، اس لیے اُس نے سوامی جی سے انتقام لے لیا، یہ ایک معمولی بات ہے اور ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے ہیں، المختصر زہر خورانی کی کہانی کو صحیح مان لینے کے بعد بھی سوامی کے انتقال کو کوئی خاص وقعت نہیں دیکھا سکتی، اور راو صاحب کی شہادت سے بھی سوامی جی کی شہادت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔

ساتویں فصل - سوامی جی کی موت کا سبب

بیانات مذکورہ سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی جی کو زہر نہیں دیا گیا

۳۸۱ - زہر خورانی کی پہلی کھانی کی تردید تو آریوں ہی کی طرف سے ۱۹۲۵ء میں ہو چکی ہے جس کا مطلب

یہ ہے کہ سوامی جی کو نہ تنہی جان نے زہر دلوایا، اور نہ رسوئے نے دیا، بلکہ اُن کو زہر دیا ہی نہیں گیا [دیکھو دفعہ ۳۶۷-۳۶۸] اس کے بعد ۱۹۲۵ء میں ایک لکھانی

مشہور کی گئی کہ سوامی جی کو اُن کے رسوئے نے نہیں بلکہ کمار نے زہر دیا تھا، جس نے سوامی جی کا مال چرایا تھا، اور جب اُس کو دھمکایا گیا تو اُس نے دود میں زہر ملا کر سوامی جی کو پلا دیا، اور راتوں رات نینال بھاگ گیا، اس کہانی کی تردید میں آٹھ زہر جست لیں پیش کی گئی ہیں [دیکھو دفعہ ۳۷۲] اور پنڈت لیکھرام صاحب کی تحقیقات سے بھی اس

کہانی کی پوری تردید ہوتی ہے [دیکھو دفعات ۳۷۴-۳۷۸] اس کے علاوہ سوامی جی نے اپنی زبان سے کبھی نہیں کہا کہ اُن کو کسی نے زہر دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی موت کا اصلی سبب چھپانا چاہتے تھے، جیسا کہ اُنہوں نے اپنے نام، اپنے والد کے نام، اور خاندانی حالات کو چھپایا تھا، اب ہم سوچیں گے کہ اُن کے انتقال کا اصلی سبب کیا ہو سکتا ہے

۳۸۲ - یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے کہ جب سوامی جی متحضر میں تعلیم پاتے تھے اُس وقت کشتہ ابرق اور پارہ کی گولیاں

تیار کیا کرتے تھے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام جھٹو دوم، باب اول صفحہ ۲] اور کرشن ابرق وغیرہ کے کشتے بھی اپنے پاس رکھتے تھے، اور اُمرا کو جو ان چیزوں کے بہت خواہشمند ہوتے ہیں دیا کرتے تھے اور خود بھی کھایا کرتے تھے، ان واقعات پر نظر کر کے یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اُنہوں نے یا تو کشتہ زیادہ مقدار میں استعمال کیا، یا کچا کشتہ کھا لیا، جس کی وجہ سے بیمار پڑ گئے، اور اس بیماری نے ایک مہینے کے اندر

اُن کا کام تمام کر دیا۔

۳۸۳ - سوامی جی بیساکھ سنہ ۱۹۲۲ بکری سے اسون سنہ ۱۹۲۱ بکری

سوامی جی کشتہ ابرق

کھایا کرتے تھے [یعنی ۱۸۶۳ء اور ۱۸۶۶ء کے درمیان] اگر وہ کے دورہ پر

تھے، اُن کی مستند سوانح عمری میں جہاں اس زمانہ کے واقعات کا بیان، وہاں یہ بھی لکھا ہے۔

ابرق کا کشتہ اُن کے [یعنی سوامی جی کے] پاس تھا، فرماتے تھے کہ جب

اُس کن پٹھے یوگی کے پاس ہم رہے، اور پانی میں اکثر بیٹھے رہتے تھے، تب سے پہلے

سر پر سردی کا اثر ہو گیا، اس واسطے ہم کبھی کبھی ابرق کا کشتہ کھایا

کرتے تھے، ہنڈت سندر لال جی کو بتلا بھی دیا تھا۔

[سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ ہنڈت لیکھرام دلال آتمارام حصہ دوم باب ۱ ص ۳۱]

سوامی جی کے اس اقرار سے ثابت ہوا کہ وہ ۱۸۶۶ء تک کشتہ ابرق کھایا کرتے تھے،

نومبر ۱۸۶۶ء میں بھی یہ کشتہ اُن کے پاس تھا، اور انہوں نے میرٹھ کے ایک رئیس ہنڈت

گنگارام صاحب کو دیا بھی تھا [حوالہ سابقہ، حصہ دوم، باب اول ص ۴۹]

۳۸۴ - اُسی سوانح عمری میں یہ بھی بیان ہے کہ مفروضہ زہر خورانی

سوامی جی کا زکام

میں مبتلا ہونا کے واقعہ سے چند روز پہلے سوامی جی زکام میں مبتلا تھے [حوالہ سابقہ

حصہ دوم، باب ۸ ص ۸۶۵] اس لیے یہ بات قرین قیاس ہے کہ انہوں نے ۲۹ ستمبر

کی مملکت شب کو بھی حسبِ عادت کشتہ ابرق کھالیا ہوا اور وہ کشتہ یا تو کچا رہ گیا یا زیادہ

مقدار میں کھایا گیا، جس سے اُن کے پہلوؤں میں درد پیدا ہو گیا اور نئے آنے لگی، جو

راؤ صاحب کے بیان کے مطابق اگلی صبح کو ہوئی تھی [دیکھو زہر خورانی کی دوسری کہانی

۱۷۱ اقل تو سرد پانی میں بیٹھ بیٹھ کر سر کو سردی چڑھا لینا، اور پھر اُس سردی کو جو دماغ میں بیٹھ گئی ہو

دفع کرنے کے لیے کشتہ ابرق کا استعمال کرنا، ان دونوں کاموں کی حکمت ہماری سمجھ میں نہیں آتی کیا

کوئی دیدک برہم چاری یا یوگی اس حکمت پر روشنی ڈالیں گے؟

مندرجہ دفعہ ۳۷۰]

سوامی جی کا گرم چیزیں استعمال کرنا
۳۸۵۔ سوامی جی گرم اور محرک چیزیں بھی کھایا کرتے تھے، جیسا کہ ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے۔

”جب تک گرمی کا موسم رہا، تب تک روزِ دہی کا شکہرف [دہی، الائچی، مصری، زعفران، دھنیا کٹا ہوا] بناتے تھے، سردی یا چتر مہاسے میں نہیں، کبھی کبھی حلو بھی بنواتے تھے، کبھی کبھی آم کا آم رس بنواتے، بھو جن کے بعد ایک پان کھاتے۔“

[حوالہ سابقہ، باب ۸ ص ۸۶۳]

اپنے مرض کے متعلق سوامی جی نے زیرِ خورانی کا الزام غریب رسوئے پر
۳۸۶۔ سوامی جی نے زیرِ خورانی کا الزام غریب رسوئے پر
یا کسی دوسرے شخص پر کبھی نہیں لگایا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو یہ خیال ہی نہیں تھا کہ اُن کو زیرِ دیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے خاموش رہے، اور بیماری کی حالت میں اکثر یہی کہتے تھے کہ ”الشیور تیری اچھا، تیری اچھا پورن ہو“ [دیکھو سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ دوم، باب ششم، صفحہ ۸۷۲ وغیرہ]
۳۸۷۔ ان واقعات سے یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان واقعات سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے؟

۱۔ جسوقت یہودی حضرت عیسیٰ کو ملیب دینے کیلئے تیار تھے اسوقت انہوں نے خدا کے حضور میں یہ دعا کی تھی ”میری مرضی نہیں بلکہ تیری ہی مرضی ہو“ [انجیل متی باب ۲۶، آیت ۳۹] مگر مسئلہ تناسخ یعنی آداگون کو صحیح تسلیم کر لینے کے بعد الشیور کی اچھا کے کوئی معنی نہیں بن سکتے، کیونکہ اس مسئلہ کے بموجب ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو جو دیکھ سکے پہنچتا ہے، وہ اُس کے پچھلے کرموں کا پھل ہوتا ہے [خواہ وہ پچھلے جنم کے کرم ہوں یا موجودہ جنم کے] آریہ سماجیوں کو سوچنا چاہیے کہ سوامی جی نے مرض الموت میں جو نہایت نکلیعت اُٹھائی وہ اُن کے کیسے کرموں کا پھل ہو سکتا ہے؟ سو سمرتی ادھیائے ۱۲ کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل مطلوب ہے۔

ہے کہ ”سوامی جی کی بیماری اُن کی بے احتیاطی کا نتیجہ تھی کہ وہ کشتے وغیرہ گرم چیزیں استعمال کیا کرتے تھے، اس کے علاوہ علان بھی ٹھیک اور مناسب طور پر نہیں ہوا، جس سے مرض بڑھ گیا، اور حالت زیادہ خراب ہو گئی، اور اُن کی زندگی جلد ختم ہو گئی۔“

۳۸۸۔ سوامی جی کی اسی مستند سوانح عمری میں لکھا ہے کہ ڈاکٹری علاج اور مرض کی ترقی ۳۰ ستمبر کو جب بُرے آثار نمودار ہوئے تو سوامی جی نے اپنی جی تجویز سے کچھ اجوائن وغیرہ کا جو شانہ پیا، اس سے انتڑیوں میں سوزش اور خراش پیدا ہو گئی اور جس سے کچھ چھیش چھاڑ دستوں کی ہو گئی اول اول ڈاکٹر سورج مل صاحب کا مشورہ لیا گیا، جنہوں نے تھوڑے عرصہ تک علاج کیا، بعد ازاں ڈاکٹر علی مردان خاں کا علاج شروع ہو گیا، جس سے مرض روز بروز بڑھتا گیا [حوالہ سابقہ، حصہ دوم، باب ۸ ص ۸۶۵] ڈاکٹروں نے بار بار سہل دیے پھر اُن کو تین تین چالینس چالینس دست روز آتے تھے [حوالہ سابقہ باب ۸ ص ۸۶۵] جس سے روز بروز کمزور ہوتے چلے گئے، یہ سہل سوامی جی کی درخواست پر منگل کے دن

۱۵ سوامی جی کو اسہال کی پُرانی شکایت تھی، اور وہ اکثر دستوں میں مبتلا رہتے تھے، مثلاً پنڈت لیکھرام اور لالہ آتما رام کی مرتبہ سوانح عمری میں حصہ دوم، باب سوم، فصل سوم ص ۴۲ پر اپریل ۱۹۴۷ء کے واقعات میں لکھا ہے کہ ان دنوں سوامی جی کو دستوں کے مرض نے اس قدر دن کر رکھا تھا کہ گفتگو کرتے ہوئے کئی دفعہ قفائے حاجت کے واسطے جانا پڑتا تھا، یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ مئی کے آخر تک اسی مرض میں مبتلا رہے [حوالہ سابقہ ص ۴۳] اس کے بعد اسی کتاب کے صفحات ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ میں بیان کیا گیا ہے کہ سوامی جی اسہال میں مبتلا تھے، اور اس کے بعد بھی ایک عرصہ تک بیمار رہے۔

۲ اکتوبر کو شروع ہوئے اور ۱۰ اکتوبر تک جاری رہے، سوانح عمری میں یہ الفاظ ہیں ”سوامی جی نے کہا ہم جلاب لیا چاہتے ہیں“ [حوالہ سابقہ، باب ص ۸۶۵] علاج اور مرض کے مزید حالات

۳۸۹۔ سوامی جی کے مرض اور علاج کے متعلق اسی سوانح عمری میں یہ بھی لکھا ہے :-

اسی طرح ڈاکٹر علی وردان خاں کا ۱۶ اکتوبر تک علاج جاری رہا یعنی یکم اکتوبر ۱۸۸۳ء سے ۱۶ تک برابر سولہ روز علاج ہوتا رہا، پہلے روز تیس پچیس کے درمیان اور پھر دس پندرہ دست ہر روز آتے، ان کی وجہ سے ضعف بڑھنے لگا، اور طبیعت بہت خراب ہو گئی، منہ، حلق، زبان، قالوہ سرا اور ماتھے پر آبلے پڑ گئے، بات چیت کرنے میں بھی سخت تکلیف ہونے لگی، حتیٰ کہ بولنے سے بالکل معذور ہو گئے، اور کمزوری اس قدر ہو گئی کہ کوٹ لینا، یا آٹھنا، بلا امداد و دوا چار آدمیوں کے محال تھا، علاج سے فائدہ ہونا تو دیکھنا ہچکیوں کا آنا انا کثرت سے شروع ہو گیا، اور ان ہچکیوں نے طاقت کو بالکل سلب کر دیا، ہچکی، درد شکم، آبلوں، اور دستوں کی وجہ سے نہایت سخت تکلیف سوامی جی نے پائی [سوامی جی کی سوانح عمری مذکور، باب ص ۸۶۶]

۳۹۰۔ ان جلابوں نے سوامی جی کے خون میں اور بھی گرمی

اخبار دیش ہنشی
کی ایک عبارت

پیدا کر دی، اور آبلے ڈال دیے، آگے چل کر اسی سوانح عمری میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب ہر ایک اجابت پر سوامی جی کو غش آنے لگے تو انہوں نے ڈاکٹر صاحب سے کہا کہ جلاب بند کرو، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، [حوالہ سابقہ، باب ص ۸۶۶] اس کے متعلق اجیر کے ایک آریہ اخبار دیش ہنشی نے یہ الفاظ لکھے تھے :-

نہ جانے یہ کس پرکار کا جلاب اور اوشدھی تھی، اس پر اکثر بھودھامنش کئی پرکار کے شنکا کرتے ہیں اور رکھتے ہیں کہ سوامی

جی نے بھی کئی پریشوں اور مہاراجہ پرتاپ سنگھ جی سے
اس دشنے میں سپٹ کمدیا تھا، پرتو اب کیا ہو سکتا ہے، لاکھ جن کرو سوامی
جی ہمالیہ اب نہیں آسکتے [حوالہ سابقہ ص ۸۶۶]

خلاصہ بیانات سابقہ | ۳۹۱ - المختصر: سوامی جی نے اپنی بیماری کے متعلق جو یہ الفاظ
کے تھے کہ "ایشور کی اچھا" [دیکھو دفعہ ۳۸۶] نہایت معنی خیز ہیں،
جن سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ اُن کو زہر دیے جانے کی
کہانی بالکل مصنوعی ہے، اور انہوں نے کبھی اپنی زبان سے نہیں کہا کہ مجھ کو
زہر دیا گیا ہے، سوامی جی کشتہ کا استعمال تو کیا ہی کرتے تھے، اُس روز غالباً اُس کی
زیادہ خوراک کھالی، جو اُن کے مرض الموت کا باعث ہوا، اور ڈاکٹری
علاج موافق نہیں آیا جس کی شکایت خود انہوں نے مہاراجہ
پرتاپ سنگھ صاحب سے کی تھی، اس وجہ سے مرض اور بھی بڑھ گیا،
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندی سال کے قمری مہینے کی آخری رات میں یعنی کاتک
بدی امادش مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو صرف اُسٹھ سال کی عمر میں اُن کی افسوسناک
موت واقع ہوئی، جو ایک بال "برہم چاری" اور "پورن یوگی" کے لیے نہایت ہی
قبل از وقت سمجھی جاتی ہے۔

۱۰ سوامی جی کو زہر دیے جانے کے متعلق جو متضاد کہانیاں بیان کی گئی تھیں، واقعات اور دلائل سے انکی
پوری تردید ہو چکی ہے، اس لیے حالات پر نظر کرنے کے بعد اُن کے انتقال کا جو سبب خیال میں آسکتا تھا
وہ بیان کر دیا گیا اگر اس کے علاوہ کوئی اور سبب زیادہ قریب قیاس ہو، اور اُس کی تائید میں دلائل
پیش کیے جاسکتے ہوں، تو ناظرین اُس کو پیش کر سکتے ہیں، تاکہ مولف کو اُس پر غور کرنے اور سبب
ضرورت اس مضمون کی ترمیم کرنے کا موقع مل سکے۔

دسواں باب

عام ریویو

سوامی جی کی زندگی اور خصلت کا صحیح اندازہ

۱۔ سوامی جی کی صورت و سیرت

سوامی جی کی شخصیت | ۳۹۲ - سوامی جی کے مقصد زندگی، اُن کی پالیسی، اور خصلت پر ریویو کرنے سے پہلے مناسب ہے کہ اُن کی شکل و صورت اور ذیل ڈول کا حال بتا دیا جائے۔

سوامی جی کا ذیل ڈول | ۳۹۳ - سوامی جی کا قد لمبا، ذیل ڈول اچھا، جسم مضبوط اور چہرہ شاندار تھا، جیسا کہ اُن کے فوٹو سے ظاہر ہوتا ہے، انہوں نے سنسکرت میں اچھی خاصی لیاقت حاصل کر لی تھی، اور سنسکرت اور ہندی کی کئی کتابوں کے مصنف تھے، جس وقت انہوں نے بمبئی میں آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی اُسی وقت سے ہندوؤں کی بے دھرمک مخالفت شروع کر دی تھی، یعنی سورتی پوجا وغیرہ رسوم کی مذمت اور تردید کرنے لگے تھے، اور اُن رسموں کو جو ہندو دھرم کی بنیاد ہیں

۵۔ سوامی جی کا فوٹو مل جاتا ہے، اوّل اوّل انکی تصویر اس شان سے شائع کی جاتی تھی کہ ایک سادہ سر اور ڈاڑھی ہونچہ وغیرہ منڈائے، آسن جھائے، بالکل برہنہ، صرف ایک لنگوٹی باندھے اپنی دھن میں مگن بیٹھا ہوا ہے، گلاب زمانہ کانگ دیکھ کر انکی تصویر پکڑی اور لباس کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔

برہمنوں اور پرمہتوں کی من گھڑت اور "پوپ لیلا" کے نام سے نامزد کرتے تھے، اس کے ساتھ ہی برہمن پر اور ایک خاص قسم کے نظام تعلیم کی حمایت بھی کرنے لگے تھے، یہ باتیں اپنے مقام پر لائق تعریف اور قابل قدر ہیں اگر مقصد صحیح ہو۔

اخلاقی اصول کی طرف بے پردائی | کاموں کو دیکھ کر ان کی طبیعت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اخلاقی اصول کا زیادہ خیال نہیں رکھتے تھے، اور جب کوئی مقصد پیش نظر ہوتا تھا تو جس قسم کے وسائل سے بھی کام بنتا نظر آتا تھا ان سے بلا تامل اپنا کام نکال لیتے تھے، جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا دکھایا گیا ہے۔

سوامی جی کی تحریر اور تقریر | ۳۹۵ - سوامی جی دیگر مذاہب اور ان کے پیشواؤں پر اعتراضات کرنے میں نہایت سخت زبان اور کثرت الفاظ استعمال کرتے تھے، جس کی چند مثالیں اس کتاب میں درج ہو چکی ہیں [دیکھو دفوعات ۶۷-۷۱- اور دفوعات ۸۵-۸۶] ان کی تصنیفات اور خصوصاً ستیا رتھ پرکاش کے پچھلے نصف حصہ میں اس قسم کی بے شمار مثالیں مل سکتی ہیں [تفصیل کے لیے دیکھو مقدمہ کتاب دفوعات ۱۴-۳۶، و ضمیمہ نمبر ۳ جس میں سوامی جی کی معترضانہ تحریرات کی دو سو پچاس مثالیں درج کی گئی ہیں]

بحث و مباحث میں سوامی جی کا طریق عمل اور اس کی تین شہادتیں | ۳۹۶ - سوامی جی کی تحریر اور تقریر تو سخت ہوتی ہی تھی، مگر بحث و مباحثہ کے موقع پر بھی وہ اپنے مخالفوں کے ساتھ انصاف سے کام نہیں لیتے تھے جس کی تین شہادتیں پیش کی جاتی ہیں پہلی شہادت - ڈاکٹر رسولہ کا بیان [۱] ڈاکٹر رسولہ صاحب ایم، اے، پی، ایچ، ڈی، جو

۱۷ اس کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ سوامی جی دیشنومت کے ایک پنڈت سنی رنگا چاریہ کو رنڈا چاریہ کہا کرتے تھے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لبیکرام دلالہ آتمارام، حصہ دوم ص ۵۸]

ایک زمانہ میں فورمین کرسچن کالج لاہور کے پرنسپل تھے، انہوں نے سوامی جی کے اُن اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے جو اسلام اور سحیحۃ کے متعلق ستیارتھ پرکاش میں درج کئے گئے ہیں، یہ لکھا ہے:-

”چونکہ [ستیارتھ پرکاش کے] ان ابواب و فصول میں بھیدنا انصافی سے کام لیا گیا ہے، اور مخالفوں کی پوزیشن کو بدنام کیے بغیر بیان نہیں کیا گیا اور [استدلال میں] عام طور پر نقائص اور خامیاں پائی جاتی ہیں، لہذا مذہبی بحث و مباحثہ کے تمام لٹریچر [یعنی تعنیفات] میں مشکل ہی سے کوئی عبارت ایسی نکل سکیگی جو سوامی جی کی ان تحریرات کے مقابلہ میں پیش کی جاسکے“ [ماڈرن ریلیجیوس موومنٹس ان انڈیا ص ۱۱۳] [MODERN RELIGIOUS MOVEMENTS IN INDIA, Page 113.]

دوسری شہادت۔ ڈاکٹر ناکوہار کا بیان | ۳۹۷ (۲)، ڈاکٹر فار کوہار صاحب ایم۔ اے۔ ۱، سوامی جی کی بابت یوں لکھتے ہیں:-

”جن لوگوں کو بحث و مباحثہ میں سوامی جی سے واسطہ پڑا ہے، وہ سب متفق اللفظ یہی بیان کرتے ہیں کہ وہ مباحثہ میں تند و ترش، بہت چبھنے والے، اور [مخالف پر] ناجائز دباؤ ڈالنے والے تھے [حوالہ سابقہ ص ۱۰۹]

تیسری شہادت۔ ڈاکٹر ڈگ بیان | ۳۹۸ (۳)، ڈاکٹر ڈگ صاحب ایم۔ اے، ایل، ایل، ڈی، ساکن مدراس نے اپنی کتاب ”ویدک ہندو ازم اینڈ آریہ سماج“ [VEDIC HINDUISM AND ARYA SAMAJ.] میں یہ لکھا ہے:-

”مباحثہ میں اُن کا [یعنی سوامی دیانند کا] طریقہ یہ تھا کہ تعریف کرنے والوں کی ایک جماعت اپنے ساتھ رکھتے تھے، اور جب وہ بآواز بلند اپنے مخالفوں کی ہنسی اُڑاتے، اور قہقہہ لگاتے تھے تو اس کام میں یہ لوگ

بھی اُن کے ساتھ شریک ہو جاتے تھے [دیکھو کتاب مذکور ص ۹۲]

۳۹۹ - سوامی جی نے انگریزی تعلیم نہیں پائی تھی، مگر وہ شوشیار نے خیالات سے | سوامی جی کی واقعیت آدمی تھے، انہوں نے اپنے مفید مطلب نئے خیالات اُن انگریزی تعلیم یافتگان سے حاصل کر لیے تھے جن سے اُن کو اپنی عمر کے پچھلے حصے میں ملنے جلنے کا اتفاق ہوتا تھا۔

۴۰۰ - سوامی جی جب کسی نئے عقیدہ کو اختیار کرتے تھے تو اپنے پرانے عقیدہ کی تردید کر دیتے تھے مگر صاف دلی سے کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کرتے تھے کہ میرے خیالات میں تبدیلی ہو گئی ہے اور میرے پچھلے خیالات غلط تھے، بلکہ اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ اُن کے جو خیالات چھپ کر شائع ہو چکے ہیں اور جن کو وہ چھوڑ چکے ہیں، اُن کا الزام چھاپنے والوں یا نقل کرنے والوں کے سر تھوپ دیں، اس کی ایک نمایاں مثال یہ ہے کہ انہوں نے شمرتی [یعنی الہامی کلام] کے حوالے سے ستیارتھ پرکاش کے پہلے اڈیشن مطبوعہ ۱۸۷۷ء میں مُردہ پستروں کے شرادھ پر بہت زور دیا اور چند صفحات میں اُس کے فائدے بھی بیان کیے، مگر کتاب مذکور کی اشاعت کے چند سال بعد جب اُن کے خیالات بدل گئے تو انہوں نے اس مضمون کا نوٹس دیدیا کہ مُردہ پستروں کا نہیں بلکہ زندہ پستروں ہی کا شرادھ کرنا چاہیئے، اور مُردہ پستروں کے شرادھ کی تائید میں جو کچھ ستیارتھ پرکاش طبع اول میں لکھا گیا تھا وہ لکھنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی سے چھپ گیا تھا [دیکھو سوامی

۱۸۷۷ء مکتی یعنی نجات کے متعلق بھی اول اول سوامی جی سنا تن دھرمیوں اور دیگر اہل مذاہب کی طرح یہی کہتے تھے کہ مکتی دائمی یعنی ہمیشہ کے لیے ہوتی ہے، چنانچہ ستیارتھ پرکاش طبع اول میں انہوں نے بار بار اپنا یہی عقیدہ بیان کیا ہے، اور ۱۸۷۷ء میں چاندپور کے مباحثہ کے [باقی بر صفحہ آئندہ]

جی کانٹنس جو بحر وید بھاشیہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۲۵ء بکرمی کے سرورق کے اندر کی طرف چھاپا گیا تھا
مضمون مذکور کی مزید تشریح | ۴۰۱ - جو شخص تعصب کو چھوڑ کر عقل خدا داد سے کام
لے وہ اس بات کا کیسے یقین کر سکتا ہے کہ کئی صفحہ کا ایک مضمون جس میں
مصنف کے طرزِ تحریر کے مطابق سوال و جواب کی صورت میں
ایک سلسلہٴ دلائل موجود دھو، اُس کو سُودہ کے نقل کرنے والے، صاف
کرنے والے، اور پروف دیکھنے والے خود تصنیف کر کے مصنف کی کتاب میں درج
کر دیں اور مصنف کو خبر تک نہ ہو!!! اگر یہ بات صحیح تھی تو سوامی جی نے اُس غلطی بلکہ
سخت ترین تحریف کو چار صفحے کے لیے غلط نامے میں جو کتاب کے ساتھ لگا ہوا ہے
اور جس میں اسی غلطیاں صحیح کی گئی ہیں کیوں نہیں ظاہر کیا؟ اس کے سوا انہوں نے
کتاب کے ہر باب کے آخر میں اس مضمون کی چند سطریں بخطِ جلی کیوں درج کیں
کہ یہ کتاب سوامی دیانند سرسوتی کی لکھی ہوئی ہے؟ اس کے
علاوہ عقائد کی تبدیلی کی اور بھی پانچ مثالیں ہیں جن کو سوامی جی نے
ستیا رتھ پر کاش طبع اول میں درج کیا تھا، اور طبع دوم میں سے نکال ڈالا،
یا رد کر دیا [دیکھو اس کتاب کا چھٹا باب، چوتھی فصل، صفحات ۱۵۴-۱۶۲]
مگر باوجود اس کانٹ چھانٹ اور رد و بدل کے ستیا رتھ پر کاش طبع دوم کے
دیباچہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ اس اڈیشن میں صرف زبان اور محاورہ کی غلطیاں درست
کی گئی ہیں مطلب میں کوئی فرق نہیں ہوا، یعنی جو اصول و عقائد یا مسائل
پہلے اڈیشن میں درج کیے گئے تھے اُن میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی! مگر

[حاشیہ صفحہ گذشتہ] موقع پر بھی اسی عقیدہ کا اظہار کیا تھا [دیکھو رسالہ ست درم و جواڑ مطبوعہ
کرشن چندر پریس لاہور، صفحات ۵۳، ۵۴، ۶۸، ۶۹] مگر بعد میں اُن کی رائے بدل گئی
اور کہتی کو محدود ماننے لگے [دیکھو ستیا رتھ پر کاش مطبوعہ ۱۹۸۴ء اور اسکے بعد کے اڈیشن] +
باب ہم

یہ بیان سراسر غلط ہے جس کے لکھنے والے نے بڑی جرأت سے کام لیا ہے !
 ایک نئی قسم کی تحریف | ۴۰۲ - سوامی جی نے ویدوں کی نئی تفسیر لکھنے میں وید
 منتروں کا مطلب بدل کر اپنی ذہانت کا ثبوت تو دیا ہی تھا، مگر کبھی ایسا بھی کر گزرتے
 تھے کہ اپنے مخالفوں کو زک دینے یا اپنے کسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے کوئی
 جعلی شلوک کسی پرانے شاستر کے نام سے اپنی کتاب میں لکھ دیا، اس کی
 عجیب مثال اس کتاب کے تیسرے باب کی دفعہ ۶۳ - ۶۴ میں درج کی گئی
 ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب سوامی جی پر اعتراضات ہونے لگے کہ آپ سنیا سی
 ہو کر روپے کا دان لیتے ہیں اور روپے کو ہاتھ لگاتے ہیں، تو انہوں نے اس
 کارروائی کو جائز قرار دینے کے لیے ایک شلوک منوجی کے نام سے بطور سند

۱۰ ستیا تھ پرکاش کا پہلا ایڈیشن ۱۸۸۷ء میں شائع ہوا تھا، اور سوامی دیا نند کا انتقال ۱۸۸۷ء کے
 آخر میں ہوا، یعنی تقریباً نو سال تک یہ ایڈیشن صحیح اور مستند سمجھا گیا، اور اسی پر آریہ سماج کا علمبردار رہا،
 [سوائے مسئلہ شتر ادھ اور ترپن کے جس کے غلط ہونے کا اعلان سوامی جی نے بہت مدت کے بعد کیا
 مگر غلطی کا ذمہ دار چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کو قرار دیا] دوسرا ایڈیشن ۱۸۸۷ء میں اُنکے
 انتقال کے بعد چھپ کر شائع ہوا، جس کے دیباچہ میں یہ مضمون درج ہے کہ اس ایڈیشن اور پہلے ایڈیشن
 میں مطلب کا کوئی فرق نہیں ہے، حالانکہ دونوں میں اصول و عقائد کے اعتبار سے زمین و آسمان کا
 فرق ہے، اگر یہ دیباچہ سوامی جی کا لکھا ہوا ہے اور اُن کا یہ قول صحیح ہے تو اس سے یہی نتیجہ نکلتا
 ہے کہ دوسرے ایڈیشن کے چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں یعنی آریہ سماجیوں نے سوامی جی
 کا مطلب بالکل پلٹ دیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا سوامی جی نے ستیا تھ پرکاش کے دوسرے ایڈیشن
 میں خود ہی رد و بدل کیا تھا، یا آریہوں نے اُن کے انتقال کے بعد ایسا کیا، اگر آریہ لوگ [بقول سوامی جی]
 اُنکی زندگی میں بھی ایسی کارروائی کر چکے تھے تو اُن کے انتقال کے بعد اُن سے ایسی کارروائی یہ نہیں
 تھی، بہر حال اس بات کا پتہ لگانا چاہیے کہ اصل حقیقت کیا ہے؟ اور دونوں ایڈیشنوں میں اصول
 و عقائد کی بابت جو اختلافات ہیں اُنکے ذمہ دار کون ہیں؟ آریہ سماجی؟ یا خود سوامی جی؟

ستیا تھ پرکاش میں درج کر دیا، جو منو سمہرتی میں کھیں نہیں پایا جاتا، معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سماجی بھی ایسی کارروائی کو جائز سمجھتے ہیں، چنانچہ ستیا تھ پرکاش کے جتنے ادیش مختلف زبانوں میں آج تک چھپے ہیں ان میں یہ شلوک برابر درج ہوتا چلا آتا ہے،

۲۔ سوامی جی کا مقصدِ خاص اور ان کی پالیسی

سوامی جی کی شخصیت کے متعلق | ۴۰۳۔ سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری میں جو آریہ پررتی مذہبی سبھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں تیار کر رکھا شائع کی ہے اور جس کے مصنف باداچھو سنگھ صاحب ہیں، سوامی جی کی بابت یہ رائے ظاہر کی گئی ہے :-

گزشتہ صدہا سال سے آریہ ورت نے ان سے بڑھ کر کوئی مُحبتِ وطن پیدا نہیں کیا، اور آئندہ قرون میں بھی ہم ایسے شخص کو نہیں دیکھیں گے۔

[دیکھو سوانح عمری مذکورہ ص ۲۲۵]

سوامی جی کی حُبِ الوطنی | ۴۰۴۔ ہم اس سوال کو چھوڑتے ہیں کہ سوامی جی ہندوستان کے دوسرے مجبانِ وطن سے بڑے ہوئے تھے یا گھٹے ہوئے، مگر یہ بات ضرور صحیح ہے [جیسا کہ ساتویں باب میں بیان ہو چکا ہے] کہ جس وقت انہوں نے قومِ مرہٹہ کے سیاسی لیڈروں سے میل جول پیدا کیا اس وقت سے وہ بھی ویسے ہی لیڈر اور مُحبتِ وطن بن گئے تھے، اور مذہبی اور تمدنی اصلاح کے لباس میں آریہ سماج کے ذریعہ سے

۱۔ بعض لوگ یہ عذربیش کیا کرتے ہیں کہ منو سمہرتی کے بیسیوں نسخے ایک دوسرے کے برخلاف موجود ہیں سوامی جی نے کسی نسخہ سے یہ شلوک نقل کر دیا ہو گا مگر سوامی جی نے خود اپنی زبان سے یہ بات نہیں کہی اور نہ اپنی زندگی میں اس نسخہ کا پتہ دیا، اور نہ گزشتہ پچاس سال کے عرصہ میں آریہوں ہی کو اس کا پتہ لگا! لہذا ایسی بے سند بات قابلِ تسلیم نہیں ہو سکتی +

اپنے مقصد کی اشاعت کرنے لگے تھے۔

سوامی جی کا بیسی مقصد | ۴۰۵۔ جو سیاسی مقصد سوامی جی کے پیش نظر تھا،

وہ اُس کو آریہ سماج کے ذریعے پورا کرنا چاہتے تھے، اور ہندو دھرم میں جو اصلہ ہیں انہوں نے کہیں وہ سب اسی مقصد کے حاصل کرنے کے وسائل تھے، یہ دونوں باتیں بڑے بڑے آریہ سماجیوں کی گواہی اور خود سوامی جی کی تحریروں سے پہلے ثابت ہو چکی ہیں [دیکھو ساتواں باب] اور اس دیویو میں اُن کی طرف صرف اشارہ کیا جائیگا،

سٹرشیام جی کرشن دیا | ۴۰۶۔ سٹرشیام جی کرشن درما ایم، اے، بیرسٹر ایٹ لا جو ایک کاتول
جو ایک کسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر سنسکرت تھے، اور ایک

زمانہ میں ریاست رتلیم کے دیوان بھی رہے تھے، سوامی جی کی زندگی میں اُن کے شریک کار تھے، اور سوامی جی کے انتقال کے بعد اُن کے وصیت نامہ کی رو سے پروپکاسی سبھا کے ممبر یعنی ٹرسٹی بھی بن گئے تھے، صاحب موصوف نے سوامی جی کی یادگار کے طور پر انگلستان میں وظائف کی بنیاد قائم کی تھی، یہ معزز اور معتبر بزرگ جو خلوت و جلوت میں سوامی جی کے شریک حال رہے، اُن کے مقصد زندگی کی بابت یہ الفاظ لکھتے ہیں:-

”اُن کی زندگی کا بڑا مقصد یہ تھا کہ اپنے ہموطنوں کے دل میں کامل اور عالمگیر حکومت یعنی چکرورتی راج قائم کرنے کی پُرورش خواہش پیدا کر دی جائے، جو مہابھارت کے زمانہ تک رائج تھا [مہابھارت پر نیت، چکرورتی سرودھومک راجیہ] جس کی تشریح انہوں نے اپنی مشہور کتاب ستیا رتھ پرکاش کے گیارھویں باب میں کی ہے.....“

[سوامی جی کی اصل عبارت اس کتاب کے ساتویں باب کی دفعہ ۲۱ میں نقل ہو چکی ہے]

آگے چل کر سٹرورما سوامی جی کے متعلق یہ بھی لکھتے ہیں:-

”انہوں نے اپنے سیاسی خیال کو کھلم کھلا پیش نہیں کیا تھا جس کی وجوہات صاف ظاہر ہیں۔“

سوامی جی کے سیاسی خیالات کا منشا | ۴۰۷ - یہ بات بھی قابل غور ہے کہ سوامی جی کے جو سیاسی خیالات اُدپر بیان کیے گئے، اُن کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سلطنتِ برطانیہ کے ماتحت ہندوستان کو ہوم رول مل جائے، بلکہ اُس کا منشا ”سرو بھومک راجیہ“ ہے، یعنی تمام دنیا میں آریوں کی عالمگیر حکومت ہو جائے! جو سوامی جی کے بیان کے مطابق مہا بھارت کی جنگِ عظیم سے پہلے تمام دنیا میں موجود تھی۔

سوامی جی کے سیاسی مقصد | ۴۰۸ - سوامی جی کے سیاسی مقصد میں یہ دو باتیں کی دو نمایاں خصوصیتیں نمایاں طور پر نظر آتی ہیں، ایک یہ کہ سلطنتِ انگریزی سے آریہ سماج کے تمام تعلقات قطع ہو جائیں دوسرے یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں پر آریوں کی حکومت ہو جائے، اور یہ جو باہر بن سیاست کا اصول ہے کہ ہر ملک کو آزادی اور حکومتِ خود اختیاری حاصل ہونی چاہیے، اُس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔

سوامی جی کے سیاسی مشن کے متعلق لالہ لاجپت رائے کا قول | ۴۰۹ - سٹورم کا جو یہ خیال ہے کہ سوامی جی نے اپنے ”چکرورتی سراج“ کا منصوبہ پورا کرنے کے لیے آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی، اُس کی تائید لالہ لاجپت رائے صاحب کی شہادت سے بھی ہوتی ہے، لالہ صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ ”درحقیقت آریہ سماج کا مذہب اعلیٰ قسم کی قومیت تھا۔“ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب پنجاب میں آریہ سماج قائم کی گئی تھی اُس وقت اُس کو ترقی دینے میں ایسے لوگوں کا ہاتھ بھی کام کر رہا تھا جو آریہ سماج کے مذہبی اصولوں کو

نہیں مانتے تھے مگر اُس کے قومی کام سے پوری ہمدردی رکھتے تھے [دیکھو اخبار پرکاش کا شش نمبر، مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء، بکرمی، مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء]

اس قول سے کیا ثابت ہوا؟ | ۴۱۰ - ان واقعات سے جن کو خود آریہ سماجیوں نے

ظاہر کر دیا ہے، صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ آریہ سماج کا مذہب قومیت کے سوا اور کچھ نہیں ہے؟ یا یوں کہو کہ آریہ سماج کا مشن سیاسی

ہے جو مذہبی لباس میں چھپا ہوا ہے۔ یہ بھی امر واقعہ ہے کہ بانی

آریہ سماج کی زندگی میں آریہ سماج کا ڈھانچا تیار کرنے میں ایسے لوگوں کا ہاتھ بھی کام کر رہا تھا جن کو اس کے قومی یعنی سیاسی مقاصد سے تو ہمدردی تھی مگر

اُس کے مذہبی اصول پر اُن کا ایمان نہیں تھا، ان تمام باتوں

سے صاف ظاہر ہے کہ بانی آریہ سماج کا مقصد سیاسی تھا نہ کہ مذہبی۔

لا صاحب موصوف | ۴۱۱ - لالہ لاجپت رائے صاحب سوامی جی کو موجودہ سیاسی

کا ایک اور قول | پالیسی کا معلم اول اور سرگاندھی کو اُن کا شاگرد سمجھتے تھے، پناچہ

انہوں نے اپنے اخبار "بندے ماترم" میں یہ لکھا تھا :-

"آریہ سماجیوں نے سویشی اور نان کو اوپر لیٹن [عدم اشتراک

عمل یا ترک موالات] کے اصول مہاتما گاندھی کے میدان میں آنے سے بہت

مدت پہلے سوامی جی سے سیکھ لیے تھے [بندے ماترم، مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۲۱ء]

مگر ان باتوں کو پہلے پوشیدہ رکھا جاتا تھا، جس کی تصدیق اُسی مضمون میں لالہ لاجپت رائے

صاحب نے ان لفظوں میں کی ہے :-

جو باتیں پھلے بند دروازوں میں لکھی جاتی تھیں اب

بہر سربازار لکھی جاتی ہیں۔ [حوالہ سابقہ]

سوامی جی نے ویدوں کو کیوں الہامی مانا؟ | ۴۱۲ - لالہ لاجپت رائے صاحب نے

جو کچھ لکھا، بالکل درست ہے، چونکہ اس سیاسی پالیسی کی اشاعت کے لیے بہت سے آدمی اور بہت سا روپیہ درکار تھا، اس لیے سوامی جی نے مسٹر رانا ڈے وغیرہ کے مشورہ سے پختہ ارادہ کر لیا کہ ہندوؤں کے بعض مذہبی خیالات سے فائدہ اٹھائیں تاکہ زیادہ سے زیادہ آدمیوں کو اپنا ہم خیال بنا سکیں، چنانچہ انہوں نے ہندوؤں کے اس عام اعتقاد کو کہ ”ویدایشور کا الہام ہیں“ اپنے مشن کی بنیاد قرار دیا، اور ہندوؤں کو اپنے جھنڈے تلے جمع کرنے کے لیے اسی کو سب سے اچھا ذریعہ سمجھا، اور یہ بات سوامی جی نے سردار دیال سنگھ صاحب جیٹھیا اور دوسرے لوگوں کے سامنے صاف صاف کہہ دی تھی، سردار صاحب سوامی جی کو بہت اچھی طرح جانتے تھے اور ان سے ملتے جلتے رہتے تھے، ایک ملاقات میں سوامی جی نے سردار صاحب سے صاف لفظوں میں اس بات کا اقرار کر لیا تھا:-

”میں نے آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے کے لیے ویدوں کو مغرب کیا ہے، لیکن زیادہ سے زیادہ اچھا یا زیادہ مناسب اور کوئی توہم [غلط عقیدہ] مجھ کو نہیں مل سکا“ [دیکھو اٹھواں باب دفعہ ۳۴۳]

اس باب میں اسی مضمون کی اور بہت سی شہادتیں درج کی گئی ہیں۔

سوامی جی کا پولیٹیکل گروہ ۴۱۳۔ اس مقصد کو مد نظر رکھ کر سوامی جی نے اپنے پولیٹیکل

گروہ مسٹر جسٹس مہادیو گوہنڈے کی بتائی ہوئی پالیسی کے بموجب ویدوں کی ایک نئی اور زالی تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا، مسٹر رانا ڈے ہی صاحب ہیں جنہوں نے بمبئی میں ”سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنے میں سوامی جی کو بہت مدد دی تھی“۔ یہ الفاظ سوامی جی کے ایک مداح کے قلم سے نکلے ہیں اور اخبار آریہ پتر کا کے رشی نمبر مورخہ ۱۹۱۳ء میں چھپ چکے ہیں۔

مسٹر رانا ڈے نے انڈین سوشل کانفرنس [INDIAN SOCIAL CONFERENCE.] منعقدہ دسمبر ۱۸۹۱ء میں جو تقریر کی تھی، اُس میں اصلاحی طریقوں کی بابت حسب ذیل خیالات ظاہر کیے تھے :-

”انہوں نے سب سے پہلے پرانی روایتوں پر عمل کرنے کی تشریف کی، اس طرح کہ پرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئے علم کی روشنی میں جو روز بروز ترستی کر رہا ہے اُن کے نئے معنی اور نئی تفسیر جان کرنا۔“

[دیکھو اخبار انڈین میرر (INDIAN MIRROR) کلکتہ مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۱ء، اور انگریزی رسالہ کانکر (CONQUEROR) لاہور بابت جولن ۱۸۹۲ء اور اس کتاب کی دفعہ ۳۲۵]

سوامی جی کی تفسیر وید کے متعلق | ۴۱۴ - یہ تھی مسٹر رانا ڈے کی پالیسی کہ ویدوں کی عالمانہ سنسکرت کے خیالات سیدھی سادی دعاؤں اور بھجنوں کی نئی اور غلط تفسیر

کی جائے، اور اُن میں نئی تحقیقات اور جدید ایجادات داخل کر دیے جائیں، سوامی جی نے اپنے وید بھاشیہ میں اسی پالیسی سے کام لیا ہے، اور اُن کے چیلے جو زبان سنسکرت سے عموماً اور ویدوں سے خصوصاً نا آشنا ہیں اُن کی تفسیر وید کے گن گاتے ہیں، مگر ہندوستان اور یورپ کے کسی مشہور فاضل سنسکرت نے اسکو صحیح تسلیم نہیں کیا، یہی نہیں بلکہ بہت سے فاضلوں نے اُس کو رد کر کے صاف صاف کہہ دیا کہ یہ تفسیر غلط ہے، اور ایسی ذہانت کا نتیجہ ہے جو صحیح رستہ سے ہٹی ہوئی تھی [دیکھو آٹھویں باب کی دوسری فصل (الف) دفعات ۲۶۰ - ۲۸۱]

مورتی پوجا کی تردید میں | ۵۱۵ - سوامی جی نے ویدوں کی تفسیر سے توحید کو برآمد کر کے مورتی پوجا کی مذمت کی ہے، اُس میں بھی سیاسی مقصد

غالب اور نمایاں تھا [دیکھو دفعہ ۱۹۶] ستیا رتھ پرکاش میں سوامی جی نے بُت پرستوں کے لیے بُت پرستی کا پھل یہ بتایا ہے کہ آزادی اور دولت کا آرام

اُن کے دشمنوں کے قبضہ میں ہو جاتا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۵۰ ص ۴۱۹، اور اس کتاب کی دفعہ ۱۹۵]

سوشل فرامیوں کی اصلاح | ۴۱۶ - بعض خراب رسمیں جو ہندوؤں میں رائج ہیں، مثلاً برہمچریہ پر عمل نہ کرنا، اور بچپن میں اولاد کی شادی کر دینا وغیرہ، یہ بھی آریہ سماجیوں کے چکمد رتی سراج حاصل کرنے میں رکاوٹ پیدا کرنے والی تھیں، اس لیے سوامی جی نے اُن کی بھی مذمت کی، اور سنسکرت کی تعلیم اور بعض دوسری اصلاحوں کی ترغیب بھی اسی لیے دی کہ آریوں کے سرد بھومک سراجیہ کیلئے رستہ صاف ہو جائے۔
سوامی جی کے اصلی عقائد | ۴۱۷ - المختصر: سوامی جی کے واقعات زندگی سے یہ بات

صاف ظاہر ہے کہ وہ دل سے ویدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے، اور پرسنل کاڈ [PERSONAL GOD] کا اعتقاد بھی نہیں رکھتے تھے، یعنی جس خدا کو اہل مذہب عموماً مانتے ہیں اُس کی ہستی کے قائل نہیں تھے، بلکہ اُس خدا کو مانتے تھے جسکو تھیوسائیکل سوسائٹی [THEOSOPHICAL SOCIETY] مانتی ہے [دیکھو آٹھواں باب، دفعات ۳۴۳ - ۳۶۱]

پنڈت موتی لال نہرو کی ایک | ۴۱۸ - اہل دنیا کا سیاسی عقیدہ یہ ہے کہ مقصد سیاسی تقریر کا انتخاب وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے یعنی جس مقصد کو ہم اچھا سمجھتے ہوں، اُس کے حاصل کرنے کے لیے جو وسیلہ بھی اختیار کیا جائے، وہی ٹھیک ہے، خواہ کیسا ہی غلط کیوں نہ ہو، مثال کے طور پر پنڈت موتی لال صاحب نہرو کا نام پیش کیا جاتا ہے جو سوراج پارٹی کے بہت بڑے اور ملنے ہوئے لیڈر تھے اور جن کا ابھی حال میں انتقال ہوا ہے، پنڈت صاحب موصوف نے بمقام پونا سٹرٹک کے بُت کو بے نقاب کرتے وقت اپنی تقریر میں کھلم کھلا یہ الفاظ کہے تھے:-
"سیاست کی دیوی نے تلک کو بالکل اپنا ہی بنالیا تھا، اور اُس کو یہ گوارا نہ تھا کہ

مذہب یا دہم پرستی کی اُس میں کوئی مداخلت ہو [دیکھو اخبار ٹریبون (Tribune)، مورخ

۲۹ جولائی ۱۹۲۴ء عوامی تعلیمی رسالہ سائنس گراؤنڈ ریجن [SCIENCE]

[GROUNDED RELIGION] بابت ماہ اکتوبر ۱۹۲۴ء

تقریر مذکور کا دوسرا انتخاب | ۴۱۹ - اگے چل کر پنڈت موتی لال صاحب ہند نے یہ بھی کہا:

”لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے [یعنی مشرک نے] مذہب کو سیاست سے بالکل علیحدہ رکھا ہے، اور فرقہ وارانہ کیتھولک کے اس اجتہاد [یعنی سیاسی خیالات] کی تائید کی ہے جس کی مدد سے کلم کھلا اس مسئلہ کی تعلیم دیکھائی تھی [END JUSTIFIES THE MEANS] یعنی مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے [دیکھو حوالہ سابقہ]

اسی تقریر کا تیسرا انتخاب | ۴۲۰ - انہوں نے اسی تقریر میں اس پالیسی کی تعریف ان لفظوں میں بیان کی ہے:-

مگر بڑے آدمیوں کا طریقہ خاص اور سب سے الگ ہوتا ہے جن پر شاید چھوٹے آدمی اعتراض کریں مگر اس سے ان کی بزرگی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی [دیکھو حوالہ سابقہ]

اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ دورِ حق چال بزرگی کی علامت ہے! یعنی جہاں مذہب کے نام سے کام نہ بنا نظر آئے وہاں مذہب کو آگے رکھ لیا جائے اور جہاں سیاسی تدبیر سے کام چلتا نظر آئے وہاں اس سے کام لیا جائے۔

ایک سوال اور ایک جواب | ۴۲۱ - اس موقع پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسے شخصوں کو صحیح معنوں میں مذہبی معلم کہہ سکتے ہیں جو لوگوں کو ایسے مذہبی اصول کی تعلیم دیں جن کو وہ خود نہ مانتے ہوں؟ اس کا جواب صرف نفی میں ہو سکتا ہے، مگر آریہ سماج ایسے لوگوں کو ”مہاتما“ اور ”جگت گرو“ وغیرہ ناموں سے یاد کرتے ہیں!!! اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین داری کا صحیح خیال ابھی ان کے دل میں پیدا نہیں ہوا، اور انہوں نے مذہب کا اصل مقصد نہیں سمجھا۔

سوامی جی شکر آپا ریہ کا نمونہ تھے | ۴۲۲ - باوا چھو سنگھ صاحب سوامی جی کے علم و کمال کے

متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ ناناؤندیم کے عالم شکر آچاریہ کا پورا نمونہ اور ایسے ہی بزرگ اور بلند مرتبہ تھے۔“

[سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باراجھوسنگہ جھدرم، ص ۶۲۵]

یہ ایسا معیار ہے جس سے سوامی جی کی خصلت کا اندازہ لگا سکتے ہیں، اب ہم کو سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ خود سوامی جی شکر آچاریہ کو کیسا سمجھتے تھے؟ سوامی جی کا خیال یہ تھا کہ شکر آچاریہ ایک خود غرض عالم تھے، اور اپنے دھرم اور ایمان کے برخلاف مذہبی معاملات میں دوزخی پالیسی سے کام لیا کرتے تھے!! سوامی جی نے بھی اس پالیسی کو برا نہیں بتایا، بلکہ اسکی تائید اور تعریف کی ہے!!! اس کے متعلق ستیارتھ پرکاش کے دو حوالے پیش کیے جاتے ہیں۔

سوامی جی شکر آچاریہ کو خود غرض اور ریاکار سمجھتے تھے ص ۳۱۵ میں سوامی جی نے لکھا ہے:-

۴۲۳ - ہندی ستیارتھ پرکاش، باب ۱، طبع پنجم

“अनुमान है कि शंकराचार्य आदि ने तो जैनियों के मत के खंडन करने ही के लिये यह मत (वेदान्त मत) स्वीकार किया हो क्योंकि देश काल के अनुकूल अपने पक्ष को सिद्ध करने के लिये बहुत से स्वार्थी विद्वान अपने आत्मा के ज्ञान से विरुद्ध भी कर लेते हैं।”

”انومان ہے کہ شکر آچاریہ آدی نے توجینیوں کے مت کے کھنڈن کرنے ہی کے لیے یہ ست (ویدانت مت) سویکار کیا ہو، کیونکہ دیش کال کے انوکول اپنے پکش کو سدھ کرنے کے لیے بہت سے سوارتھی ویدوان اپنے آتما کے گیان سے وردھ بھی کر لیتے ہیں۔“

اُردو ترجمہ:- اغلب ہے کہ شکر آچاریہ وغیرہ نے توجینیوں کے

مت کی تردید کرنے ہی کے لیے یہ اعتقاد اختیار کیا ہو، کیونکہ ملک اور زمانہ کی ضرورت کے مطابق اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے بہت سے خود غرض عالم اپنے آتما کے علم کے خلاف بھی کر لیتے ہیں۔

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۲۲ ص ۳۹۳
مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء، اور اس کتاب کی دفعہ ۲۶۰]

۴۲۴۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سوامی جی کو شنکر آچاریہ کیوں نمین کرتے ہیں
پر یہ بدل گمانی تھی کہ وہ اپنا مطلب نکلانے کے لیے اپنے دلی عقائد اور دھرم کے برخلاف عمل کرتے تھے، مگر باوجود اس کے انہوں نے شنکر آچاریہ کے اس عمل کو پسند کیا ہے، سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں:-

”اب اس میں د چارنا
چاہیے کہ جو جو برہم
کے ایکتا، اور جگت متھیا
شنکر آچاریہ کا ج مت
نہا تو وہ اچھا مت نہیں
اور جو جینیوں کے کھنڈن
کے لیے اُس مت کا
سوئیکار کیا ہو تو کچھ

اچھا ہے [ص ۳۰۶] (پृष्ठ ۳۰۴) ”
اردو ترجمہ:- ”اب اس میں غور کرنا چاہیے کہ اگر جو (روح) برہم (خدا) کی یکتائی اور دنیا کا جوٹا ہونا شنکر آچاریہ کا ذاتی اعتقاد تھا تو عملاً اعتقاد نہیں اور اگر جینیوں کی تردید کے لیے اس اعتقاد کو اختیار کیا ہو تو کچھ اچھا ہے۔“
[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، دفعہ ۲۱ ص ۳۸۵ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

۴۲۵۔ ان دونوں تحریروں سے جو ادھر نقل کی گئیں سوامی کا عقیدہ صاف
 ظاہر ہے یعنی اگر کوئی شخص بحث یا تقریر میں مخالف کو زندہ دینے کے لیے اپنے دھرم
 اور ایمان کے برخلاف کچھ چھوٹے عقیدہ کو مان لے اور اسکو اپنی تصنیفات میں بھی درج کر دے
 [جیسا کہ سوامی جی کا گمان ہے کہ سنگار چاریہ وغیرہ نے کیا تھا] تو یہ کوئی بُری بات نہیں بلکہ اچھی بات ہے؛ ایک
 پابند مذہب جو مذہب کچھ طور پر سمجھتا ہو ایسا نہیں کہہ سکتا، اور کسی عقیدہ کو غلط سمجھنے کے باوجود اپنی تصنیفات میں
 درج کر کے بندگانِ خدا کی دائمی گمراہی کا سامان مہیا کر دینا ایک دیندار آدمی کا کام نہیں ہو سکتا مگر جو لوگ پالیسی
 کو مذہب پر مقدم رکھتے ہیں اور مذہب کا صحیح مقصد نہیں سمجھتے انکی زبان اور قلم سے ایسی باتوں کا لکنا عجیب بات نہیں
۴۲۶۔ جو شخص دوسرے لوگوں کو ایسے عقیدہ کی تعلیم دے جسکو وہ خود غلط سمجھتا ہو
 ایک مذہبی علم کی شان
 کسی ہونی چاہیے؟
 وہ مذہبی اعتبار سے قابلِ تعریف نہیں سمجھا جا سکتا، اہل دنیا ایسی کارروائیوں کی کیسی ہی قدر
 کریں مگر دین و مذہب کبھی اس بات کی اجازت نہیں دے سکتا اور نہ ایسے لوگوں کو مذہبی علم یا پیشوائے دین
 کہہ سکتے ہیں اور کامل اخلاقی نمونہ کہنا تو بڑی بات ہے، الخضرؑ مذہبی معلم ہی کہلا سکتا ہے جو اپنے اصول و عقائد پر ایمان
 رکھتا ہو اور انکو سچا سمجھ کر لوگوں کو انکی تعلیم دیتا ہو۔

۴۲۷۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر تعلیم یافتہ ہندو
 سوامی جی کو بڑا گرو۔ آچاریہ۔ ہاتما۔ مہرشی۔ اور مذہبی معلم وغیرہ ناموں سے
 سوامی جی کی پالیسی کے متعلق ایک چیلنج
 خیالات اور ایک مضمون کا انتخاب
 کیوں یاد کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سوامی جی کے چیلے دو قسم کے ہیں ایک وہ جو انکی پالیسی سے
 بالکل ناواقف ہیں دوسرے وہ جنکو اس پالیسی کا سیدہ علم ہے مگر وہ اسکو ویشانتی کیلئے ضروری سمجھتے
 ہیں اور اگر کوئی مذہبی معلم اس پالیسی پر کاربند ہو تو اسکو بھی عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، تعلیم یافتہ ہندوؤں
 میں ایسے لوگ بکثرت موجود ہیں جو اس قسم کی پالیسی کو برا نہیں جانتے بلکہ ضروری اور مفید سمجھتے ہیں، اور اسی
 وجہ سے سوامی جی کو مذہبی معلم کہتے ہیں، لاہور کے ایک انگریزی اخبار آریہ پتر کے ۹ نومبر ۱۹۱۲ء کے
 پرچہ یعنی نئی نمبر میں ایک مضمون چھپا تھا جسکا عنوان تھا "سوامی دیانند سرسوتی کی قدر والی" اس مضمون میں
 سوامی جی کی تعریف اس طرح کی گئی ہے:-

"انہوں نے [یعنی سوامی جی نے] ہندوستان کے قانون بنانے والوں کی پیروی کر کے اس بائبل کو شش
 کی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر قائم کی جائے..... ایسی مذہبی بنیاد پر سوامی جی زمانہ آئندہ کی
 قومی عبارت قائم کرنی چاہتے تھے جسکو انہوں نے ایسی کتاب یعنی وید میں تلاش کیا جسکا ذکر وٹوں

ادھی ماہ تک رہیں اور نہایت سخت سخت سے موجودہ نظام کو نئے سلسلے میں ڈھالنا شروع کر دیا" [دیکھو اخبار مذکور ص ۵۰]

مضمون مذکور کا مزید انتخاب | ۴۲۸۔ اسی مضمون میں سوامی جی کی بابت یہ بھی لکھا تھا :-

"بعض لوگ کہتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنے کام کو مفید سمجھ کر اپنا مطلب نکالنے کی غرض سے [ویدوں سے] نئے معنی پیدا کر کے اپنی بد نظیر لیاقت سے فائدہ اٹھایا اور یہی کہتے ہیں کہ مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے" اگر بات مان لیجئے..... تو بھی ہم تسلیم کر سکتے ہیں کہ سوامی جی جس مقصد کو عزیز رکھتے تھے، اس سے بہتر کوئی دوسرا مقصد ہو نہیں سکتا تھا" [دیکھو اخبار مذکور ص ۴۹-۵۰]

اس مضمون پر ایک نظر | ۴۲۹۔ فاضل مضمون نگار اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنا

سیاسی مقصد پورا کرنے کی غرض سے وید متروک کے اصل مطلب کو بدل کر اپنے مطلب کے موافق نئے معنی پیدا کر لیے ہیں، مگر اس قسم کی کارروائی کو قابل اعتراض قرار دینے کے لیے ان کے پاس کوئی لفظ موجود نہیں ہے! انہوں نے تو صاف صاف کہہ دیا کہ سوامی جی جس مقصد کو عزیز رکھتے تھے اس سے بہتر کوئی دوسرا مقصد ہو نہیں سکتا" اور اس پالیسی کو اسی بنا پر اچھا بتایا جاتا ہے کہ مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے! یہ بات قابل غور ہے کہ جو لوگ عام تحریروں میں اس قسم کی پالیسی کی تعریف کرتے ہیں وہ دل میں اس کی کیا کچھ قدر نہ کرتے ہوں گے! اسی پالیسی کی محبت کا نتیجہ ہے کہ اب وہ کھلم کھلا کہنے لگے ہیں کہ ہم آریہ سماج کے مذہبی اصولوں کو نہیں مانتے ہیں گرواشانتی کی غلط فہمیاں شامل ہو گئے ہیں اتھہ مخفر یہ حضرات ایسی پالیسی یا مصلحت پسندی یا حکمت عملی کو اپنی قوم کے حق میں نہایت مفید اور نام نہاد ملکی ترسی کے لیے نہایت ضروری سمجھتے ہیں اور اسی لیے اس کی قدر کرتے ہیں۔

آریہ سماج کی مذہبی حالت | ۴۳۰۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا وہ خیالی یا فرضی بات نہیں بلکہ امر واقعہ کی بات تین شہادتیں ہے جو سوامی شہر دھاندھ جیسے بڑے مہاتما اور مشہور آریہ لیڈر کی شہادت سے ثابت ہے

یہ سوامی جی بڑے تعلیم یافتہ اور گریجویٹ تھے، اول اول جالندھر میں وکالت کیا کرتے تھے اور لاہور میں رام دیل کے نام سے مشہور تھے پھر کالیک سنیاسی بن کر سوامی ہو گئے، انہی لالہ جی یا مہاتما جی یا سوامی جی یا دیوکیل صاحب نے ۱۸۹۱ء میں اپنے اردو اخبار دست دھرم پر چارک میں اپنا ایک مضمون شائع کیا تھا جو ۲۹ مارچ ۱۸۹۱ء کو لاہور کے اخبار دھرم جیون میں بھی نقل ہوا تھا، اس مضمون میں انہوں نے چند باتیں نہایت معنی خیز لکھی ہیں جو نیچے درج کی جاتی ہیں، صاحب موصوف کے اصل اردو الفاظ یہ ہیں :-

پہلی شہادت | ہم بڑے بڑے تعلیم پر فخر کرنے والوں سے واقف ہیں جو یہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے

سوامی شہادت کا بیان | کہ ویدوں پر بیوقوف و شواس کرتے ہیں انیورسٹیوں و والوں [عالیوں]

کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہے، الشور کا اتنا سر و سادھا رن [عوام الناس] کے لیے اچھا ہے لیکن ہم آریہ سماج کو کام کرنے والی سوسائٹی سمجھ کر سبھا سدا [ممبر] ہوئے ہیں..... ہمارے تعلیم یافتہ ممبر کہا کرتے ہیں کہ سپنسر اور برید لاک کی زبان جاننے والے خدا کو مان نہیں سکتے۔

اس عبارت سے یہ عید کھل گیا کہ مذہبی عقائد میں دوزخی چال چلنا تعلیم یافتہ آریوں کا شیوہ ہے؛ اور یہ ایسی سچی بات ہے جس کا آریوں کو بھی اقرار ہے، اور جس پر کل آریوں کے مانے ہوئے لیڈر شرمدا ند جیسے مہاتما کی جبر تصدیق ثبت ہے، اسی طرح آریہ سماج کے بڑے بڑے ممبر اخلاقی بُرائیوں اور گناہوں کی بھی حمایت کرتے ہیں، اور ان کو دلشائنتی کے لیے ضروری اور مفید سمجھتے ہیں۔

دوسری شہادت
ایک گریجویٹ کا بیان
۴۳۱ - اسی بارہ میں ایک آریہ سماجی گریجویٹ نے اپنے رسالہ اندر میں یہ لکھا تھا:-

”پاپ سے آدمی اس قدر ہلاک نہیں ہونے جس قدر نیکی سے ہلاک ہوتے ہیں“ [اندر بات ماہ مئی ۱۹۰۶ء ص ۲۸۶]

دوسرے لفظوں میں اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ گناہ، نیکی سے زیادہ مفید ہے!!

تیسری شہادت
ایک اندر گریجویٹ کا بیان
۴۳۲ - ایک اندر گریجویٹ نے جو برسوں آریہ سماج کے بڑے بڑے عمودوں پر ممتاز رہ چکے تھے بہت سے آدمیوں کی موجودگی میں جن کے نام ۳ اگست

۱۹۰۶ء کے رسالہ پندر میں چھپ چکے ہیں کھلا یہ بیان کیا تھا کہ آریہ سماج کی حمایت کے لیے نہ صرف جھوٹ بلکہ چوری بھی جائز اور درست ہے۔ کیا یہ الفاظ ایسے لوگوں کی زبان سے نکل سکتے ہیں جو کسی دین و مذہب کے پابند ہوں؟ کبھی نہیں۔ مگر یہ اسی پالیسی کے نتائج ہیں جس کی گھٹی بقول پنڈت پرمانند صاحب بی۔ اے، آریہ سماج کو پلٹی گئی ہے [دیکھو دفعہ ۳۲۱]

بانی دیوساج کا خیال
۴۳۳ - اس پالیسی کے متعلق بانی دیوساج کا یہ خیال درست ہے کہ جس حب الوطنی کی بنیاد جھوٹ، بے انصافی، اور دیگر اخلاقی اصول کی مخالفت پر رکھی جاتی ہے وہ انسان کی روح کو پست اور ذلیل کرتی ہے، اور جس ملک اور جس قوم نے بھی اُس پالیسی کو اختیار کیا ہے وہ اُس ملک اور اُس قوم کے لیے آخر کار نہایت خطرناک ثابت ہوئی ہے۔

سچی اور جھوٹی جالبندی
۴۳۴ - لاہور کے اخبار ”جیون“ مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۲۳ء میں

”قومیت، سورج اور ہندوستان میں برٹش طرح“ کے عنوان سے ایک لیڈنگ آرٹیکل [مقالہ افتتاحیہ] چھپا تھا جس میں بانی ریویو کلج کے حسب ذیل قابل قدر خیالات شائع ہوئے تھے۔

اے لوگو! تم ان سچے قوانین قدرت سے ناواقف اور بے خبر ہو جو روحانی عمارت کے نظم و نسق، نشوونما، اور زوال و فنا سے تعلق رکھتے ہیں، اگر حقیقی روشنی تمہارے اندر پہنچ جاتی، اور تمہاری روحانی تاریکی دُور ہو جاتی، تو تم اپنی روجوں کے اعلیٰ نشوونما یعنی ترقی کو اور اُن کے منزل کو سمجھ سکتے، اور اُس وقت تم کو صاف صاف نظر آجاتا کہ جس طرح اپنے لیے یا اپنے خاندان کے لیے دغا بازی، فریب، جھوٹ، چوری، ذہنی اور قتلِ عمل وغیرہ گناہوں اور جرائم کے ذریعہ سے روپیہ کماتا، روح کو ذلیل اور مرذیل بنا دیتا ہے، اور وہ ذلیل اور مرذیل روح قدرت کے اہل قانون کے بموجب خود اپنے لیے اور دوسروں کے لیے مضر ثابت ہوتی ہے، بالکل اسی طرح جب کوئی شخص اپنے مذہبی فرقہ یا ذات یا نسل یا قوم یا مملک کے لیے راج یا سلطنت حاصل کرنے کی غرض سے ان گناہوں کا مرتکب ہوتا ہے تو وہ اپنے اخلاق کو ذلیل کرتا ہے اور دوسروں کے اخلاق کو بھی بھت نقصان پہنچاتا ہے، یہ ادنیٰ قسم کی حُب الوطنی جو قدرت کے روحانی اور اخلاقی قوانین کے برخلاف ہے، نوع انسان کے لیے سب سے زیادہ مضر اور فوٹناک ہے، اور اُس کی اصلی ترقی اور بہبودی کی راہوں کو بند کر دیتی ہے۔“

۵ قرآن مجید اور احادیث کے مطالعہ سے یہ امر روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اسلام نے ہر معاملہ میں عدلی و اعتدالی، صداقت و دیانت، اور تقویٰ و طہارت وغیرہ افعالِ نیک پر مجید در دیا ہے، اور ظلم و ستم، ناراستی، بددیانتی، بے دینی، اور ریاکاری وغیرہ اوصاف کی [جن کا انجام قوموں اور ملکوں کی تباہی اور بربادی ہے] کیا کچھ مذمت کی ہے، اور پیغمبرِ اسلام [صلیہ] اور بزرگانِ دین کے اقوال اور افعال سے نہایت اعلیٰ درجہ کے اخلاقی نمونے دنیا کے سامنے پیش کیے جاسکتے ہیں، قصہ مختصر! اسلام دنیا کو جن اخلاقی تمذنی، اور سیاسی اصول کی تعلیم دیتا ہے، وہ مادہ پرست اور سیاست کے اصول اور عمل کے بالکل برخلاف ہیں۔

۳۔ خاتمہ

آریہ سماجی تحریک کے اثرات | ۴۳۵ - اس کتاب میں جو واقعات درج کیے گئے ہیں، ان کے مطالعہ سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ آریہ سماجی تحریک نے مذہب کے نام سے جس پالیسی، مصلحت پسندی یا حکمت عملی کی تعلیم دی ہے اُس سے ملک کو بہت روحانی نقصان پہنچا ہے، اور آریہ خیالات اسی طرح پھیلتے چلے گئے، اور درشتہ آئندہ نسلوں تک پہنچتے رہے تو نہ صرف اہل ہند کی بلکہ تمام بنی نوع انسان کی اخلاقی حالت روز بروز پست ہوتی چلی جائے گی۔

حقیقی ترقی کی بنیاد | ۴۳۶ - اس کتاب کی تالیف و اشاعت کا اصل مقصد صرف راستبازی کی حمایت ہے، تاکہ لوگ حق اور باطل میں، راستی اور ناراستی میں، صحیح اور غلط میں تمیز کر سکیں، اور موجودہ اور آئندہ نسلیں کج روی چھوڑ کر صراطِ مستقیم اختیار کر سکیں، اور جس قدر یہ مقصد حاصل ہوگا اُسی قدر مؤلف کی محنت، راستبازی کی حمایت میں کامیاب اور نتیجہ خیز سمجھی جائیگی، کیونکہ راستبازی ہی قوم کی حقیقی ترقی کا باعث ہوتی ہے +

خاکسار مؤلف

پانی پت { ۱۸ دسمبر ۱۹۳۵ء
مطبوعہ
۲۵ اپریل ۱۹۳۶ء }

ضمیمہ جات

— '0' —

کتاب

سوامی دیانند اور ان کی تعلیم



سوامی دیا نند اور اُن کی تعظیم — ضمیمہ نمبر ۱ — اعلان کانپور

(۲)

ضمیمہ نمبر ۱ — اعلان کانپور

(نقل مطابق اصل اُس سنسکرت اعلان کی جو سوامی دیا نند
سرسوتی نے جولائی سنہ ۱۸۶۹ء میں کانپور سے شائع کیا تھا)

श्रीरन्तु ॥ ऋग्वेदः १ यजुर्वेदः २ सामवेदः ३ अथर्ववेदः ४
एतेषु चतुर्षु वेदेषु कर्मोपासना ज्ञान काण्डाना निश्चयो-
स्ति ॥ तत्र संध्या बंदनादि रश्च मेधान्तः कर्मकाण्डो वेदि-
तव्यः यमादिः समाध्यन्त उपासना काण्डश्च बोधव्यः ॥
निष्कर्मादिः पर ब्रह्म साक्षात्कारान्तो ज्ञातव्यः ॥ आयु-
र्वेदः ५ तत्रचिकित्सा विद्यास्ति ॥ तत्र चर्क सुश्रुतौ द्वौ ग्रन्थौ
सत्यौ विज्ञातव्यौ ॥ धनुर्वेदः ६ तत्र शस्त्रास्त्रविद्यास्ति ॥
गांधर्ववेदः ७ तत्रगान विद्यास्ति अर्थवेदः ८ तत्र शिल्प
विद्यास्ति ॥ एते चत्वारो वेदानामुपवेदा यथा मुख्यं वेदि-
तव्यः ॥ शिक्षावेदमथा ९ तत्रबर्णोच्चारण विधिरस्ति ॥
कल्पः १० तत्रवेद मन्त्राणामनुष्ठान विधिरस्ति ॥ व्या-
करणम् ११ तत्रशब्दार्थसम्बन्धानां निश्चयोस्ति तत्र द्वौ-
ग्रन्थौचप्राध्यायी व्याकर्ण महाभाष्याख्यौ सत्यौ वेदितव्यौ
नैरुक्तम् १२ तत्रवेद मन्त्राणां निरुक्तयः संति ॥ छन्दः १३
तत्र गायत्र्यादि छन्दसां लक्षणानिसंति ॥ ज्योतिषम् १४
तत्रभूतभविष्यद्वर्तमानानां ज्ञानमस्ति ॥ तत्रैका भृगुसंहिता
सत्यावेदितव्या ॥ एतानिषट् वेदाङ्गानि वेदितव्यानि ॥
इमाश्चतुर्दश विद्याश्च ॥ ईश केन कठ प्रष्ण मुण्ड माण्डूक्य

(۳)

तैत्तिर्यैतरी छान्दोग्य बृहदारण्यक श्वेताश्वतर्कवन्द्योप निष-
दां द्वादश १५ अत्र ब्रह्म विद्यैवान्ति ॥ शारीरक सूत्राणि
१६ तत्रोपनिषन्मन्त्राणां व्याख्यानमस्ति ॥ कात्यायना-
दीनि सूत्राणि १७ तत्र निषंकादि स्ममानान्तानां संस्का-
राणां व्याख्यान मस्ति ॥ योग भाष्यम् १८ तत्रोपाशनाया
ज्ञानस्य च माधनानि मंति ॥ वाकोवाक्य मेकोग्रन्थः १९
तत्रवेदानुकूला तर्कविद्यास्ति ॥ मनुस्मृतिः २० तत्रवर्णाश्रम
धर्माणां व्याख्यान मस्ति ॥ वर्णसंकर धर्माणाञ्च महा-
भारतम् २१ तत्र शिष्टानां जनानां लक्षणानि मंति ॥ दुष्टानां
जनानाञ्च एतान्येक विंशतिः शास्त्राणि सत्यानि वेदि-
तव्यानि ॥ एतेश्वेकविंशतौ शास्त्रेष्वपिव्याकर्ण वेद शि-
ष्टाचार विरुद्धम् यद्वचनं तदप्यसत् एतेभ्यः एकविंशति
शास्त्रोभ्यो येभिन्नाः ग्रन्थाः सन्ति ते सर्वे गण्पाष्टकाख्या वेदि-
तव्याः गष्ट मिथ्यापरिभाषणे ॥ तस्मान् पः प्रत्ययः ॥
गपयते यत्तद्गण्पम् ॥ अष्टौ गण्पानि यत्रास्युर्गण्पाष्टकं तद्वि-
दुर्बुधाः अष्टौ सत्यानि यत्रैव तत्सत्याष्टक मुच्यते कान्यष्टौ
गण्पानीत्यत्राहमनुष्य कृताः सर्वे ब्रह्मवैवर्त पुगणादयाग्रन्थाः
प्रथमं गण्पम् १ पाषाणादि पूजतं देवबुद्ध्या द्वितीयं गण्पम् २
शैव शाक्तवैष्णव गाणपत्यादयः संप्रदाया स्तृतीयंगण्पम् ३
तत्र ग्रन्थोक्तोवाममार्गश्चतुर्थ गण्पम् ४ भंगादिनशाकरणं
पंचमं गण्पम् ५ परस्त्री गमंषष्टं गण्पम् ६ चौरीतिसप्तमं

(۴)

گپم ۷ کپٹھلاभिमानानृत भाषणमष्टमं गपम ८
 एतान्यष्टौ गप्पानित्यक्तव्यानि ॥ कान्यष्टौ सत्यानीत्यत्राह ॥
 ऋग्वेदादीन्येक विंशति शास्त्राणि परमेश्वर रचितानि
 प्रथमंसत्यम् १॥ ब्रह्मचर्याश्रमेण गुरुसेवा स्वधर्मानुष्ठानपूर्वकं
 वेदानां पठनं द्वितीयं सत्यम् २ ॥ वेदोक्तवर्णाश्रमस्वधर्म
 मंध्यावंन्दनार्तिप्रहोत्राद्यनुष्ठानं तृतीयं सत्यम् ३ ॥ यथोक्त-
 दागधिगमनं पंचमहायज्ञानुष्ठानमृतुकाल स्वदारोपगमन
 श्रौतस्मार्ताचाराद्यनुष्ठानं चतुर्थं सत्यम् ४ ॥ समदम-
 तपश्चरण यमादि समाध्यन्तोपासना सतमंग पूर्वक वानप्रस्था-
 श्रमानुष्ठानं पंचमं सत्यम् ॥ ५ ॥ विचार विवेक वैराग्य
 पराविद्याभ्यास संन्यास ग्रहण पूर्वकं सर्वकर्म फलत्यागा-
 द्यनुष्ठानं षष्ठं सत्यम् ६ ॥ ज्ञान विज्ञानाभ्यां सर्वानर्थं जन्म
 मरण हर्षशोक काम क्रोध लोभ मोह संगदोष त्यागानुष्ठानं
 सप्तमं सत्यम् ॥ ७ ॥ अविद्यास्मिता रागद्वेषाभिनिवेश तमो-
 रजः सत्व सर्वक्लेशनिवृत्तिः पंच महा भूतातीत मोक्षस्वरूप
 स्वराज्य प्राप्तिः अष्टमं सत्यम् ॥ ८ ॥ एतान्यष्टौ सत्यानि-
 गृहीतव्यानि इति ॥

दयानन्द सरस्वत्याख्येन देस्पत्रं रचितम्

तदेतत्सज्जनैर्वेदितव्यम् ॥

शोलेतूर में छपा ॥

”ہانی آریہ سماج کی تنقیدی سوانح عمری“ - بڑبان انگریزی
 صفحات ۳ - ۵ - مطبوعہ لاہور سنہ ۱۹۲۵ء

ضمیمہ نمبر ۲۔ کتاب کے ماخذ

اس کتاب اور اسکے مقدمہ اور غیمجات کے پانچ ماخذ ہیں (۱) سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری (۲) سوامی جی کی سوانحویاں جو دیگر مصنفین نے لکھی ہیں (۳) سوامی جی کی تصنیفات اور ان کے تراجم (۴) دیگر مصنفین کی تصنیفات (۵) اخبارات و رسائل، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری

(۱) انگریزی ادیشن۔ سوامی جی نے خود اپنے حالات ہندی میں لکھ کر کرنل الکاٹ صاحب کو دیے تھے اور کرنل صاحب نے انکا انگریزی ترجمہ اپنے رسالہ تھیسا سوفٹ میں شائع کیا تھا، جسکو باوا چھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری میں نقل کیا ہے۔

(۲) اردو ادیشن (۱) اسی انگریزی ادیشن کا اردو ترجمہ لالہ دلپت رائے صاحب دیوار تھی ایم۔ اے ساکن جگلاؤں نے بصورت کتاب اردو میں شائع کیا تھا (۲) دوسرا اردو ترجمہ پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ تمام صاحب نے سوامی جی کے جیون چرتر میں بطور حصہ اول درج کیا ہے جس کی ترتیب میں سوامی جی کے ہندی سودہ اور اس کچر کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہے جو انہوں نے اپنی سوانح عمری کے متعلق یونانیس دیا تھا۔

۲۔ سوامی جی کی سوانح عمریاں دیگر مصنفین کی لکھی ہوئی

(۱) سوامی جی کا جیون چرتر۔ یہ سوامی جی کی نہایت بسوط اور ضخیم سوانح عمری ہے، جو بڑی قطعیت کے تقریباً ایک ہزار صفحات پر ختم ہوئی ہے، یہ وہی کتاب ہے جس کے لیے ذرا سی مواد اور تحقیق واقعات کی غرض سے پنڈت لیکھرام صاحب نے سالہا سال تک تمام ہندوستان کا سفر کیا، اور انہوں نے اور لالہ تمام صاحب نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے اسے مرتب کیا، اور آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں چھپوا کر ۱۸۹۷ء میں شائع کیا۔

(۲) سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری [الف اینڈ ٹیچنگ اور سوامی دیانند سر سوئی] جسکو باوا چھو سنگھ صاحب آریہ نے برابن انگریزی مرتب کیا، اور آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں چھپوا کر ۱۹۰۳ء میں شائع کیا۔

(۳) دیانتد چرت حصہ اول دوم - مطبوعہ لاہور ۱۹۱۰ء، یہ کتاب رفادہ عام سیم پرپس میں چھپی ہے، مؤلف کا نام معلوم نہیں۔

(۴) بالی آریہ سماج کی تنقیدی سوانحری [اے ٹرو اینڈ کریٹیکل بیوگرافی آف دی فاؤنڈر آف دی آریہ سماج] مطبوعہ ۱۹۲۵ء، یہ کتاب انگریزی میں ہے اور اس کے مؤلف کا نام بھی معلوم نہیں ہو سکا، اس سوانحری کی ترتیب بہت عمدہ اور سوزوں ہے، اس کتاب میں اُسی ترتیب کو قائم رکھ کر سوامی جی کے حالات اور اُن کی تعلیم کے متعلق جو مواد جمع کیا گیا تھا مناسب مواقع پر درج کر دیا گیا، اور اردو، ہندی، انگریزی اور سنسکرت کی جو کتابیں مؤلف کے کتب خانہ میں موجود ہیں، یا جن کے اقتباسات حاصل کر لیے گئے تھے اُن کی عبارات بعد مقابلہ مع الحجات درج کتاب کی گئیں، اور اس سوانح عمری کے جو مضامین ضروری اور قابلِ اخذ خیال کئے گئے، اخذ کیے گئے، اور جو غیر ضروری اور قابلِ ترک سمجھے گئے ترک کئے گئے، یہ تالیف ایک حد تک اس کتاب پر مبنی یا بالفاظ دیگر اُس کا ادیشن یعنی انتخاب ہے، جس پر اکثر جدید مضامین و مطالب اور توضیحات و تشریحات و حواشی وغیرہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۳۔ سوامی جی کی تصنیفات اور اُن کے تراجم

(۱) ستیا رتھ پرکاش [ہندی] طبع اول مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مستند اردو ادیشن مطبوعہ سیدک سیم پرپس لاہور ۱۹۱۲ء، جس میں ستر دھرم پال بی۔ اے نے تمام کتاب کی ہندی اور سنسکرت عبارتوں کو بظاہر اردو لفظ بلفظ درج کیا ہے۔

(۲) ستیا رتھ پرکاش [ہندی] طبع دوم مطبوعہ ۱۸۸۲ء [جو سوامی جی کے انتقال کے بعد چھپی تھی] اور اُس کے بعد کے ادیشن۔

(۳) ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء شائع کردہ آریہ پرتی ندھی بھانجا بھاب۔

(۴) ستیا رتھ پرکاش کا انگریزی ترجمہ از ماسٹر ڈرگاپرشاد

(۵) رگوید آدی بھاشیہ بھومکا [سنسکرت و ہندی] مطبوعہ ویدک بینر الیہ اجیر سنہ ۱۹۶۰ بکرمی

(۶) رگوید آدی بھاشیہ بھومکا کا اردو ترجمہ [تمہید تفسیر وید] از لالہ نہال سنگھ آریہ، مطبوعہ

مطبوعہ ودیا درپن میرٹھ ۱۸۹۸ء

(۷) بکرید بھاشیہ [سنسکرت و ہندی] جس میں سوامی جی نے بکرید کے منتروں کی تفسیر سنسکرت اور ہندی دونوں زبانوں میں کی ہے، جو چار ضخیم جلدوں میں شائع ہوا ہے، مطبوعہ ستمبر ۱۹۲۵ء بکری

(۸) بکرید بھاشا بھاشیہ [ہندی] یہ کتاب دو جلدوں میں ہے جس میں سوامی جی کی صرف ہندی تفسیر چھاپی گئی ہے، مطبوعہ ویدک نیٹرالیہ اجیر ۱۹۴۱ء بکری

(۹) بکرید کا اردو ترجمہ - یہ ترجمہ جو تین حصوں میں چھپا ہے سوامی جی کے بھاشیہ کا ہندی آمیز اردو ترجمہ ہے، حصہ اول دھرم سوم رام پریس شہر میرٹھ میں، اور حصہ دوم ودیا ساگر پریس بروٹھا ضلع علیگڑھ میں چھپا تھا۔

(۱۰) بکرید کا اردو ترجمہ، یہ باجی ورہ اردو ترجمہ ہے جسکو مشردھرم پال بی۔ اے نے لاہور سے چھپوا کر شائع کیا تھا، اس ترجمہ کی بنیاد بھی سوامی جی کے بکرید بھاشیہ پر رکھی گئی ہے۔

(۱۱) بکرید کا ترجمہ مع تفسیر زبان انگریزی - از سرگرفیہ ایم۔ اے۔ سابق پرنسپل بنارس کالج جو ۱۸۹۹ء میں بنارس میں چھپا تھا، یہ ترجمہ سناتن دھرمی نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔

(۱۲) آریہ بھونے [سنسکرت و ہندی] پاکٹ اڈیشن، مطبوعہ ویدک نیٹرالیہ اجیر ستمبر ۱۹۴۵ء بکری مطابق ۱۹۱۸ء، یہ آریوں کی دعاؤں کی کتاب ہے، جس میں سوامی جی نے وید کے ایک نئے منتر سے تفسیر درج کئے ہیں۔

(۱۳) سنسکار بدھی [ہندی] طبع اول، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۳ء بکری، اس کتاب میں ویدک رسموں کا بیان ہے، یعنی انسان کی پیدائش سے لیکر موت تک جو سولہ سنسکار یعنی رسمیں ادا کی جاتی ہیں ان کی تفصیل ہے۔

(۱۴) سنسکار بدھی [ہندی] مطبوعہ الہ آباد ستمبر ۱۹۴۷ء

۴۔ دیگر مصنفین کی تصنیفات

(۱) ایسٹریہ براہمن۔ یہ رگ وید کی سب سے زیادہ قدیم اور مستند تفسیر سنسکرت زبان میں ہے، جس میں خاص خاص منتروں کی تشریح اور ان کے طریقہ استعمال کے متعلق ہدایات درج کی گئی ہیں، ڈاکٹر مائن ہاگ صاحب نے پہلی ایچ۔ ڈی نے ۱۸۶۳ء میں ممبئی سے اس کتاب کو دو جلدوں میں شائع کیا تھا، جلد اول میں اصل کتاب، اور جلد دوم میں اس کا انگریزی ترجمہ ہے۔

(۲) منوسمرتی [اصل سنسکرت مع ترجمہ اردو] از لالہ سوامی دیال، طبع دوم، مطبوعہ نول کشور پریس کان پور ۱۹۰۵ء

(۳) منوسمرتی کا انگریزی ترجمہ۔ از سٹر جان مرڈک۔ ایل۔ ایل۔ ڈی، طبع اول، مطبوعہ مدراس ۱۸۹۱ء، شائع کردہ کیرن درنیکلر سوسائٹی مدراس

(۴) ویدک ہندوازم [بزبان انگریزی] طبع دوم، مطبوعہ ۱۸۹۰ء، شائع کردہ کیرن درنیکلر سوسائٹی مدراس۔

(۵) دیاتند آن ویلڈ حصہ اول و دوم، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۰ء

(۶) دیاتندی انٹر پرائٹیشن آف دی ورڈ دیو ان دی رگویدا [سوامی دیانند کی تاویل متعلقہ لفظ "دیو" مندرجہ رگ وید] از ڈاکٹر گروسولڈ ایم۔ اے۔ ۱، مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۹۶ء

(۷) نویدن [ارتھات دیانند مت کا کھنڈن] از راجہ شیو پرشاد سی، ایس آئی، مطبوعہ نول کشور پریس لکھنؤ۔ اس رسالہ میں راجہ شیو پرشاد اور سوامی جی کی خط و کتابت اس مسئلہ کے متعلق ہے کہ آیا براہمن گوتھ یعنی ویدوں کی قدیم ترین تفاسیر بھی مثل ویدوں کے الہامی ہیں یا نہیں؟

(۸) آدرش ویدک راج۔ از پنڈت رام گوپال شاستری سکریٹری آریہ سولج سبھا لاہور

(۹) دیانند درشن۔ از مسٹر سید دیو دیا انکار جس کا دیباچہ سوامی شردھانند نے لکھا ہے۔

(۱۰) اعجاز التنبیل۔ از خلیفہ سید محمد حسن خان مرحوم وزیر اعظم ریاست پٹیالہ

(۱۵) تحقیق الجہاد - یعنی مولوی چراغ علی مرحوم فنانش سکرری ریاست حیدر آباد دکن کی انگریزی کتاب [لے کریٹیکل ایکسپوزیشن آف دی باپلر جہاد] کا اردو ترجمہ، مطبوعہ رفاه عام سیمپریس لاہور ۱۹۱۳ء

۵۔ اخبارات و رسائل

(۱) کتب مذکورہ بالا کے علاوہ مفصلہ ذیل اخبارات و رسائل کے اقتباسات بھی درج کئے گئے ہیں
(۱) آریہ پتر کا (۲) آریہ درپن (۳) آریہ سماچار (۴) آریہ گرث (۵) آریہ ورت (۶) الفضل (۷) اندر (۸) انڈین سپیکٹر (۹) انڈین جرر (۱۰) بندے ماترم (۱۱) پتندر (۱۲) پرتاپ (۱۳) پرکاش (۱۴) ٹریبیون (۱۵) تھیا سونٹ (۱۶) جیون تود (۱۷) دھرم جیون (۱۸) دیش ہنیشی (۱۹) ریلوے آف ریلینجز (۲۰) سائنس گراؤنڈریلین (۲۱) ست دھرم پرچارک (۲۲) شعلہ طور (۲۳) کانکر *

(۲) یہ اقتباسات جو زیادہ تر سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری سے نقل کیے گئے ہیں، ان کا ترجمہ اس کتاب میں درج کیا گیا ہے، کیونکہ کل اخبارات و رسائل کے فائل موجود نہیں ہیں اور اسی وجہ سے اصل عبارات کی بجائے ان کا حاصل مطلب یا ترجمہ زبان اردو قلمبند کیا گیا ہے، مگر اس سے نفس مضمون میں کوئی فرق نہیں پڑ سکتا، اس کے علاوہ اخبارات وغیرہ کے مضامین محض تائید اور تشریح کے طور پر درج کیے گئے ہیں اور ان پر اس کتاب کا دارومدار نہیں ہے، کیونکہ سوامی جی کے واقعات زندگی تو زیادہ تر ان کی خود نوشت سوانح عمری اور سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھ رام وغیرہ سے اخذ کیے گئے ہیں، اور ان کی تعلیم خود ان کی تصنیفات یعنی ستیا رتھ پرکاش - وید بھاشیہ - آریہ بھونے وغیرہ کے اقتباسات پر مبنی ہے، اور یہ کتابیں ہر جگہ آسانی دستیاب ہو سکتی ہیں اور ناظرین بطور خود ان کا مطالعہ کر سکتے ہیں *

ضمیمہ نمبر ۳۔ سر دلبران

مُخْتَلِفَ مَذَاهِبِ مُتَعَلِّقِ سُلُوْیِ حِجَی کی معتزما تحریک کے دوستوں و پیروں نے
۱۔ سناتن و صرم کے متعلق (از ستیا تھ پرکاش ناٹ)

- ۱۔ یہ بہت پرستی محض پاکھند مت ہے اور جینیوں نے جاری کی ہے (۴۰۹ : ۳۹)
- ۲۔ جب انکھ کے اندھے اور گائٹھ کے پورے لوگوں نے پوپ جی کی لیلیا سنی..... (۴۱۰ : ۳۹)
- ۳۔ بھٹیاریے کے تئو اور کھمار کے گدھے کی مانند (۴۱۹ : ۵۰)
- ۴۔ گھنڈ کی آواز سن میں پوں پوں اور شنکھ بجا شور مچا (انگو) انگوٹھا دکھانے لگے (۴۲۲ : ۵۲)
- ۵۔ یہ سب پوپ بایا (غریب) ہے (۴۲۲ : ۵۵)
- ۶۔ گسی بھنگو آدمی نے گپ ہانکی ہوگی (۴۲۸ : ۶۱)
- ۷۔ بدری نارائن میں ٹھگ دیا والے بہت سے بیٹھے ہیں (۴۳۲ : ۶۶)
- ۸۔ اور رند راجن جب تعاتب تعاتب تو بیسوا بن کی مانند..... (۴۳۳ : ۶۷)
- ۹۔ شری مد بھاگوت، شوپران وغیرہ جھوٹی یا پرا زعیب کتابوں پر نہیں صادق آسکتیں (۴۳۹ : ۷۳)
- ۱۰۔ گیتکی کا درخت اور راکھ کا گولہ کیا تمہارے بابا کے گھر میں سے اُگرے (۴۴۲ : ۷۴)
- ۱۱۔ واہ رے واہ بھاگوت کے بنانے والے لال بھگت؛ کیا کتنا! تجھ کو ایسی ایسی جھوٹی باتیں لکھنے میں ذرا بھی حیا اور شرم نہ آئی۔ محض اندھا ہی بن گیا (۴۴۲ : ۷۴)
- ۱۲۔ اندھے پوپ اور بیرونی اندرونی جھوٹی آنکھوں والے اُن کے چیلے (۴۴۳ : ۷۴)

۵۔ یہ تمام حوالے ستیا تھ پرکاش کے مستند اردو ترجمہ [مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء] و نشان کردہ آریہ پرتی ندھی بھیا پنجاب سے نقل کیے گئے ہیں، ہر حوالہ کے بعد خطوط دھانی میں پہلا ہندسہ صفحہ کو ظاہر کرتا ہے اور دوسرا ہندسہ دفعہ کا نمبر بتلاتا ہے، مثلاً (۴۰۹ : ۳۹) کا مطلب ہے صفحہ ۴۰۹ دفعہ ۳۹ (مؤلف)

- ۱۳ "ان بھاگوت وغیرہ پر انوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ رحم ہی میں ضائع ہو گئے؟
یا پیدا ہونے کے وقت مر کیوں نہیں گئے؟" (۴۴۳ : ۷۴)
- ۱۴ "گوپ جی، تم بھات اور خوشامدی گیت گانے والوں سے بھی بڑھ کر گنتی (لان زن)
ہو یا نہیں؟" (۴۴۳ : ۷۵)
- ۱۵ "پوپ جی دیں سے دھوکھا کھا کر بے ہوش گئے" (۴۴۳ : ۷۵)
- ۱۶ "بھانگ کے لوٹے چڑھا کر اپنی عمر.... رانگن کھودی" (۴۴۴ : ۷۵)
- ۱۷ "کیا ہی ناممکن کتھا کا پورہ بھنگ کی لہریں اڑا دیا، جس کا کوئی حد و حساب نہیں"
(۴۴۴ : ۷۵)
- ۱۸ "اب جس کو شرمیدہ بھاگوت کہتے ہیں اُس کی لیلیا سنو" (۴۴۴ : ۷۵)
- ۱۹ "گنتی کے گھر گنتی آئے بولے گنتی جی" (۴۴۶ : ۷۵)
- ۲۰ "یہ بھی دوسرے گپورے کا بھائی گپورہ ہے" (۴۴۶ : ۷۵)
- ۲۱ "ایسی پاگل پن کی باتیں پاگل کرتے، سنتے اور ملتے ہیں" (۴۴۷ : ۷۵)
- ۲۲ "پوپ جی کا گھر بھی دب گیا ہوتا" (۴۴۷ : ۷۵)
- ۲۳ "اس قسم کی جھوٹی باتوں کا پورہ بھاگوت میں لکھا ہے کہ جس کا کچھ حد و حساب نہیں۔"
(۴۴۸ : ۷۵)
- ۲۴ "اسی طرح دیگر پرانوں کی بھی لیلیا سمجھنی چاہیے" (۴۴۹ : ۷۵)
- ۲۵ "یہ سب باتیں پوپ لیلیا کے گپورے ہیں" (۴۵۵ : ۸۰)
- ۲۶ "ہمارے جیسے جسم کے بڑے بڑے ہاڈ پوپ جی اپنے گھر کے سوائے کہاں دھر رہ گئے؟"
(۴۵۵ : ۸۰)
- ۲۷ "کیا بڑی عجیب پوپ لیلیا ہے؟" (۴۶۱ : ۸۷)
- ۲۸ "واہ رے آنکھ کے اندھے لوگو!" (۴۶۲ : ۸۷)

- ۲۹ "سارے منہ پر لپ یا کالا منہ کرنے یا جسم پر لپ کرنے سے بیکٹھ سے بھی آگے پہنچ جاتے ہیں یا نہیں؟" (۹۴ : ۴۷۱)
- ۳۰ "کیا کبیر صاحب بھنگا تھا یا غنچہ؟" (۹۴ : ۴۷۴)
- ۳۱ "اوٹ پٹانگ بھاشہ بنا کر جولا ہے وغیرہ پنج لوگوں کو سمجھانے لگا..... کچھ جاہل لوگ اس کے دام میں پھنس گئے" (۹۴ : ۴۷۴)
- ۳۲ "نانک جی..... چاہتے تھے کہ میں سنسکرت میں بھی قدم رکھوں، لیکن بغیر پڑھے سنسکرت کیسے آسکتی ہے؟" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۳ "ہاں اُن گنواروں کے سامنے..... سنسکرت کے بھی پنڈت بن گئے ہوں گے" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۴ "یہ بات اپنی بڑائی، عزت، اور اپنی شہرت کے خواہش کے بغیر کبھی نہ کرتے، اُن کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۵ "جب خود پسندی تھی تو عزت اور شہرت کے لیے کچھ دیکھ بھی کیا ہوگا؟" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۶ "بھلا یہ کیوں نہیں تو کیا ہیں؟ اس میں اُن کے جیلوں کا تصور ہے" (۹۸ : ۴۷۶)
- [نوٹ۔ نمبر ۳۲ سے ۳۵ تک گرد نانک جی کے تعلق اور نمبر ۳۶ سکھوں کے متعلق ہے]
- ۳۷ "یہ گنوار ایک سیدھا سادہ آدمی تھا، وہ کچھ پڑھا نہیں تھا، ورنہ ایسی گپڑ جوتہ کیوں لکھتا؟" (۱۰۰ : ۴۷۹)
- ۳۸ "ان لوگوں نے اپنا پیٹ بھرنے اور دوسروں کی بھی عمر برباد کرنے کے لیے ایک پاکھنڈ کھرا کیا ہے..... نام تو رکھا رام سینھی اور کام کرتے ہیں رانڈ سینھی کا" (۱۰۰ : ۴۷۹)
- ۳۹ "ٹیٹھا میٹھا گڑب اور کرڈا کرڈا تھو" (۱۰۱ : ۴۸۳)
- ۴۰ "گوسائیوں کا مت سب متوں سے بڑھ کر اپنی غرض پوری کرنے والا ہے۔"

- ۴۱ "جھوٹ کا دام بچھا کر..... دام میں پھنسا یا" (۱۰۱ : ۴۸۶)
- ۴۲ "جھی! جھی! جھی! ایسے گولوک سے مرث لوک (یہ دنیا) ہی بیچارہ بھلا ہے" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۳ "یا گھر کے گھر ہی میں گٹ پٹ کر لیتے ہیں" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۴ "بھلا یہ گولوک کیا ہوا؟ دہلی کے بادشاہ کی بیویوں کی فوج ہو گئی" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۵ "واہ رے پوپ جی! اپنی پوتھی میں ناک کاٹنے کوٹاٹنے کا بھی صورت لکھ دیا" (۱۰۲ : ۴۹۲)
- ۴۶ "اسی طرح تمام وید کے مخالفین دوسروں کی دولت لوٹنے میں بڑے ہوشیار ہیں" (۱۰۳ : ۴۹۴)
- ۴۷ "یہ سوامی نارائن مت والے دولت کے لیئے مکر و فریب سے کام کرتے ہیں" (۱۰۳ : ۴۹۴)
- ۴۸ "تمہارا کہنا نہر آلودہ انداج کی مانند قابل ترک ہے، لہذا تمہاری تصنیف شدہ (کتاب میں)
- "دیکھیاں پتنگ" کسی شخص کو بھی نہیں ماننی چاہئیں" (۱۰۵ : ۵۰۰)
- ۴۹ "چلے تو چوبے جی جیسے جی بنے کو، گانٹھ کے دو کھوکھو کر دے جی بن گئے" (۱۰۵ : ۵۰۰)
- ۵۰ "تمہاری بات سوائے پاگل پن کے کچھ نہیں" (۱۰۶ : ۵۰۵)
- [نوٹ - یہ ویدانتیوں کی نسبت لکھا گیا ہے]
- ۵۱ "جس طرح جھوٹے دکاندار یا بیسوا اور بھڑوا وغیرہ اپنی اپنی چیز کی بڑائی اور دوسرے کی بُرائی کرتے ہیں اُسی طرح کے ان کو جانو" (۱۰۶ : ۵۰۶)
- ۵۲ "یہ سب مذاہب جہالت سے پیدا ہوئے اور علم کے خلاف ہیں، جاہل، کینے اور دھشی لوگوں کو بہکا کر اپنے دام میں پھنسا کر اپنی مطلب براری کرتے ہیں" (۱۰۶ : ۵۰۷)
- ۵۳ "بڑی کھائے شکر سے اور دنیا بھینے مکر سے" (۱۰۶ : ۵۰۸)
- ۵۴ "جو کچھ ڈھونگ بازی اور فریب کرنا ہے وہی مال پاتا ہے" (۱۰۶ : ۵۰۸)
- ۵۵ "دیکھو! تمہارے سامنے پاکھنڈ مت بڑھتے جاتے ہیں، عیسائی، مسلمان تک ہوتے جاتے ہیں" (۱۱۲ : ۵۱۳)
- [نوٹ:- نمبر ۵ سے نمبر ۵۵ تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کاغذیہ سماجی مذاہب اور خصوصاً تمام سناتن دھرمی فرقوں کے متعلق ہے]

ب۔ جین دھرم کے متعلق (از ستیا تھ پکاش باب ۱)

جو علم سے بے بہرہ جینی ہیں وہ..... نقطہ ٹھہری سے بلواس کیا کرتے ہیں" (۵۴۹ : ۳۸)	۱/۵۶
دھرم میں پڑی ہوئی عقل والے جینیوں کے سوائے دوسر کوئی بھی نہیں مان سکتا" (۵۵۲ : ۵۰)	۲/۵۷
ان کے مت میں ایسے ایسے استاد اور شاگرد ہیں جن کی بے علمی کی کوئی حد نہیں، اور بھی ان کا اندھیر سنو" (۵۵۹ : ۶۵)	۳/۵۸
اور اڑتا لیس کوس کی جوں جینیوں کے جسم میں بٹی ہوگی" (۵۵۹ : ۶۸)	۴/۵۹
ایسے بچھو اور کھی انہیں کے گھر میں رہتے ہوں گے" (۵۶۰ : ۶۹)	۵/۶۰
اگر کہیں ایسے بچھو کسی جینی کو کاٹیں تو اس کا کیا ہوتا ہوگا" (۵۶۱ : ۶۹)	۶/۶۱
اگر پڑھے ہوئے تو سراپا ناممکن کیوڑے کیوں مارتے" (۵۶۱ : ۷۱)	۷/۶۲
یہ سارا ڈھکوسلا جینیوں نے بنا رکھا ہے مگر یہ محض جھوٹ ہے" (۵۶۱ : ۷۳)	۸/۶۳
اسی قسم کی لمبی چوڑی جھوٹی باتیں لکھی ہیں" (۵۶۲ : ۷۴)	۹/۶۴
غیر مذہب کی مذمت کرنا وغیرہ عیسویوں کے باعث یہ سب اچھی باتیں بھی میوب ہو گئی ہیں" (۵۶۹ : ۹۲)	۱۰/۶۵
ہری ہر وغیرہ کا دھرم دنیا میں ادھار (بہبودی) کرنے والا نہیں ہے، کیا یہ تھوڑی مذمت ہے" (۵۶۹ : ۹۳)	۱۱/۶۶
اور اپنے تیر تھنکروں کی..... تعریف کرنا محض ہٹھ کی بات ہے" (۵۶۹ : ۹۳)	۱۲/۶۷
اگر وہ سب کی مذمت نہ کرتے تو ایسی جھوٹی باتیں کوئی نہ چھستا اور نہ ان کا مطلب پورا ہوتا" (۵۶۹ : ۹۳)	۱۳/۶۸
جینیوں کا مذہب دُبانے والا اور وید مذہب سبک اُدھار کرنے والا ہے" (۵۶۹ : ۹۳)	۱۴/۶۹
اپنے منہ سے اپنی تعریف کرنا اور اپنے ہی دھرم کو بڑا کہنا اور دوسرے کی مذمت کرنا جہالت کی بات ہے" (۵۷۰ : ۹۴)	۱۵/۷۰
کیا سب کی سرسرمذمت اور اپنی بجا خود سرائی بے تمیز آدمیوں کی باتیں نہیں ہیں؟" (۵۷۱ : ۵۷۲ : ۹۶)	۱۶/۷۱
یہ بات بیہوشی والے کو تجربے کی مانند ہے، جس طرح وہ اپنے کٹھے میروں کو میٹھا اور دوسروں کے میٹھوں کو کھٹا اور کٹھا بتلاتے ہیں اسی طرح کی باتیں جینیوں کی ہیں" (۵۷۲ : ۹۷)	۱۷/۷۲

جینیوں کی مانند سنگدل، گمراہ، کینہ ور، مذمت کرنے والا، اور بھولا ہوا کوئی بھی دوسرے مذہب والا نہ ہوگا" (۹۸ : ۵۴۳)	۱۸ ۷۳
جینیوں کو واجب ہے کہ اپنی جھوٹی اور خلافِ علم باتیں چھوڑ کر دیکھوں میں بیان کی ہوئی سچی باتوں کو قبول کریں" (۹۸ : ۵۴۳)	۱۹ ۷۴
"کیا جینیوں سے بڑھ کر حسد، کینہ اور بغض رکھنے والا کوئی دوسرا ہوگا..... اور کینہ ہی پاپ کی جڑ ہے۔" (۱۰۰ : ۵۴۴)	۲۰ ۷۵
"دیا کا کرم دیکھو دوسرے مذہب والوں کا زندہ رہنا بھی نہیں چاہتے" (۱۰۴ : ۵۴۶)	۲۱ ۷۶
"اُن کا دیا دھرم محض برائے نام ہے..... جین مت سے باہر والے انسانوں کے لیے نہیں ہے" (۱۰۴ : ۵۴۶)	۲۲ ۷۷
"کیا یہ بات پاگل پن کی نہیں ہے؟" (۱۰۵ : ۵۴۷)	۲۳ ۷۸
"یہ لوگ اپنے مذہب کی کتابوں، مقولوں، اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی بڑائیاں مارتے ہیں کہ گریما جینی لوگ بھائوں کے بڑے بھائی ہیں" (۱۰۷ : ۵۴۷)	۲۴ ۷۹
"یہ جین لوگ حاکموں کے بڑے خوشامدی، جھوٹے اور دُرپوک ہوتے ہیں" (۱۰۸ : ۵۴۸)	۲۵ ۸۰
"اگر کوئی شخص حسد اور کینہ در بھی پڑتا ہم جینیوں سے بڑھ کر وہ بھی نہ ہوگا" (۱۰۸ : ۵۴۸)	۲۶ ۸۱
"اگر جینی لوگ طفلانہ عقل والے نہ ہوتے، تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے" (۱۰۹ : ۵۴۸)	۲۷ ۸۲
"جس طرح بازار سی عورت اپنے سوائے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی، اُسی طرح یہ بات بھی دکھلائی دیتی ہے" (۱۰۹ : ۵۴۹ و ۵۴۸)	۲۸ ۸۳
"یہ بات جینیوں کے ہٹھ، تعصب، اور بے علمی کا نتیجہ نہیں ہے تو کیا ہے؟ حالانکہ جینیوں کی سوائے چند باتوں کے باقی سب باتیں ترک کرنے کے قابل ہیں" (۱۱۰ : ۵۴۹)	۲۹ ۸۴
"تمہارے بانی سبانی سے لیکر آج تک جب قدر ہو گزرے ہیں یا آگے ہو گئے، انہوں نے دوسرے مذہب کو گالی دینے کے سوائے اور کچھ بھی نہ کیا اور نہ کریں گے" (۱۱۳ : ۵۸۰)	۳۰ ۸۵
"ایسی جھوٹی لمبی چوڑی گپ مارنے سے انہیں ذرا بھی شرم نہیں آتی" (۱۱۳ : ۵۸۰)	۳۱ ۸۶
واجدی داہ! علم کے دشمنوں! (۱۱۴ : ۵۸۱)	۳۲ ۸۷

”تم تو جھوٹی مذمت اور دوسرے مذاہب سے مخالفت اور دشمنی کرنے پر ہی کمر بستہ ہو کر اپنی مطلب براری کرنے میں حلا کھانے کی برابر (لذت) سمجھتے ہو“ (۵۸۱ : ۱۱۴)	۳۳ ۸۸
”ایسا بھوندو مذہب کو نسا ہو گا“ (۵۸۱ : ۱۱۵)	۳۴ ۸۹
”جیسے جینی لوگ سرا پا کینڈے پر ہیں دوسرے لوگ دیسے کم ہی ہونگے“ (۵۸۳ : ۱۵۸)	۳۵ ۹۰
”مورتی پوجا کا جتنا جھگڑا چلا ہے وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے اور پاکھنڈوں کی جڑ ہی جین مذہب ہے“ (۵۸۴ : ۱۱۹)	۳۶ ۹۱
”ننتر، پوران، اور بجاٹوں کی باتوں کو بھی مات کر دیا“ (۵۸۴ : ۱۲۵)	۳۷ ۹۲
”ڈھونڈیوں میں سے تیرہ پتھی وغیرہ (ڈھونڈی) بنادی (نرتے) لکھے ہیں“ (۵۹۵ : ۱۳۷)	۳۸ ۹۳
”بند جانے ضرور زیادہ بد بودار، اور کھلا ہوا کم بد بودار ہوتا ہے“ (۵۹۷ : ۱۵۰)	۳۹ ۹۴
”لوٹا یہ ان جینیوں کی نسبت فرمایا ہے جو اپنے منہ پر پٹی باندھتے ہیں [جس طرح بدلو کے قرب کی وجہ سے چاندالوں کی عقل صاف نہیں ہوتی، اسی طرح تمہاری اور تمہارے ساتھیوں کی عقل بھی نہیں بڑھتی“ (۵۹۷ : ۱۵۰)	۴۰ ۹۵
”تم ہی خصوصاً پاپ کے ذمہ دار ہو، اور جو تمہارا اپدیش مان کر ایسی باتیں کرتے ہیں وہ بھی پاپی ہیں“ (۶۰۱ : ۱۵۶)	۴۱ ۹۶
”تم تخت بے علی میں پڑے ہو یا نہیں“ (۶۰۱ : ۱۵۶)	۴۲ ۹۷
”جب تمہارے چیلے آؤٹ پٹانگ باتوں کو بجا ثابت نہیں کر سکتے تو تمہارے تھیر تھنکر بھی صحیح ثابت نہیں کر سکتے“ (۶۰۳ : ۱۵۸)	۴۳ ۹۸
”انہیں جینیوں کے گپوٹے لیکر جو پورانگوں نے.....“ (۶۰۴ : ۱۵۹)	۴۴ ۹۹
”جین لوگ نے ہیں اس لیے راجہ سے ڈر کر یہ بات لکھ دی ہوگی“ (۶۰۵ و ۶۰۶ : ۱۶۰)	۴۵ ۱۰۰
”جینیوں کی تھوڑی سی باتیں جوڑ کر ان کے ہاں باقی سب جھوٹ ہی جھوٹ بھرا ہے“ (۶۰۶ : ۱۶۱)	۴۶ ۱۰۱
”یہ صرف بے علموں کے پھنسانے کے لیے محض بنادی دھوکے کی ٹی ہے“ (۶۰۹ : ۱۶۴)	۴۷ ۱۰۲
”ایسی باتیں سب جھوٹ ہوا کرتی ہیں“ (۶۱۰ : ۱۶۵)	۴۸ ۱۰۳
”یہ بات محض جھوٹ ہے“ (۶۱۱ : ۱۶۷)	۴۹ ۱۰۴
”ان کی ایسی ایسی بہت سی باتیں گول مال ہیں، کہا تک لکھیں، لیکن پانی جھان کر پینا چھوٹے“	۵۰ ۱۰۵

چھوٹے جانوروں پر برائے نام رحم کرنا، دیکھنا نہ کھانا یہ تین باتیں بھی ہیں“ (۶۱۲ : ۱۷۰)

ج۔ دین عیسوی کے متعلق (از ستیارتھ پرکاش باب)

”انسان دعا باز اور رگزار ہوتا ہے تو خدا ویسا کیوں نہیں ہوا؟“ (۶۲۰ : ۷)

”یہ لعنت خدا پر مونی چاہیے تھی“ (۶۲۰ : ۷)

”یہ سب باتیں جاہلوں کی ہیں“ (۶۲۲ : ۱۰)

”ان جنگلی آدمیوں کی یہ تصنیف ہے خدا کی نہیں“ (۶۲۲ : ۱۲)

”عیسائیوں کا خدا پورا عالم اور یوگی بھی نہیں تھا“ (۶۲۲ : ۱۲)

”کیا عیسائیوں کا خدا انسان کی طرح کم عقل نہیں ہے؟“ (۶۲۳ : ۱۳)

”اُسے (یعنی خدا نے) یہ بڑا لگاؤ کیا، کیا شیطان کے کام سے بھی بڑا کام نہیں ہے؟“ (۶۲۴ : ۱۶)

”جاہل مطلق کے سوائے ایسی باتیں کون کر سکتا ہے“ (۶۲۴ : ۱۶)

”اب یہ بھی تماشا بائبل کے خدا کا دیکھئے“ (۶۲۶ : ۲۲)

”اس کتاب میں چند ایک سچی باتوں کے سوائے باقی تمام خرافات بھرا ہوا ہے“ (۶۲۷ : ۲۵)

”ایسی باتیں خدا یا خدا کی کتاب کی کبھی نہیں ہو سکتیں بلکہ جنگلی آدمیوں کی ہیں“ (۶۲۹ : ۲۸)

”کس جھوٹ اور کمزور فرب کی برکت سے اولیا اور پیغمبر بن جاتے ہیں“ (۶۳۰ : ۳۰)

”واہ جی واہ! کیا کہنا؟ عیسائی لوگو! سب سے بڑے بت پرست تو تم ہی ہو“ (۶۳۰ : ۳۱)

”واہ عیسائیوں کے خدا تو عجیب الکر ہے..... یہ تمام باتیں اندھا دھند ہیں“ (۶۳۰ : ۳۲)

”عیسائیوں کا خدا بھی پتھر ہی کو معبود مانتا ہے“ (۶۳۰ : ۳۳)

”اب دیکھئے! عیسائیوں کے اعلیٰ بادی مذہب موسیٰ کی خصلتیں اُس کا چال چلن، غصہ وغیرہ

بد صفات سے پر ہے، وہ انسان لی جا کر شی کرنے والا، اور جو چور کی مانند بدکار سزا سے

گریز کر نیرا تھا، اور جب بات کو چھپاتا تھا تو درد غلو بھی ضرور ہوگا“ (۶۳۲ : ۳۷)

”عیسائیوں کے تمام ہادیان مذہب موسیٰ سے لیکر آخر تک سب جنگلی حالت میں تھے، تعلیم یافتہ بالکل

نہ تھے“ (۶۳۲ : ۳۷)

”عیسائیوں کا خدا..... بیل، گائے وغیرہ جانوروں کے لوگوشت کا بھوکا پیاسہ ہے یا نہیں؟

البتہ وہ ایک گوشت خور شریر آدمی کی مانند ہے“ (۶۳۵ : ۴۷)

”بھلا یہ قصاب کے گھر سے کچھ کم لپٹا ہے، اس لیے نہ بائبل خدا کی کتاب اور نہ وحشی آدمی کی مانند بھڑپیا خدا ہو سکتا ہے“ (۶۳۶ : ۴۸)	۱۹ ۱۲۲
”اے عیسائیوں سنو! اب تو اس وحشیانہ مذہب کو چھوڑ کر شائستہ اور دھرم سے بھرپور دید مت کو قبول کرو، تاکہ تمہاری بہتری ہو“ (۶۳۶ : ۵۰)	۲۰ ۱۲۵
”خدا اور اُس کے بجاویں کی پوپ لپٹا اس سے ہزار گنا بڑھ کر [ثابت ہوئی]“ (۶۳۷ : ۵۲)	۲۱ ۱۲۶
”یہ صرف فرضی گپوں سے ہائے ہوئے ہیں“ (۶۳۸ : ۵۳)	۲۲ ۱۲۷
”موسیٰ زنا کا رتھا“ (۶۳۸ : ۵۴)	۲۳ ۱۲۸
”خدا کی طاقت بھی نہ معلوم کہ کہاں کا فور ہو گئی؟“ (۶۳۹ : ۵۶)	۲۴ ۱۲۹
”یہ تو عیسائیوں کے خدا نے اپنی سچو اور بے عوتی کرائی، ایسی ہی بیہودہ کہانیاں اس کتاب میں ہزاروں بھری پڑی ہیں“ (۶۳۹ : ۵۶)	۲۵ ۱۳۰
”دیکھئے اسرائیل کے عیسائیوں کے خدا کا تماشہ“ (۶۳۹ : ۵۷)	۲۶ ۱۳۱
”سادہ لوح آدمیوں کو دام توہمات میں پھنسانے کے لیے یہ باتیں ہیں“ (۶۴۳ : ۶۳)	۲۷ ۱۳۲
”اُس وقت لوگ جنگلی اور کنگال تھے اور عیسائی بھی دیسا ہی تھا“ (۶۴۳ : ۶۵)	۲۸ ۱۳۳
”یہ سب باتیں سادہ لوح آدمیوں کو پھنسانے کی ہیں“ (۶۴۴ : ۶۸)	۲۹ ۱۳۴
”گویا یہ آجکل کے جھوٹے کراہتوں اور شبہ بازوں وغیرہ کی طرح فریب کی بات نہیں ہے“ (۶۴۴ : ۷۲)	۳۰ ۱۳۵
”یہ ناممکن باتیں یسوع کی جہالت پر دلالت کرتی ہیں، اگر اُسے کچھ بھی تمیز ہوئی تو ایسی کچھ پوچھ دیشیانہ باتیں کیوں کہتا؟“ (۶۴۷ : ۷۴)	۳۱ ۱۳۶
”ایسے ہی وحشی اور جاہلوں کے ملک میں عیسائی کا ہونا بھی غنیمت تھا، لیکن آجکل یسوع کس گنتی میں ہے“ (۶۴۷ : ۷۴)	۳۲ ۱۳۷
”اگر یسوع آپ خود علم سے خارج اور بچوں کی عقل والا نہ ہوتا.....“ (۶۴۸ : ۷۵)	۳۳ ۱۳۸
”دیکھئے یسوع کی اندرونی لپٹا“ (۶۴۸ : ۷۷)	۳۴ ۱۳۹
”عیسائی غصہ درتھا..... اور اُس کی جنگلی آدمیوں کی ہی خصلت تھی“ (۶۴۹ : ۷۸)	۳۵ ۱۴۰
”عیسائی لوگ اب بھی..... اس ردی مذہب سے کٹنا نہ کر سکتے ہیں سچائی سے بھرے ہوئے دید مارگ کی طرف رجوع نہیں ہوتے“ (۶۵۰ : ۷۹)	۳۶ ۱۴۱

”وہ صرف معمولی سیدھا سادہ بعلم آدمی تھا نہ کہ عالم یوگی اور سدھ (صاحب قدرت)“ (۸۴ : ۶۵۱)	۳۷ ۱۴۲
”عیسیٰ اُس زمانہ کے جنگلی لوگوں میں کچھ چالاک تھا“ (۸۷ : ۶۵۴)	۳۸ ۱۴۳
”دراصل یوسف بڑھی تھا اس لیے عیسیٰ بھی بڑھی تھا، کئی ایک برس تک بڑھی کا کام کرتا رہا، بعد پیغمبر بنتا بنتا خدا کا بیٹا ہی بن بیٹھا، اور ایسا ہی جنگلی لوگ اُسے مارنے لگے تب ہی تو بڑی کاریگری ظاہر کی، کاٹنا کوٹنا پھوڑنا پھانٹنا بڑھی کا ہی کام ہوتا ہے“ (۸۹ : ۶۵۵)	۳۹ ۱۴۴
”عیسیٰ میں علمیت اور کرامات کچھ بھی نہ تھی“ (۹۱ : ۶۵۵)	۴۰ ۱۴۵
”بتائیے عیسیٰ کی یہ باتیں کیا پوپ لیلہ سے کم ہیں، اگر ایسا دام نہ بچھاتا تو اُس کے مذہب میں کون پھنستا؟“ (۹۴ : ۶۵۶)	۴۱ ۱۴۶
”جسکی دل کی آنکھیں پھوٹ گئی ہوں وہ عیسیٰ کو مرد دکنے زندہ کر نوا لامان لے“ (۹۵ : ۶۵۷)	۴۲ ۱۴۷
”دیکھیے تو یہ پرائوں سے بھی بڑھ کر لغویات ہیں یا نہیں“ (۱۰۱ : ۶۵۹)	۴۳ ۱۴۸
”ایسی ادب بٹانگ باتیں گھر دیں... یوحنا وغیرہ سب جنگلی آدمی تھے“ (۱۰۳ : ۶۵۹)	۴۴ ۱۴۹
”کیا بیراگیوں کے مندر سے عیسائیوں کا بہشت کم ہے؟“ (۱۰۶ : ۶۶۰)	۴۵ ۱۵۰
”قیامت کی لیلہ محض باز کیچہ طفلانہ ہے“ (۱۰۷ : ۶۶۰)	۴۶ ۱۵۱
”ایسی باتیں جاہلوں کے ملک میں چل سکتی ہیں آریہ دلت میں نہیں“ (۱۰۸ : ۶۶۱)	۴۷ ۱۵۲
”جیسی بیلانٹن ٹن پولوں کی یہاں ہوتی ہے ویسی ہی عیسائیوں کے بہشت میں بھی ہوتی ہوگی... بیچ تو یہ ہے کہ یہ سب باتیں آدمیوں کو دام میں لانے کے لیے ہیں“ (۱۱۲ : ۶۶۲)	۴۸ ۱۵۳
”دیکھیے لمبے چوڑے گپوڑے“ (۱۱۳ : ۶۶۲)	۴۹ ۱۵۴
”پھر کون ایسا سمیقل آدمی ہے کہ دیر مت کو چھوڑ کر پھر عیسائی مت کو قبول کرے“ (۱۱۵ : ۶۶۳)	۵۰ ۱۵۵
”ہیں کیا؟ خواہ عیسائیوں کا خدا اچھوٹا ہو، خواہ عیسائی“ (۱۱۹ : ۶۶۴)	۵۱ ۱۵۶
”بتائیے ان گپوڑے پرائوں سے بھی بڑھ کر ہیں یا نہیں؟..... یہ سب باتیں لغوی ہیں“ (۱۲۰ : ۶۶۵)	۵۲ ۱۵۷
”یہ گپوڑہ پرائوں کے گپوڑوں کا بڑا بھائی ہے“ (۱۲۷ : ۶۶۷)	۵۳ ۱۵۸
”ان کی بائبل میں لاکھوں باتیں قابل تردید ہیں“ (۱۳۰ : ۶۶۸)	۵۴ ۱۵۹
”چند ایک باتوں کے سوائے باقی سب جھوٹی باتیں بھری پڑی ہیں، اور جھوٹ کی آمیزش سے سچائی بھی پاکیزہ نہیں رہتی اسی لیے بائبل قابل تسلیم نہیں ہو سکتی، البتہ سچائی تو دیرود کے قبول کر نیسے حاصل ہوتی ہے“ (۱۳۱ : ۶۶۸)	۵۵ ۱۶۰

د۔ اسلام کے متعلق (از ستیا رتھ پرکاش باب ۱۳)

کیا اپنے ہی منہ سے اپنی کتاب کی تعریف کرنا خدا کے دیکھ کی بات نہیں؟ (۵ : ۶۴۳)	i
”مسلمانوں کا بہشت لوگ کے گسائیوں کے لوگوں اور مندر کی طرح معلوم ہوتا ہے“ (۹ : ۶۴۵)	۱۶۱
”تو خدا بھی عورتوں میں غلط ہے“ (۹ : ۶۴۵)	۲
”جنگی لوگوں کو لے لیا ہی پاکھنڈ جلائیوے چل سکتا ہے، شائستہ آدمیوں میں نہیں“ (۱۰ : ۶۴۵)	۱۶۲
”ایک کافر شیطان نے خدا کے بھی چھکے چھڑا دیے“ (۱۱ : ۶۴۶)	۳
”خدا نے یہ باتیں شیطان سے سیکھی ہوئی اور شیطان نے خدا سے“ (۱۱ : ۶۴۶)	۱۶۳
”اُس کا کہنا جھوٹا ہوا، یا اُس نے دھوکھا دیا“ (۱۳ : ۶۴۷)	۴
”قرآن یہ بات سچی نہیں ہے“ (۱۶ : ۶۴۸)	۱۶۴
”یہ تو موقوفی اور فرائض سے بھری ہوئی فضول بات ہے“ (۱۷ : ۶۴۸)	۵
”یہ تحریر (کسی) عالم کی نہیں“ (۱۸ : ۶۴۹)	۱۶۵
”مجوزہ کی باتیں سب فضول ہیں اور سادہ لوح آدمیوں نے بہکانیکے واسطے گھڑی گئی ہیں“ (۱۹ : ۶۴۹)	۶
”تو خدا بڑا اگر بڑ پیمانے والا ہے“ (۲۴ : ۶۵۰)	۱۶۶
”لوٹ مار کرنے سے عیش و عشرت حاصل ہوگی، بعد ازاں گل چھڑے اڑائیں گے، اپنی مطلب براری کے لیے اس قسم کی انٹی باتیں گھڑی ہیں“ (۳۱ : ۶۵۳)	۱۶۷
”یہ تو صرف خود غرض لاعلم آدمی ہے“ (۳۵ : ۶۵۵)	۱۶۸
”واہ وا دیکھو جی مسلمانوں کا خدا شعبہ بازوں کی طرح کھیل رہا ہے“ (۴۳ : ۶۵۷)	۱۶۹
”بھلا یہ بہشت ہے یا طوائف خانہ؟ اسکو خدا کہنا یا سترین (مور توں کا دلدادہ)؟“ (۴۶ : ۶۵۸)	۱۷۰
”مسلمانوں کا خدا بھی بے انصاف اور بے سمجھ ہے“ (۴۶ : ۶۵۸)	۱۷۱
”یہ قرآن اور قرآن کا خدا، اور مسلمان لوگ محض تعصب جہالت سے پر ہیں، اور مسلمان لوگ تاریکی میں ہیں“ (۴۸ : ۶۵۹)	۱۷۲
”اور دیکھئے محمد صاحب کی لیلیا۔۔۔۔۔ محمد صاحب کی نیت صاف نہیں تھی، اور یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد صاحب نے اپنی مطلب براری کے لیے قرآن بنایا ہے“ (۴۸ : ۶۵۹)	۱۷۳

جب عیسائی اور مسلمانوں کا مذہب چلا تھا اسوقت ان ملکوں میں جنگلی اور جاہل آدمی زیادہ تھے	۲۰ ۱۸۰
اسی واسطے ایسے خلاف از علم مذہب چل گئے، اب عالم و فاضل زیادہ ہیں اسی وجہ سے (ایسا مذہب	
اب) نہیں چل سکتا بلکہ جو ایسے ردی مذہب ہیں وہ سب دھرم ہوتے جاتے ہیں، ان کی ترقی پانے	
کی قربات ہی کیا ہے" (۴۹ : ۶۹۰ : ۶۸۹)	
یہ قرآن کا خدا اور پیغمبر دونوں لڑائی باز تھے" (۵۴ : ۶۹۱)	۲۱ ۱۸۱
دیکھو خدا پیغمبر کے ساتھ کیسا پھنسا ہے" (۵۵ : ۶۹۱)	۲۲ ۱۸۲
خدا بڑا شیطان اور وہ چھوٹا شیطان ہے" (۵۷ : ۶۹۲)	۲۳ ۱۸۳
ایسی تعلیم کنوئیں میں ڈالنی چاہیے" (۵۸ : ۶۹۲)	۲۴ ۱۸۴
ایسی کتاب، ایسے پیغمبر ایسے خدا، اور ایسے مذہب سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی	۲۵ ۱۸۵
نہیں، ان کا نہ ہونا اچھا ہے" (۵۸ : ۶۹۲)	
ایسے جاہلانہ مذہبوں سے عقلمندوں کو علیحدہ رہ کر دید و گفت احکام کو تسلیم کرنا چاہیے، کیونکہ	۲۶ ۱۸۶
ان میں جھوٹ ذرہ بھی نہیں ہے" (۵۸ : ۶۹۲)	
وہ [آنحضرت سے مراد ہے، مولیٰ] اپنی مطلب براری اور دوسرے دنے کام بگاڑنے میں کامل استاد تھے،	۲۷ ۱۸۷
اسی وجہ سے کہا جا سکتا ہے کہ وہ جھوٹ کے ماننے اور جھوٹ پر چلنے والے ہونگے" (۵۹ : ۶۹۳)	
مسلمانوں کا خدا بھی شیطان کا کام کرتا ہے" (۶۵ : ۶۹۵)	۲۸ ۱۸۸
کیا تمہارا خدا برا ہے جو پکارے سے سنتا ہے" (۶۰ : ۶۹۶)	۲۹ ۱۸۹
ایسی جھوٹی باتوں کو خدا اور محمد صاحب بھی ملتے تھے" (۶۲ : ۶۹۷)	۳۰ ۱۹۰
دیکھئے جیسا کہ کوئی پا کھنڈی کسی کو ڈرائے" (۶۳ : ۶۹۷)	۳۱ ۱۹۱
ایک دوسرے کے متضاد باتیں باگوں کی بلباس کی مانند ہوتی ہیں" (۶۵ : ۶۹۸)	۳۲ ۱۹۲
جولوٹ مجاہدیں، داکو کے کام کریں اور خدا، پیغمبر اور ایماندار کھلا دیں" (۶۶ : ۶۹۸)	۳۳ ۱۹۳
اس سے بڑھ کر کیا بڑی بات ہو سکتی ہے کہ تعصب کو چھوڑ دے ویدک دھرم کو مسلمان قبول	۳۴ ۱۹۴
نہیں کرتے" (۶۶ : ۶۹۸)	
کیا یہ خدا ماؤں سے کچھ کم ہے؟ یہ سب فریب قرآن کے مصنف کا ہے" (۷۷ : ۶۹۸)	۳۵ ۱۹۵
اس قسم کی تعلیم جاہل اور ادھر میوں کی ہو سکتی ہے" (۷۸ : ۶۹۹)	۳۶ ۱۹۶

قرآن اور قرآن کا خدا اور انگوٹھے والے گناہ بڑھانے والے اور گناہ کرنے کو فیروا ہے (۱۳۵ : ۷۲۵)	۷۲
راہی واسلانو!..... اس قسم کی یہ بھی جھوٹ بات ہے (۱۳۶ : ۷۲۵)	۷۳
خدا..... گویا کہ مسلمانوں کی پرہت یعنی قاضی نکل کرانے والا ہے (۱۳۹ : ۷۲۷)	۷۴
اب دیکھیے مصنف قرآن کی کار سازی (۱۴۱ : ۷۲۸)	۷۵
خدا کیا ہوا محمد صاحب کے گھر کا اندرونی اور بیرونی انتظام کرنے والا علامہ ٹیہرا (۱۴۳ : ۷۳۰)	۷۶
جو کئی عورتوں سے بھی سیری نہ پا کر گنیز کوں کے ساتھ چھنے، اس کے نزدیک شرم، خوف اور دھرم کیونکر بچسک سکتا ہے، کسی نے کہا ہے۔	۷۷

कामातुराणां न भयं न लज्जा ।

یعنی جو زانی آدمی ہیں ان کو گناہ سے ڈر یا شرم نہیں ہوتی (۱۴۳ : ۷۳۱)	۷۸
یہ قرآن عالم یا خدا کا بنایا ہوا ہے یا کسی جاہل خود غرض کا (۱۴۳ : ۷۳۱)	۷۹
خدا کیا ٹیہرا گویا محمد صاحب کے لیے میریاں لانے والا نانی ٹیہرا (۱۴۳ : ۷۳۱)	۸۰
ایسا اندھیر کسی کی سلطنت میں نہ ہوگا، ایسی ایسی باتوں کو سوائے وحشی لوگوں کے دوسرا کون مانے گا (۱۴۶ : ۷۳۳)	۸۱
یہ بڑی نادانی اور جنگلی پن کی بات ہے (۱۵۲ : ۷۳۵)	۸۲
راہی قرآن کے مصنف فلاسفہ! (۱۵۳ : ۷۳۵)	۸۳
یہ سب باتیں لڑکوں (کی باتوں) کی مانند ہیں (۱۵۳ : ۷۳۵)	۸۴
خدا بھی علم و دلیل سے خارج لاعلم ہوگا (۱۵۴ : ۷۳۶)	۸۵
واہ! واہ! قرآن کے مصنف! (۱۵۵ : ۷۳۷)	۸۶
مجھ سے بوجھ تو یہ کتاب نہ خدا، نہ عالم کی بنائی ہوئی، اور نہ علم کی ہو سکتی ہے (۷۳۸ : خاتمہ باب)	۸۷
جو کچھ اس میں تھوڑی سی سچائی ہے..... اس کے سوائے جو کچھ اس میں ہے وہ سب لاعلمی کی باتیں اور توہمات ہے، اور انسان کی روح کو مثل حیوان کے بنا، امن میں خلل ڈال کر فساد مچا، انسانوں میں نا اتفاقی پھیلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا مضمون ہے (۷۳۸ : خاتمہ باب)	۸۸
اگر تم کو کجاست قبول کرنے کی خواہش ہو تو دیکھ مت کو قبول کرو (۷۴۰ : خاتمہ باب)	۸۹

ضمیمہ نمبر ۲۔ سوامی جی کی تحریر متعلقہ گوشت خوری

کھیر اور پلاؤ دینے کے فوائد | ۱۔ اس کتاب کی دفعہ ۲۹۰ و ۲۹۱ میں سوامی جی کی تحریر متعلقہ گوشت خوری کا صرف خلاصہ درج ہوا ہے، کیونکہ اس وقت تک

سفسکار بدھی [طبع اول] کا اصل حوالہ نہیں مل سکا تھا، اب وہ حوالہ مل گیا ہے، لہذا سوامی جی کی اصل عبارت مع توضیح و تشریح، اس ضمیمہ میں درج کی جاتی ہے:-

”جو اچھا کرے کہ میرا پوتر، گوردن والا اپن ہوئے، ایک دید کو پڑھے اور پڑھائے سرب آیو ارتھات تنو درش تنک جیوے، سوکھ شیر دودھ میں تندل (چاول)، پکا کے ارتھات کھیر بنا کے پور دودھت گھی یکت اس کو نت کھاوے، اذکت سے میں رتو پر دان کریں، تو دو نو پوتر اوتپتی کرنے میں ایشر نام سمر تھ ہر دیں (۱۳) اور جو اچھے کہ کپل نام بیت کیش درن پگل (پلا) نیز والا دو دیدوں کو پڑھے پڑھانے میں سمر تھ ہوئے تنو درش جیوے، ایسے پتر کے لیے دی میں چاول کو پکا کے اس پور دودھت گھرت یکت کھا کے تھو کھت کال اور ریتی سے رتو پر دان کریں تو تھو کھت پوتر ہونے کا سنبھو ہے (۱۴) جس کو ایسی اچھا ہووے کہ شام دن رکت نیز تن دیدوں کو پڑھے پڑھانے والا سوا یو یکت پوتر ہوئے دے جل میں اودھن بھات بنا کے پور دودھت گھی یکت کھائے تو تھو کھت پتر ہونے کا سنبھو ہے (۱۵) جو اچھے کہ میری دو ہتا نام پوتری پنڈت اور تنو درش تنک جیوے والی ہووے، وہ تل اور چاول کو جل میں پکا پور دودھت گھی یکت کھائیں تو ویسی پنڈت پوتری ہونے کا سنبھو ہے (۱۶) جو چاہے کہ میرا پوتر پنڈت سد سد دیکی ہتر دوں کو جیتنے والا، سوینگ جیتنے میں نہ آنے والا بدھ میں گن ہرش اور زبھتا کرنے والا، شکشت بانی بولنے والا، سب

دید دیدانگ اور دیا کا پڑھنے اور پڑھانے والا، تھا سرب آلو کا بھونگنے والا
بتر ہو دے، وہ مانس بلیت بجات کو پکا کے پور و دکت گھرت بکت کھائے
تو دیسے پوتر ہوئے کا سنبھو ہے [دیکھو سنسکار دوجی مصنفہ سوامی دیانند
طبع اول سنہ ۱۹۳۳ء ص ۱۱]، منقول از رسالہ "سری سوامی دیانند اور مانس"

از ادھو پرشاد سکری آریہ سماج گورکھپور، مطبوعہ سنہ ۱۹۵۵ء]

خلاصہ ترجمہ عبارت
مذکورہ بالا

۲۔ اس عبارت کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے: "جو شخص یہ چاہے کہ
میرا بیٹا ایک دید کا عالم اور دوسروں کو تعلیم دینے والا ہو، اور تسو سال
کی پوری عمر پائے، وہ کھیر پکا کر اور خاص ترکیب کے ساتھ اس میں گھی ملا کر ہمیشہ کھایا
کرے (۱۳) جو شخص دو دیدوں کا عالم اور تعلیم دینے والا، اور تسو سال تک زندہ رہنے
والا بیٹا پیدا کرنے کا خواہشمند ہو، وہ دہی میں چاول پکا کر بدستور گھی ملا کر کھائے (۱۴)،
جو ایسے بیٹے کا خواہشمند ہو جو تین دیدوں کا عالم اور تعلیم دینے والا ہو وہ چاولوں کو پانی میں
پکا کر (یعنی خشک) کھائے اور اس میں بدستور گھی ملائے (۱۵) جو یہ خواہش کرے کہ اس کی
بیٹی پنڈتانی اور تسو سال تک جینے والی ہو، وہ تل اور چاول پانی میں پکا کر اور بدستور اس میں
گھی ملا کر کھائے (۱۶) جو چاہے کہ میرا بیٹا پنڈت، دشمنوں کو مغلوب کرنے والا، اور خود
کسی سے مغلوب نہ ہونے والا ہو، دید اور دیدانگ کا پڑھنے اور پڑھانے والا، اور پوری
عمر پانے والا ہو وغیرہ وغیرہ، وہ گوشت کے ساتھ چاول کو پکا کر یعنی پلاؤ بدستور گھی ملا کر کھائے۔"
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گوشت اور خاص کر مرغی پلاؤ کھانے سے جو روحانی فوائد
حاصل ہوتے ہیں وہ اگر کسی غذا سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس تحریر کے متعلق پنڈت
جگن ناتھ داس صاحب مراد آبادی یہ لکھتے ہیں:-

"یہ عجیب نسخہ ہے، دیانندیوں کو ضرور امتحان کرنا چاہیے، یہاں یہ نہیں لکھا کہ گوشت
کس جانور کا ہو، وہ ستیا رتھ پرکاش مذکورہ [یعنی طبع اول مطبوعہ ۱۸۷۵ء]

سے معلوم کریں [دیکھو دیانندی دھرم کا نمونہ صفحہ ۳، سطر ۳-۴]

سنسکار دھمی کی عبارت | ۳۳ - کوئی آزاد خیال یہ خیال نہ کریں کہ یہ سوامی جی کی ذاتی
شت پتھ براہمن کا ترجمہ ہے

براہمن کی عبارت کا لفظ بلفظ ہندی میں ترجمہ کر دیا ہے، جسکو انہوں نے بچر وید کی نہایت
ہی قدیم اور مستند تفسیر مانا ہے، اور شت پتھ براہمن کی اصل عبارت بھی اپنی کتاب میں درج
کر دی ہے [دیکھو سنسکار دھمی، طبع اول، مطبوعہ سنہ ۱۹۳۳ ص ۱۰]

بکری اور تیر کے گوشت کے فوائد | ۳۴ - آگے چل کر سوامی جی نے گو سفند اور تیر کے گوشت کے
فوائد بیان کئے ہیں، اور اسی سنسکار دھمی کے ساتویں سنسکار

[یعنی ان پر اشن سنسکار] میں "اشولائٹ گرہ سوتر" کے چند حوالے درج کرنے کے بعد انکا
ترجمہ بھی کیا ہے، جس کے یہ الفاظ قابل غور ہیں :- اُجا کے مانس کا بھوجن کر، ان آدی
کی اپنجا کرنے والا (۲)، تنھا دیا کا سنا کے لیے تیر کا مانس بھوجن کر دے [دیکھو
حوالہ سابقہ ص ۴۲]

شت پتھ براہمن کے حوالے | ۵ - اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ گوشت خواری اور پلاؤ کھانے
اصل ہیں الحاقی نہیں

الحاقی ہے، یعنی مصنف کا قول نہیں بلکہ بعد کی تحریف ہے، تو اس شبہ کی تردید کے لیے
سوامی جی کا یہ نوٹ کافی ہوگا "یہ بات ایک دیشی ہی ہے، سرب دیشی نہیں" - سوامی جی
کا مطلب یہ ہے کہ چاروں دیدوں اور تمام شاستروں کا عالم و فاضل اور ہمہ صفت
موصوف بنایا پیدا کرنے کے لیے شاستروں میں پلاؤ اور گوشت کھانے کی جو ہدایت کی
گئی ہے وہ تمام ملکوں کے لیے نہیں بلکہ بعض ملکوں کے لیے مخصوص ہے، مگر یہ سوامی جی
کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ اول تو شت پتھ براہمن کی عبارت عام ہے، جس میں کسی ملک
یا مقام کی تخصیص نہیں ہے، دوسرے بعض مقامات کو ایک عمدہ ترین غذا یعنی پلاؤ

دیفری روحانی برکتوں سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دینا اور بعض کو اس سے محروم رکھنا خلاف انصاف ہے، ہندوستان میں جہاں لاکھوں ہندو گوشت خواری کو بڑا پاپ جانتے ہیں وہاں لاکھوں ایسے بھی ہیں [خصوصاً کشمیری اور بنگالی] جو گوشت کو مفید غذا سمجھ کر استعمال کرتے ہیں، سوامی جی نے کمال دانائی سے گوشت خواری کو شاستروں کے حوالوں سے ثابت بھی کر دیا، اور ایک نوٹ دیکر ہندوؤں کی دونوں پارٹیوں کی دلجوئی بھی کر دی کہ جو چاہے گوشت کھائے جو چاہے نہ کھائے، بہر حال اس نوٹ سے یہ بات تو پوری طرح ثابت ہو گئی کہ شست پتھ براہمن دیفرہ میں جو گوشت خواری کی تعلیم موجود ہے وہ اصلی ہے بناوٹی نہیں۔

۴۔ بعض اوقات یہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ سنسکار بدھی طبع اول سنسکار بدھی طبع اول کا مستند ہونا [مطبوعہ ۱۹۳۲ء غلط اور غیر معتبر ہے، مگر یہ عذر بھی قابل سماعت نہیں کیونکہ سنسکار بدھی طبع دوم] [مطبوعہ ۱۹۳۲ء] کے دیباچہ میں سوامی جی نے پہلے ادیشن کو مستند بتایا ہے اور جو تبدیلیاں دوسرے ادیشن میں کی گئی ہیں ان کی وجہ بھی بتا دی ہے قصہ مختصر دیدل اور دیدک گرتھوں میں گوشت خواری کی نہ صرف اجازت دی گئی ہے بلکہ بعض موقعوں پر اس کی تاکید کی گئی ہے، اور سوامی جی نے بھی گوشت خواری کے متعلق ان کتابوں کی عبارتوں کو مستند اور معتبر سمجھ کر سند نقل کیا ہے +

سبحانہ ولہ الحمد
سلوئی ریاست دارالعلوم
(موسوم باسم تائخی)

تیسخ اہل زمانہ
۱۳۵۰ سنہ

مکمل اور مسلسل خلاصہ
حسب فرامین

جناب میرزا عابدین صاحب رئیس و جنرل سکریٹری
مدرسۃ الوداعین - لکھنؤ

حیدر برقی پریس بلپاران و ہلی طبع

۱۳۵۰ سنہ مطابق ۱۹۳۲ء

خلاصہ کتاب

”سوامی دیانند اور ان کی تعلیم“ کا مکمل اور مسلسل خلاصہ



تمہید - سوامی دیانند کی تنقیدی سوانح عمری کی

ضرورت - وفیات ۱ - ۶

سوامی جی کی کئی سوانح عمریاں مختلف زمانوں میں آریوں نے لکھی ہیں جن میں انہوں نے اپنے اپنے خیالات سوامی جی کی نسبت ظاہر کئے ہیں۔ کوئی ان کو فرشتہ کہتا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ ایسا ”عجب وطن“ پیدا ہوا نہ پیدا ہوگا۔ کوئی ان کو دنیا جہان کے ریحامروں، مذہبی شیوروں اور پیغمبروں پر فوقیت دیتا ہے۔ کسی کا قول ہے کہ وہ ”انسان کامل“ اور ”اخلاق کا مکمل نمونہ“ تھے اور سب لوگوں کو ان کی پیروی لازم ہے۔

یہ ہے ایک دعوت عام جو آریہ صاحبوں کی طرف سے دنیا کے سامنے پیش کی گئی ہے۔ لہذا ایک کو حق حاصل ہے کہ سوامی جی کے نقش قدم پر چلنے سے پہلے ان کے اصول و عقائد، مذہبی خیالات اور اخلاق و اعمال کی پوری طرح تحقیق کر لے۔

اس کتاب میں سوامی جی کے حالات نہایت معتبر ذرائع سے اخذ کر کے درج کئے گئے ہیں اور اس کی بنیاد سچے واقعات اور ان کے منطقی نتائج پر رکھی گئی ہے جس سے ناظرین کو پوری بعیت حاصل ہوگی اور زمانہ آئندہ کے مؤرخین کو کافی مدد ملے گی۔

پہلا باب۔ سوامی جی کا خاندان

وفیات ۱۷۷۱ء

پہلی فصل
وفیات ۱-۱۱

سوامی جی کا نام ونسب اور جائے ولادت پر وہ
 اخفائیں۔ سوامی جی نے اپنا اصلی نام اور اپنے والد کا نام ہمیشہ چھپایا اور مرتے
 دم تک کسی کو نہ بتایا اور نہ اپنی جائے ولادت کا ٹھیک پتہ دیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ
 اگر میں ایسا کرتا تو ① میرے رشتہ دار میرا پتا لگا کر مجھے گھر واپس لے جاتے اور اُن
 کی خدمت منجھ پر واجب ہو جاتی اور میرے دھرم کے کام میں کھنڈت دیکھتی
 ② گھر واپس جا کر دھن کو ہاتھ میں لینا پڑتا اور ایک سنباسی [تارک الدین] کو روکے
 پیسے سے کیا مطلب؟ مگر یہ عذرات قابل قبول نہیں ہیں۔ اول تو سوامی جی گھر سے
 نکلنے کے وقت بچے نہیں تھے بلکہ کئی برس کے جوان تھے اور نہ عمر بھر بچے رہے
 کہ کوئی اُن کو زبردستی ہاتھ پکڑ کر لے جاتا۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ والدین کی صورت
 دیکھ کر اور اُن کے پاس رہ کر اُن کی خدمت واجب ہو جائے اور گھر سے نکل جانے
 کے بعد فرض خدمت ساقط ہو جائے۔ اس کے علاوہ عمر بھر میں لاکھوں روپے
 سوامی جی کے ہاتھ میں آئے جن کو انہوں نے خوب کھایا کھلایا خرچ کیا اور جمع کیا
 دوسری فصل
 وفیات ۱۲-۱۶

اپنے خاندان کی بابت سوامی جی
 کا بیان اور اس کی تحقیقات۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ ہم اودپج برہمن میں سہارے
 گھرانے میں ساہوکاری یعنی لین دین کا پیشہ ہوتا تھا۔ جمہداری [یعنی تحصیلداری]
 کا عہدہ موروثی تھا اور نسلاً بعد نسل خاندان میں چلا آتا تھا۔ ہم اچھے آسودہ حال تھے
 ایک دیو سماجی کارکن نے اس بیان کی چھان بین کا بیڑا اٹھایا اور کمر ہمت
 باندھ کر گجرات۔ کاٹھیاوار اور بمبئی کا دورہ کرتا ہوا خاص ریاست موروی میں جا پہنچا

جس کو سوامی جی نے اپنا چلے ولادت بتایا ہے۔ اس نے مور دی کے تمام بازاروں اور گلی کوچوں میں گشت لگایا۔ بیسیوں بڑے بوڑھوں سے مکر حالات دریافت کئے۔ ریاست کے قریب قریب کل بڑے بڑے عمدہ داروں سے ملاقات کی سگڑ شہہ ستوال کے دفتری کاغذات کی جانچ پڑتال کرائی۔

اس چھان بین کا نتیجہ یہ نکلا کہ کوئی اودھچ برہمن ریاست مور دی میں جھواری یعنی تحصیلدار کے عمدے پر کبھی مقرر نہیں ہوا۔ یہ تحقیقات سوامی جی کے اس بیان کے خلاف ہے جو انہوں نے اپنے خاندان کے متعلق لکھا ہے۔ سکا رکن موصوف نے اسی مضمون کا ایک خط اخبار تریبیون لاہور میں اکتوبر ۱۹۰۰ء میں چھپوایا تھا اور جو وقت اس میں درج کئے گئے تھے ان کی کوئی تردید آج تک نہیں ہوئی۔ بہر حال سوامی جی نے اپنے والد اور اپنے خاندان کی بابت جو حالات لکھے ہیں ان کی کوئی اصلیت ہیں بعض واقعات جن سے سوامی جی

تیسری فصل
وفات ۲۰۰۶ء

کے خاندان پر روشنی پڑتی ہے بعض غیر آریہ سماجیوں نے جو تحقیقات کی ہے اس سے سوامی جی کے خاندانی حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ پندت ناناجی پر ختم جو ریاست مور دی کے سب سے زیادہ واقف کار بزرگ ہیں انہوں نے انہی دیو سماجی کارکن کی درخواست پر اس معاملہ میں پوری پوری چھان بین کی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سوامی جی کے والد اودھچ برہمن تھے مگر انہوں نے ایک اکاٹری عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں رکھ لیا تھا۔ کاپڑی لوگ ناچنا گانا سیکھتے ہیں گانے بجانے کا پیشہ کرتے ہیں۔ اور مندروں میں رتھ گا بھی کراتے ہیں۔ ان لوگوں میں نیوگ کی رسم بھی جاری ہے یعنی ایک عورت اپنے خاوند کی زندگی میں اس سے قطع تعلق کئے بغیر دوسرے تیسرے چوتھے پانچویں وغیرہ مرد کے ساتھ رہ سکتی ہے۔

چوتھی فصل
وفعات ۲۱-۲۷

تحقیق شدہ وفعات کے نتائج ہیں

تمام چچان بن سے یہ آٹھ نتائج برآمد ہوئے ہیں ① سوامی جی کا اصلی نام مول شکمر تھا۔ ② والد کا نام امیا شکر تھا ③ امیا شکر ریاست موردی کے نہ جمعدار تھے نہ تحصیلدار نہ اعلیٰ عہدہ دار نہ مہاجن نہ ساہوکار بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے ④ سوامی جی کی جائے ولادت خاص موردی نہیں بلکہ موضع رہپور ہے ⑤ رہپور میں شوجی کامندرہ ہے جس میں قدیم سے شورا تری کے موقع پر بھجکا ہوتا ہے۔ ⑥ امیا شکر جی نے ایک کاٹری عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں رکھ لیا تھا اس لئے وہ ذات برادری سے خارج کر دئے گئے تھے ⑦ کاٹری لوگ نیوگ کے پابند ہیں اور یہ ان کے گھرانے کی رسم ہے ⑧ اس بات کا پتہ نہ مل سکا کہ سوامی جی اپنے والد کی بیاتہ بیوی سے پیدا ہوئے تھے یا اس دہشتہ کاٹری عورت سے؟ آٹھویں نتیجہ کے سوا باقی نتائج قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہیں۔

دوسرا باب۔ سوامی جی نے گھر چھوڑ کر
سنیاس کا لباس کیوں پہنا؟ وفعات ۲۸-۳۴

سوامی جی لکھتے ہیں کہ مجھے اپنی بہن اور چچا کی موت سے ایسا صدمہ پہنچا کہ میرا دل دنیا سے ہٹ گیا اور ویراگ کی دھن لگ گئی۔ میں نے پختہ ارادہ کر لیا کہ موت کی تکلیف سے چھوٹ کر کمیتی [بجائت] حاصل کرنے کے لئے کوئی تدبیر کرنی چاہئے چنانچہ ستمبر ۱۹۳۳ء بکرمی کی ایک شام کو چھپ کر گھر سے نکل گیا اور دل میں ٹھان لی کہ اب بھی گھر واپس نہیں آؤں گا مگر تعجب ہے کہ ادھر سوامی جی کو ترک دنیا کی دھن لگی اور ادھر انہوں نے مال و دنیا پر قبضہ کیا اور روزیوار انکو کھی چبے کرٹے دیئے دیھوتیاں وغیرہ قیمتی

چیزیں جو ان کے ہاتھ لگیں لے کر چپ چاپ گھر سے نکل گئے۔

اس کمائی کو زیادہ نگین اور دلکش بنانے کے لئے آریہ سماجیوں نے سوامی جی کے گھر سے نکل جانے کو ہمتا تا بردھ کے ترک دینا سے تشبیہ دی ہے مگر دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ بدھ ایک اجد کا بیٹا ہے وہ عیش و آرام سا زوسامان۔ مال دولت۔ جاہ و جہت اور حکومت و سلطنت سے دست بردار ہوتا ہے اور ایک تنگ دل کا لباس پہن کر بالکل فقیرانہ زندگی بسر کرنے کی غرض سے اپنا گھر بار چھوڑتا ہے مگر دیانند ایک غریب کا تنگ رے فرزند نہیں اور زمین دولت جو کچھ ہاتھ لگتا ہی اس پر قبضہ کر کے چپ چاپ گھر سے نکل جاتے ہیں۔ دونوں کو ایک دوسرے سے کیا نسبت؟

ادھر سوامی جی گھر سے نکلے ادھر لوگ ان کو ڈھونڈنے کے لئے نکلے۔ آخر ایک دن چند سپاہیوں سمیت ان کے پتا امبا شنکر جی نے ان کو جا پکڑا۔ یہ بات پہلے باب میں ثابت ہو چکی ہے کہ امبا شنکر نہ جمعدارتھے نہ تحصیلدار نہ عمدہ دار بلکہ بچارے غریب کا شنکر رکھتے تھے اس لئے وہ سپاہی ان کی اردلی کے سپاہی تو نہیں کہتے تھے اس لئے ضرور ہے کہ پولیس کے سپاہی ہوں جو غالباً سوامی جی کی شناخت کے لئے ان کے والد کو ساتھ لائے تھے اور جو مال سوامی لیکر نکلے تھے وہ اس کا پتہ لگانا چاہتے تھے۔

سوامی جی کی گرفتاری کے موقع پر جو واقعات پیش آئے وہ بھی اس خیال کی تائید کرتے ہیں۔ اول تو امبا شنکر جی اپنے بیٹے سوامی دیانند کی صورت دیکھتے ہی آگ بگولا ہو گئے اور یہ کہہ کر ڈانٹا کہ ”تو نے ہمارے خاندان پر ہمیشہ کے لئے کلنک کا ٹیکہ لگا دیا اور ان کو ”ماتری گھاتا“ یعنی ”ماد کش“ کے نام سے یاد کیا۔ اس کے سوا سپاہیوں کو دیکھ کر سوامی جی جیسے جواغرہ کو جان کے لالے پڑ گئے اور ”خوف کے مارے ان کا دم نکلا جاتا تھا۔ یہ حالت ایسے ہی شخص کی ہو سکتی ہے جس نے کوئی بڑا قصور کیا ہو۔ چنانچہ سوامی جی نے اپنے باپ کے سامنے اقرار کیا کہ ”پتا جی! میں بد آدمیوں کے بہرے میں

کی وجہ سے نکل بھاگا تھا۔ میں تو خود ہی گھر آنے والا تھا۔ اچھا ہوا آپ شریف لے آئے
 وغیرہ وغیرہ۔ اس بیان کا پہلا جملہ تو صحیح معلوم ہوتا ہے مگر پچھلا حصہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ
 ایک بہانہ تھا۔ اُن کا ارادہ ہرگز گھر واپس جانے کا نہ تھا۔ چنانچہ اُسی رات پاسپول
 کے پرے سے نکل کر ایسے بے پاؤں گئے کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ اس لئے یہ
 خیال بے اصل ہے کہ سوامی جی کچن ہی سے بڑے گیانی پُرش اور با خدا انسان تھے اور
 ویراگ کے جوش اور ترک دنیا کے شوق میں دنیا پر لات مار کر گھر سے نکلے تھے۔
 اگر سوامی جی کو ویراگ کی وحش لگی ہوئی ہوتی تو اپنے والد سے صاف صاف کہہ
 دیتے کہ ”پتا جی آپ تو دنیا داری کے خیالات میں پھنسے ہوئے ہیں اور میں اپنی کئی کی تدبیر
 میں ہوں میں نے اصلاح خلق کا بیڑا اٹھایا ہے میں کیسے گھر واپس جاسکتا ہوں میری
 عمر کلئس برس کی ہے اب میں باطل آزاد ہوں“ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔
 ان سب باتوں سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اُن سے کوئی ایسا تصور ہو گیا تھا جس کی
 وجہ سے اپنے نام و نسب اور خاندان وغیرہ کے حالات عمر بھر چھپا یا کئے تاکہ پہچانے اور
 پکڑے نہ جائیں۔

سوامی جی نے اپنے سنیاں لینے کے دو سبب بیان کئے ہیں۔ اول یہ کہ اپنا
 کھانا آپ بکانے کی تکلیف سے نجات ملے کیونکہ بھاری یعنی طالب علم رہنے کی حالت
 میں اُن کو اپنا کھانا خود لپکانا پڑتا تھا۔ دوسرے یہ کہ گرفتاری کے خوف سے چھوٹ جائیں
 کیونکہ سنیاں کا پہلا نام بل جاتا ہے اور نیا نام رکھا جاتا ہے اسی خوف سے وہ
 نہیں چاہتے تھے کہ کسی کو اُن کا پتہ چلے۔ ممکن ہے کہ اس کے سوا کوئی بات اور بھی ہو
 جس کی وجہ سے اپنے خاندانی حالات وغیرہ کو پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے۔

تیسرا باب۔ سوامی جی کے سنیاں پر مفصل بحث۔ دفعات ۳۷-۴۰

اس باب میں دس فصلیں ہیں جن کا مختصر سا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔

پہلی فصل دفعہ ۳۷ | کیا سوامی جی اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیاں تھے ؟
سنیاں وہی تھیں جو دنیا کی تعلیم دیتا ہے جس کے بغیر کہتے ہیں کہ کسی نہیں مل سکتی۔ اگرچہ
یہ اصول مذہب اور تمدن کی رو سے صحیح نہیں ہے۔ مگر ہم کو تو یہ دیکھنا ہے کہ سوامی جی خود
بھی سنیاں وہی تھیں یا نہیں ؟ اور سنیاؤں کے جو اوصاف انہوں نے
گنوائے ہیں وہ ان کی ذات میں پائے جاتے تھے یا نہیں ؟

دوسری فصل | سنیاں کا مقصد۔ اس کا مناسب وقت اور شرائط۔ سوامی
دفعات ۳۸-۴۵ | جی نے سنیاں لینے کے لئے چھ شرطیں لکھی ہیں اور جب تک کہ پوری
نہ ہوں کوئی شخص براہمچرہ کی حالت سے سنیاں نہیں لے سکتا۔ وہ شرائط یہ ہیں۔
پہلی شرط اس کو دیر لگ جائے۔ دوسری شرط اس کی تعلیم پوری ہو جائے
تیسری شرط اس کو اپنی خواہشوں پر قابو حاصل ہو جائے۔ چوتھی شرط دینی
لذتوں سے لطف اٹھانے کی خواہش نہ ہو۔ پانچویں شرط دنیا کے ساتھ بھلائی کرنا
چاہتا ہو۔ چھٹی شرط پر مشرک گائیکان حاصل کرنا چاہتا ہو۔ مگر سوامی جی نے ان میں
سے ایک شرط کو بھی پورا نہیں کیا تھا۔ دیکھئے۔

① دیر لگ سوامی جی کو کبھی حاصل ہی نہیں ہوا کیونکہ جب وہ گھر سے نکلے تھے تو
وہیں دولت اور قیمتی چیزیں جو کچھ ان کو ملا ساتھ لے گئے۔ مگر ایک پر لگی [تارک الدینا]
کو ایسی چیزوں سے کیا مطلب ؟

② سنیاں لینے کے وقت سوامی جی سنسکرت بھی اچھی طرح نہیں جانتے

تھے۔ ویدوں کا علم تو کچھ؟ کیونکہ پندرہ سال تک ادھر ادھر گھومنے کے بعد انہوں نے
سوامی ورجا ستم سے سنسکرت گریمر پڑھنی شروع کی تھی!

(۳۸) سنیا س لینے کے بعد بھی بنگ پیتے رہے اور بان تمباکو تو عمر بھر ان سے
نہیں چھوٹا اور یہ ادنیٰ خواہش ان پر غالب رہی۔

(۳۹) لذت کھانوں اور دنیا کی دوسری لذتوں سے بھی ہمیشہ نطقتا تھا ہے
اور ان کو ترک نہ کر سکے۔

(۴۰) سوامی جی کو اپنے چیلوں کی بھلائی کا خیال ضرور تھا۔ مگر دنیا کی بھلائی
سے کوئی مطلب نہیں تھا۔ کیونکہ ان کے مجوزہ ویدک سراج میں آریہ سماجیوں کے سوا
کسی غیر مذہب اور غیر قوم کے لوگوں کے لئے گنجائش نہیں رکھی گئی بلکہ ان کی جلا وطنی اور
قتل و غارت وغیرہ کے احکام ویدوں کے حوالہ سے سوامی جی کی تصنیفات میں
موجود ہیں۔

(۴۱) سوامی جی نے خود لکھا ہے کہ میں نے روٹی پکانے کے بکھیرے سے چھوٹے
کے لئے سنیا س لیا تھا کہ پکی پکانی ملے گی۔ اس کے سوا مجھے یہ بھی خوف رہتا تھا کہ
کہیں بکڑا نہ جاؤں اور میں جانتا تھا کہ سنیا س لینے کے بعد میرا نام بدل جائیگا
اور کسی کو میرا پتہ نہیں لگے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے ایشور کا گیان حاصل کرنے کے لئے سنیا س
نہیں لیا تھا اور ایشور کا گیان کیا معنی۔ وہ نواٹس وقت ویدانتی تھے اور اپنے
آپ کو ایشور سمجھتے تھے!

الغرض ان چھ شرطوں میں سے کوئی نہ شرط سوامی جی نے پوری نہیں کی۔ اور
جبکہ وہ خود اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیا سی نہیں تھے تو دوسروں کو سنیا س
لینے کی کیا ہدایت کر سکتے تھے!

تیسری فصل دفعات ۴۶-۴۸
 سنیا سی کے تین اوصاف۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیا سی کو تین ایشاؤں یعنی بندھنوں [لوکیشنا۔ بتیشنا۔ پتریشنا] سے آزاد ہونا چاہئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ① اس کو لوگوں کی تعریف یا مکت کی کچھ پروا نہ ہو۔ ② دھن دولت کمانے اور جمع کرنے کی خواہش نہ ہو ③ اپنی اولاد وغیرہ سے محبت اور ان کے دکھ سکھ سے کوئی سروکار نہ ہو۔

سوامی جی ان بندھنوں سے بھی آزاد نہیں تھے ① انہوں نے جہیر میں انگریز افسروں اور بادریوں سے ملکر اس مضمون کی سفارشی چھٹیاں لیں کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں۔ لوگوں کو انکی عزت کرنی چاہئے۔ عزت اور تعریف کا طالب لوکیشنا سے کیسے آزاد ہو سکتا ہے؟ ② دھن دولت کا شوق بیکہ بڑھا ہوا تھا۔ عزت شہرت اور مال و دولت کی آرزویں سوامی جی کا دھڑا دھڑا سفر کرنا اور بڑے بڑے دان لینا ایک مشہور واقعہ ہے لہذا بتیشنا سے بھی آزادی نہ ہوئی۔ ③ چونکہ سوامی جی کے بال بچے نہیں تھے لہذا پتریشنا سے آزاد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

چوتھی فصل دفعات ۴۹-۵۰
 سنیا سی کے تین قرضے۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیا سی کو تین رن یعنی قرضے ادا کرنے چاہئیں۔ ① ہر بچاری مکہ سب دیروں کو پڑھنا اور پڑھانا۔ ② اپنی اولاد کو تعلیم دینا اور اچھی نصیحت کرنا۔ ③ گھر سنی بننا یعنی فرائض خانہ داری کو ادا کرنا۔ بقول سوامی جی جو شخص ان قرضوں کو ادا نہیں کرتا اس کو مکتی نہیں مل سکتی اور وہ سنیا سی کے درجہ کربا ناتا ہو۔ یہ ظاہر ہے کہ سوامی جی نے یہ قرضے بھی ادا نہیں کئے اس لئے وہ اپنی ہی تحریر کے مطابق سنیا سی نہیں تھے۔

پانچویں فصل دفعات ۵۱-۵۲ | سنیا سی کی چار ضروری علامتیں۔ سوامی جی نے

سچے سنیا سی کی چار علامتیں اور بتائی ہیں۔ ① صرف ایک کا سہ گدائی اپنے پاس رکھے۔ ② درخت کی جڑیں قیام کرے۔ ③ ادنیٰ اور بزرگ کا لباس پہنے ④ سب کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے نہ کسی سے دوستی رکھے اور نہ دشمنی۔ مگر ان میں سے ایک بات بھی سو امی جی کی زندگی میں نہیں پائی جاتی تھی۔ ۲ گجمل کر انہوں نے سنیا سیوں کی پانچ علامتیں اور بتائی ہیں۔

① جب سنیا سی پر کوئی غصہ کرے تو سنیا سی کو اس پر غصہ نہ کرنا چاہئے۔ ② ہمیشہ سچ بولنا چاہئے اور جھوٹ کبھی نہیں بولنا چاہئے۔ ③ صرف ایک برتن اور ایک ڈنڈا رکھنا چاہئے۔ ④ ہر روز صرف ایک دفعہ بھیک مانگنے کے لئے جانا چاہئے۔ ⑤ جب سب گڑھستی کھانا کھا چکیں اس وقت بھیک مانگنے کے لئے نکلنا چاہئے۔ جو سنیا سی اس کے خلاف کرے وہ پاکھنڈی یعنی جھوٹا اور مکار ہے۔

چھٹی فصل | سو امی جی کے سنیا س کا امتحان۔ ان باقی علامتوں میں سے وفات ۵۳-۵۴ بھی جو اوپر بیان کی گئی ہیں کوئی علامت سو امی جی میں نہیں پائی جاتی تھی۔ پہلی علامت کہ سنیا سی غصے کے جواب میں غصہ نہ کرے اس خصلت سے سو امی جی بالکل بیگانہ تھے۔ کیونکہ وہ بہت غصیلے آدمی تھے اور ان کی تحریر اور تقریر اکثر تہذیب اور اخلاق سے گری ہوئی ہوتی تھی۔ دوسری شرط بھی مفقود تھی جیسا کہ اس کتاب کے پہلے اور دوسرے باب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے نام و نسب کو چھپانے کی جو وجوہات بیان کی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ اس کے سوا انہوں نے اپنے دید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں سیاسی دھڑ سے ویدیتروں کا مطلب بالکل بدل دیا ہے [دیکھو وفات ۳۶۳-۳۸۰] تیسری شرط کے مطابق سنیا سی کو صرف ایک برتن رکھنا چاہئے مگر سو امی جی اپنی عمر کے پچھلے حصے

میں ایک رُیس یا راجہ کی طرح زندگی بسر کرتے تھے بہت سے برتن رکھتے تھے کھانا پکانے کے لئے خاص رسوئیا اور خدمت کے لئے نوکر چاکر الگ تھے چوتھی اور پانچویں علامت بھی اسی وجہ سے مفقود تھی۔ اُن کے نوابی کارخانے اور رُسیا نہ ٹھاٹ بھیک مانگنے کی ذلت کب گوارا کر سکتے تھے؟ المختصر دیک سنیا سی کی کوئی ایک علامت بھی سوامی جی میں نہیں پائی جاتی تھی۔

اسی موقع پر سوامی جی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر سنیا سی اتنا ہی اپنے پاس رکھے جو زندہ رہنے کے لئے کافی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن اگر اس سے زیادہ رکھے گا تو اس کو کتنی یعنی نجات حاصل نہیں ہوگی۔ اس معیار کے مطابق بھی سوامی جی سنیا سی نہ ہوئے کیونکہ وہ پوری طرح راحت و آرام کی زندگی بسر کرنے کے بعد ایک زرکشہ جمع کر کے چھوڑ گئے۔

ساتویں فصل | سوامی جی کی حُب زر پر ایک نظر منشی اندر من صاحب دفعات ۵۷-۶۴
مرا و آباد کے ایک مشہور ہندو عالم تھے جن کو سوامی جی نے آریہ سلج مرا و آباد کا پریسیڈنٹ بھی بنا دیا تھا۔ منشی صاحب پر مسلمانوں کے برخلاف سخت تحریروں لکھنے کی وجہ سے مقدمہ قائم ہو گیا تھا۔ مجسٹریٹ نے اُن پر پانچ سو روپے جرمانہ کر کے حکم دیا کہ ان کی تمام کتابیں ضائع کر دی جائیں۔ اس حکم کا پیل کیا گیا اور ہندوؤں نے ان کے مقدمہ کی پیروی کے لئے دل کھول کر چندہ دیا۔ سوامی جی نے بھی آریہ سماجوں کو مدد دینے کے لئے آادہ کیا چنانچہ علاوہ دیگر رقموں کے چھ ہزار روپے کی رقم میرٹھ کے ایک سیٹھ کی دوکان پر جمع ہو گئی۔ اتوں اول تو سوامی جی نے چندے کا کوئی حساب ہی نہ دیا مگر جب منشی اندر من نے بہت بایا تو سوامی جی نے [منشی جی کے قول کے مطابق] اُن کو صرف چھ سو روپے دے دیے اور باقی رقم کا کوئی حساب نہیں دیا اس لئے منشی جی نے ایک کتاب چھاپ کر سوامی جی

کی اس کارروائی کو طشت از باہم کر دیا اور بڑے بڑے پوسٹر یعنی نوٹس بھی چھپوا کر لگوا دئے۔

سوامی جی پر اعتراضات ہونے لگے کہ آپ سنیا سی ہو کر روپے کو نہ صرف ہاتھ لگاتے بلکہ جمع بھی کرتے ہیں تو انہوں نے منوسمرتی کے حوالے سے ایک ٹیلوگ سینا تھ پر کاش میں دلچ کر دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ جو اہرات اور سونا وغیرہ سنیا سیوں کو دینا چاہئے۔ حالانکہ منوسمرتی میں وہ ٹیلوگ کہیں نہیں ہے۔

آٹھویں فصل | سوامی جی کا یوگ۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیا سی کو یوگا بھی ہے وفات ۶۵-۶۶ | یعنی مراقبہ وغیرہ کے ذریعہ سے اپنی زندگی ختم کرنی چاہئے مگر

انہوں نے یوگا بھیاس کے ذریعے سے نہیں بلکہ ایک مینے کی سخت بیماری کے بعد اپنی زندگی کو ختم کیا۔ ان کا یہ قول ہے کہ یوگی ختو سال بلکہ اس سے کہیں زیادہ مدت تک زندہ رہتے ہیں مگر سوامی جی اوشنھ سال سے زیادہ زندہ نہ رہے۔

نویں فصل | سوامی جی کے برہمچریہ اور سنیا س پر مزید روشنی۔ سوامی جی وفات ۶۷-۷۱ | کے چیلے ان کو ”بال برہمچاری“ اور ”آدرش سنیا سی“ کہتے ہیں

یعنی وہ سچین سے آخر عمر تک مجرور رہے اور پورے سنیا سی تھے مگر زن و مرد کے ازدواجی تعلقات کی بابت ان کی تحریرات و تقریرات ان کی شان سے نہایت بعید ہیں۔ بلکہ ایک معمولی مذہب انسان کی زبان اور قلم سے بھی ایسی باتیں نہیں نکل سکتیں۔

دسویں فصل | سوامی جی کے سنیا س کے مختلف روپ۔ ایک زمانہ تھا وفات ۷۲-۷۶ | کہ سوامی جی بالکل ننگے صرف لنگوٹی باندھے ایک بھکاری کی

صورت بنائے دریاے نرندرا کے کنارے تین سال تک پھرتے رہے ایک مدت تک بٹھنے ہوئے چنوں یا سونھی روٹی پر گزارہ کیا۔ کبھی تین تین دن بھوکے رہے

اور کچے تین کھائے۔ دریا کی ریتی پر بغیر کسی بستر کے پڑ رہے۔ سروی کی راتوں میں بھی چھوس پیال کے سوا کوئی بستر نہ ہوتا تھا۔

رفتہ رفتہ جب دولت عزت اور ثمرت حاصل ہو گئی اور آریہ سماج کی بنیاد قائم ہو گئی تو انہوں نے اس نام نہاد ”ریاضت“ اور ”نفس کشی“ کو جو مغلی کی وجہ سے مجبوراً اختیار کرنی پڑی تھی چھوڑ دیا۔ اور ریلوں اور دو تھمتوں کی طرح عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے۔ سچ کے ملازم رکھنے لگے۔ پُر لطف اور لذیذ کھانے کھانے لگے۔ میزبانوں سے بھی اپنی خوراک کے خاطر خواہ نقد دام لینے لگے۔ حقہ یا ناریل عمر بھر پیتے رہے۔ تمباکو بھی ہمیشہ کھاتے اور سوکھتے رہے۔

پیدل پھرنے کی بجائے پالکی، لینڈو وغیرہ میں سوار ہو کر سیر کرنے لگے۔ ریل کے زسٹ، سکند کلاس میں سفر کرنے لگے۔ دو ٹالے، پشینے اور رنگ برنگ کے ریغی بھر کدار اور قیمتی لباس پہننے لگے۔ قصہ مختصر مغلی اور متحالی کی زندگی کو چھوڑ کر ایک دو تھمت مند رئیس یا راجہ کی سی زندگی بسر کرنے لگے۔

چوتھا باب۔ سوامی جی کا نام نہاد لوگ
 دو دیا کی تلاش میں انیس سال تک ادھر ادھر
 پھرتا اور وام بارگیوں وغیرہ سے میل جول
 اور اس کا نتیجہ دفعات ۸۶-۷۷

جب سوامی جی گھر سے نکلے اس وقت انکی عمر اکیس سال سے زیادہ تھی و

سعودی سادھوؤں کی طرح پندرہ سال تک ادھر اُدھر بھرتے رہے اور تیرھوں کے درجن میلوں میں شرکت اور مختلف لوگوں سے ملنے جلنے کے سوا بظاہر ان کا کوئی مقصد نہیں تھا۔ اکثر بد اخلاق سادھوؤں اور دام مارگیوں وغیرہ سے میل جول رہا جو بقول سوامی جی شراب - گانجا - بھنگ وغیرہ پیتے تھے اور بعض گوشت خوار اور بد چلن بھی تھے۔

سوامی جی بقول خود اس زمانہ میں "یوگ ودیا" کی تلاش میں رہے مگر کامیابی نہ ہوئی اور ایک شخص بھی ایسا نمل سکا جو اس فن کا ماہر ہو۔ سوامی جی کا یہ بیان کہ ہم نے چند اُل گدھ (!) میں یوگ کی مشق کی تھی ممکن ہے کہ صحیح ہو۔ مگر اس بات کی شہادت موجود ہے کہ وہ یوگا بھیا س یا پرانا یام کے عادی نہیں تھے یا اس کو چھوڑ بیٹھے تھے۔

سوامی جی کم از کم بتیس برس کی عمر تک بھنگ پیتے رہے۔ جس کے نشہ سے ایسے مدہوش ہو جاتے تھے کہ پوری پوری راتیں مدہوشی کے عالم میں گدھ جاتی تھیں۔ انہوں نے بھنگ کے نشے میں ایک خواب دیکھا تھا جس کو خود انہوں نے مفصل لکھا ہے۔ ان کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے مادہ لوا اور ان کی بیوی پاربتی کو خواب میں دیکھا۔ پاربتی مادہ لوسے کہہ رہی تھی کہ "پاشندہ کی شادی ہونی چاہئے مگر دیوتا نے میری بھنگ کی طرف اشارہ کیا۔ اس خواب سے میں بہت پریشان ہوا۔ اتفاق سے اسی وقت ایک عورت نے گڑا دودھی کا جڑا دوا چڑایا جس کو میں نے کھالیا۔ چونکہ وہی بہت کھتا تھا اس لئے بھنگ کا نشہ اتر گیا۔

کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے بعد میں بھنگ چھوڑ دی تھی مگر پان تبا کو کبھی نہ چھوڑا۔ بظاہر یہ عادتیں ان ہی سادھوؤں وغیرہ سے سیکھی تھیں جن سے ان کا

میں جوں رہتا تھا۔ نیلی چیزوں کے استعمال کے علاوہ سوامی جی ایسے الفاظ بھی استعمال کرتے تھے جو ایک مہذب انسان کی زبان سے نہیں نکلنے چاہئیں۔ ایک موقع پر جلسہ عام میں ایک ڈپٹی کلکٹر صاحب کو صرف اس قصور پر کہ انہوں نے کوئی اعتراف کیا تھا۔ ایسے بُرے الفاظ میں ڈانٹا کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی نسبت بھی ان الفاظ کا استعمال جائز نہیں سمجھا جاسکتا؟ ایک اور موقع پر لکچر دیتے وقت کسی شخص کے سوال کے جواب میں انہوں نے بد چلن خاوند کی عورت کے لئے صاف لفظوں میں بد چلنی کی اجازت دیدی تھی !

سوامی جی نے اپنے مخالفوں کو تحریر میں بھی بری طرح لتاڑا ہے ”تم کوئی نہیں میں پتھر۔“ ”کیوں فضول بھونکتا ہے۔“ ”پڑانوں کے بنائے والے کیوں نہ رحم ہی میں ضائع ہو گئے یا پیدا ہونے کے وقت مر کیوں نہ گئے۔“ ”پوپ جی بگے ہوں گے۔“ ”درخت اور راکھ کا گولا کیا تمہارے بابا جی کے گھر میں سے اُگرے یہ تو ان اقوال کا نمونہ ہے جو ہندوؤں کے برخلاف لکھے ہیں۔ مسلمانوں اور عیسائیوں کے برخلاف اس سے کہیں بڑھ کر عبارتیں موجود ہیں۔ [دیکھو تیار تھا پرکاش باب ۱۳-۱۴]

پانچواں باب۔ سوامی جی انڈیر و سٹر کو ترک کرنے منتھر ہیں سوامی جی جانتے کے چیلے متی ہیں اور اپنی گروسے جو مقدس وعدے کئے تھے ان کو پورا نہیں کرتے۔
وقعات ۸۷-۹۹

چھتیس سال کی پختہ عمر کو پہنچ کر سوامی جی نے اپنے بیکار اور بے نتیجہ سیر سفر

کو چھوڑا اور پھر اس سوامی درجاند کے چیلے بنے اور اُن کی پاٹھ شالیں سنسکرت گریمر [صرف] پڑھنے بیٹھ گئے۔

سوامی درجاند نامی تھے اُن کی بحث و مباحثہ کا بہت شوق تھا اور اُس ذریعے سے دولت کمانا چاہتے تھے۔ نقد روپوں اور اخرفیوں کا دان بھی لیتے تھے شیو مت کے پیرو تھے اور شیو مت سے اُن کو ایسی نفرت تھی کہ اس مت کی مقدس کتاب بھاگوت کو اپنی چار پائی کہنے کو نیچے کہتے تھے اور سچیلوں کو حکم دیتے تھے کہ سدھانت کو مدی کے معصفت کے نام اور اُس کی تصویر پر جوتے لگائیں۔ سوامی جی نے اس لائق گرو کی ڈھائی سال تک سیوا کی اور اُس کے اخلاق اور عادات کو جذب کیا۔ اپنے مخالفوں کو ذلیل اور حقیر سمجھا۔ اخلاق سے گرے ہوئے الفاظ کا اُن کی نسبت استعمال اُن سے انتقام لینے کا جوش اور جذبہ۔ مباحثوں کے ذریعے سے روپے کھانے کا شوق اور اُس کے جمع کرنے کی محبت۔ اس قسم کی باتیں سوامی جی نے اپنے گرو ہی سے سیکھی تھیں۔

کہتے ہیں کہ سوامی جی جب اپنے گرو سے رخصت ہونے لگے تو گرو نے اُن کو یہ نصیحت کی کہ ”ہندوستان میں دیدوں کی تعلیم مدتوں سے متروک ہے جاؤ اور لوگوں کو دیدوں اور سچے شاستروں کی تعلیم دو اور جھوٹے متوں نے جو تار بکی پھیلا رکھی ہے اُس کو دور کرو۔“ مگر یہ کہانی مصنوعی معلوم ہوتی ہے۔ سوامی درجاند تو خود ہی شیو جی کے پجاری یعنی شیو مت کے پیرو تھے وہ آریوں کے نام نہاد ”ویدیت“ کی تعلیم کو پھیلانے کی ہدایت کیونکر کر سکتے تھے؟ اگر یہ کہانی صحیح مان لی جائے تو پھر اس کا کیا سبب ہے کہ سوامی جی اپنی گرو سے رخصت ہونے کے بعد برسوں شیو مت کی تعلیم دیتے رہے اور رُوراکش کی مالا کو جو شیو مت کی نشانی ہے خود بھی پہنتے رہے اور دوسروں

کو بھی پہناتے رہے۔ جے پور میں وشیو مت کا کھنڈن یعنی رد کر کے ہزاروں آدمیوں کو شیو مت کا پیرو بنایا اور ہمارا جہ راہ منگے والی جے پور کو بھی شیو مت میں داخل کیا۔ رُدر اکش کی مالائیں تقسیم کیں اور جے پور میں شیو مت اتنا بڑھا ہوا کہ مائیں اور گھوڑوں کے گلوں بھی رُدر اکش کی مالائیں پہن گئیں۔

ایک مدت کے بعد بمقام پشکر سوامی جی شیو مت کو چھوڑ بیٹھے اور رُدر اکش کی مالا اپنے گلے سے اتار بیٹھکی اور دوسرے لوگوں کے گلوں سے بھی مالائیں اُتروادیں۔

ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ① یا تو سوامی جی نے اپنے گرد سے دیدوں کا سچا علم کبھی حاصل ہی نہیں کیا تھا اور ② یا حاصل تو کیا مگر گرو سے جو وعدہ کیا تھا اس کے خلاف کیا۔ اور دید مت کو چھوڑ کر شیو مت کا پرچار صرف اس وجہ سے کیا کہ ناموری۔ عزت اور شہرت حاصل ہو اور ہمارا جہ صاحب جے پور اور دوسرے لوگوں سے دان بھی مل جائے

پچھٹا باب سوامی جی کی پہلی زندگی آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے دفعات ۱۰۰-۱۶۲

پہلی فصل | عزت شہرت اور زر کی تلاش میں ہندوستان کا دورہ۔

دفعات ۱۰۰-۱۱۴ | سوامی جی نے آگرہ۔ دھولیور۔ گوالیار۔ جے پور۔ پشکر۔ اجمیر۔

ہرودوار۔ میرٹھ۔ کانپور۔ بہار۔ کلکتہ۔ بنارس۔ الہ آباد۔ ممبئی۔ ہمارا سٹر۔

احمد آباد۔ دہلی۔ جکھٹ وغیرہ مقامات کے لیے لیے سفر کے جن کی غرض ناموری

شرت اور زندگی تلاش تھی۔ کیس کا میا بی ہوئی اور کیس نہیں ہوئی۔

ان بفرہوں کی مختصر سی کیفیت حسب ذیل ہے۔

① انہوں نے اگر ہمیں وید مت کی بجائے ویدانت مت [یعنی مسلہ]

ہمراہت کا پرچار کیا۔ دیوی بھاگت پران کی کتھاسانی۔ ویدوں کو چھوڑ

کر پڑانوں کی تعلیم دی۔ ڈھائی سال وہاں رہے مگر کچھ زیا وہ بڑی ہاتھ نہ لگا۔

② دھولپور میں دو بھتیجے ٹھہر کر گوا لیا رکھے۔ مہاراجہ صاحب گوا لیا

نے ایک پنڈت کی کتھا پر دو لاکھ اور دوسرے پنڈت کی کتھا پر پانچ ہزار روپے

چڑھائے۔ سوامی جی کے پتے کچھ نہیں پڑا۔

③ جے پور میں وید مت کی بجائے شیو مت کا پرچار کیا۔ جس کی وجہ

سے کامیابی ہوئی۔ مہاراجہ صاحب جے پور کو بھی وید مت میں نہیں بلکہ شیو مت

میں داخل کیا۔ گیتا۔ اور اپنشدوں کی کتھائیں سنا کر بھی نذرانے حاصل کئے۔

④ چند مہینے فشکر میں رہ کر اجمیر گئے۔ ہادیوں اور انگریز افسروں سے

ملے اور اس مضمون کے سرٹیفکیٹ حاصل کئے کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں۔ گوا

کوان کی عزت کرتی چاہئے۔ انہوں نے نہایت ساوہ ولی سے انگریز عہدہ داروں

سے یہ درخواست کی کہ ”بادشاہ رعیت کا باپ ہے اس لئے سرکار انگریزی کو

چاہئے کہ لوگوں کو جو بڑے عقائد کی پیروی سے بچائے جس کا یہ منقول جواب ملا کہ

سرکار کسی کے مذہب میں دخل نہیں دیتی“ اگر سوامی جی ویدوں کے بے دخل عالم

تھے جیسا کہ مانا جاتا ہے تو تعجب ہے کہ وہ مذہبی آزادی اور رواداری کا اصول

سے ایسے بے خبر کیوں تھے؟ اگر ویدوں میں مذہبی رواداری کا اصول موجود

ہے۔ تو سوامی جی کی اس درخواست کے (اور وہ بھی عیسائیوں سے) کیا معنی

⑤ شہزادہ میں آکر وہ میں و بارہوا جہاں بہت سے راجہ ہمارا جمع ہوئے تھے۔ وہاں پہنچ کر سوامی جی نے جاکوٹ پُراں اور شیونمت کے برہما ایک رسالہ لکھ کر کچھ ہل چل پیدا کی اور کچھ وان مل گیا۔

⑥ شیونمت کی تابید اور شیونمت کی تزوید میں رنگا چاریہ کے ساتھ مباحثہ کر کے معقول نذرانے کی امیدیں دوبارہ سچے پورے لگے مگر کسی نے ہمارا صاحب کو یہ خبر پہنچا دی کہ سوامی جی شیونمت کو چھوڑ چکے ہیں اور صرف وان لینے کی خاطر اس مت کی تائید کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارا صاحب اس بات سے ایسے ناخوش ہوئے کہ انہوں نے سوامی جی سے ملاقات تک نہ کی۔

⑦ شہزادہ میں کچھ کے میلے پر ہر دو وار گئے۔ اس امید سے کہ راجا ہمارا جاؤں سے جو رنگا نشان کے لئے آئیں گے بڑے بڑے نذرانے مل جائیں گے مگر کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ اب سوامی جی نے ایک پرہم سنس اور کابھیس بدلا۔ کپڑے برتن روپیہ جو کچھ پاس تھا سب بانٹ دیا صرف لنگوٹی باندھ لی۔ لنگوٹی کی ریت اپنے بدن پر ملنے لگے اور صرف سنسکرت بولنے لگے۔ سب کچھ چھوڑا مگر تمباکو نہ چھوڑا جس کو کھاتے بھی تو تھو تھو بھی بھراؤ نہ کھتے بھی تھے۔ کسی نے پوچھا تو یہ سچ و سچ آپ نے کیوں بنائی؟ جواب ملا کہ ”میں بالکل آنا اور دنیا کے

انجھیڑوں سے الگ ہو کر پوری پوری سادہ زندگی بسر کر کے بے روک ٹوک تعلیم دیتی چاہتا ہوں۔“ مگر دیکھنا یہ ہے کہ اپنی زندگی کے آخری تھتے میں جبکہ سوامی جی میرا نہ تھا تو رکھتے تھے لوگوں کو سچائی کی تعلیم کس طرح دیتے ہو گئے؟

⑧ ہر دو وار جاتے ہوئے چند روز کے لئے بیرنڈ ٹھیرے پنڈت لنگارام صاحب سے ملاقات ہوئی اس وقت یہ بھی لکھلا کہ سوامی جی خود بھی کشتے کھاتے ہیں اور لوگوں کو بھی دیتے ہیں۔

۹) مسلمانوں میں کانپور پہنچ کر ایک ہشتار زبان سنکرت شائع کیا جس کا مضمون یہ تھا کہ ایسے کتابیں [جن میں چاروں ویڈیو بھی شامل ہیں] ایسور کی بنائی ہوئی ہیں مگر بعد میں ان کا عقیدہ بدل گیا اور چاروں ویڈیوں کے صرف متنوں ہی کو شری یعنی ایسور کا گمان مانتے لگے۔

۱۰) اس کے بعد بہار۔ بھاگلپور۔ کلکتہ۔ پٹنہ اور آرہ کے دورے میں تھوڑا بہت دان لگیا۔ سوامی جی نے برتن بھاندے دوبارہ جمع کر لئے۔ نوکر چاکر بھی رکھ لئے۔ اور بھاگلپور میں برہموسماج کے ممبروں سے ملاقات کی۔

۱۱) مسلمانوں میں کلکتہ میں برہموسماجی لیڈروں سے ملاقات ہوئی۔ ان کے سالانہ جلسے میں شریک ہوئے اور ان ہی لوگوں کے اثر اور مشورہ سے سوامی جی نے سنکرت کی بجائے ہندی میں لکچر دینے شروع کئے اور کلکتہ ہی میں کپڑے بھی پہنتے شروع کر دیے۔ اب انگریزی تعلیم یافتہ ہندو ان کے ارد گرد جمع ہونے شروع ہوئے اور ایک نئی سماج قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا۔

۱۲) کلکتہ سے بنارس اور الہ آباد گئے۔ ستبارتھ پرکاش کا سودہ مرتب کر کے براہ جیکرشن و اس صاحب کے حوالے کیا جو ان ہی کے خرچ سے مسلمانوں میں جھپ کر شائع ہوا۔

۱۳) مسلمانوں میں ممبئی اور مہاراشٹر کا سفر کیا اور ایک شہری موقع پر فائدہ اٹھا کر لہجہ آجاری فرقے کے خلاف لکچر دیئے۔ ایک رسالہ بھی لکھا۔ انگریزی تعلیم یافتہ ہندو ان کی طرف مائل ہونے لگے۔ آریہ سماج قائم کرنے کی کوشش کی گئی مگر کامیابی نہ ہوئی۔

۱۴) رائے بہادر پنڈت گوپال راؤ سہری دیش مکھ کے بلائے پر احمد آباد گئے۔ وہاں ایک مینے ٹھیکر کر راجکوٹ گئے اور اور پھر احمد آباد واپس چلے گئے۔

(۱۵) جنوری ۱۹۳۸ء میں دوبارہ بھی گئے اور اپریل ۱۹۳۸ء میں سب سے پہلی آریہ سماج کمیٹی میں قائم ہو گئی۔

دوسری فصل | کانپور والے اعلان میں ایک نمایاں تحریف۔ سوامی جی وفیات ۱۲۰-۱۲۸ | اول اول کہیں شاستروں کو الہامی مانتے تھے اور اس مضمون کا ایک اعلان بھی کانپور میں چھپوا کر شائع کر چکے تھے۔ اس کے بعد ان کا عقیدہ بدل گیا اور صرف چار ویدوں کو ایشور کا الہام بتانے لگے جس میں منتر بھاگ اور براہمن بھاگ یعنی ویدوں کا متن اور شرح دونوں شامل تھے۔ چنانچہ ستیا رتھ پر کاغذ مطبوعہ ۱۹۳۸ء میں سوامی جی نے جا بجا براہمن گرتھوں کو شرتی یعنی الہامی کلام لکھا ہے۔ پھر یہ عقیدہ بھی بدل گیا اور ویدوں کے صرف منتر بھاگ یعنی متن ہی کو شرتی قرار دیا۔

اس اعلان کی نقل مطابق ۱۹۳۸ء میں اردو ترجمے کے ساتھ دیو سماجیوں نے ۱۹۳۸ء میں چھپوا کر شائع کر دی تھی۔ جس کی وجہ سے آریہ سماجیوں کو بڑی مشکل پیش آئی۔ اور مکمل سات سال تک غور و فکر کرنے کے بعد اس کے ایک لفظ میں تھوڑی سی تحریف کر کے انہوں نے مطلب کو بالکل پلٹ دینے کی کوشش تاکہ سوامی جی کے اوپر سے یہ اعتراض اٹھ جائے کہ وہ پہلے پہل کہیں کتابوں کو الہامی مانتے تھے اور آخر میں صرف چاروں ویدوں کے متن ہی کو الہامی مانتے لگے۔ مگر اخبار جیون تنو نے سلسلہ میں اس تحریف کی حقیقت کھول دی جس کی کوئی تردید آج تک نہیں کی گئی۔

تیسری فصل | ایک غلط کہانی کی تردید۔ اعلان مذکور کی تحریف کو چیلنج وفیات ۱۲۹-۱۳۳ | یا صحیح قرار دینے کے لئے ایک شخص پنڈت ہروسے ناراین کی زبانی سوامی جی کے جیون چتر میں جس کو پنڈت لیکھرام اور لالہ اتھارام

نے مرتب کیا ہے۔ ایک کمائی و بچ کی گئی جو جسکا خلاصہ یہ ہو کہ جب وہ اعلان چھپا یا تو ہمیں غلطیاں رہ گئی تھیں جسکی خود سوامی جی نے صحیح کر کے اعلان کو تھیم کیا تھا مگر یہ کمائی مصنوعی ہے اور اعلان کی تحریف صاف ظاہر ہے۔

اس کمائی کا جعلی ہونا آٹھ لاجواب دلائل سے ثابت کیا گیا ہے (دیکھو

دفعات ۱۳۱ لغایت ۱۴۵)

اس موقع پر سوامی جی اور آریوں کی پالیسی کی یہ چار مثالیں و بچ کی گئی ہیں۔

① سوامی جی تھیا سو فیصل سوسائٹی کے ممبر تھے۔ ۱۸۸۲ء میں انہوں نے اس سوسائٹی سے اپنا تعلق قطع کر لیا اور ظاہر یہ کیا کہ اس کبھی اس کا ممبر نہیں رہا مگر جب کونسل الکاٹ صاحب نے سوامی جی کی دستخطی تحریر کا نوٹ شائع کر دیا تو سوامی جی کو اس وقت خاموش ہونا پڑا۔ (۲) انہوں نے منوسمرتی کے نام سے ایک شلوک سنیا رتھ پر کاش کے دوسرے اولین میں و بچ کر دیا کہ سنیا سیوں کو مال و دولت اور جواہرات وغیرہ دینے چاہئیں مگر منوسمرتی میں اس شلوک کچاں پینہیں تھا۔ (۳) آریہ سماج لاہور کے ایک پریسیڈنٹ صاحب نے کہا تھا کہ اس آریہ سماج کی تائید میں نہ صرف جھوٹ بونا بلکہ چوری کرنی بھی جائز سمجھتا ہوں۔ (۴) ضلع گجرات کے ایک آریہ وکیل نے کھلم کھلا بیان کیا تھا کہ جھوٹے الزامات کا گھڑ لینا آریہ سماج میں ایک ہنر ہو گیا ہے۔ جب آریہ سماج اور اس کے ممبروں کی یہ حالت ہے تو کانپور والے اعلان کی صریح تحریف اور جعل کو چھپانے کے لئے ایک کمائی کا بنالینا کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے۔

چوتھی فصل | سوامی جی کے متناقض عقائد اور ان کا معصوم قرار دیا جانا

دفعات ۱۵۴-۱۶۳ | سوامی جی کی خصلت میں یہ دو باتیں صاف نظر آتی ہیں ① انہوں نے اپنا مطلب بھالنے کے لئے بار بار اپنے مذہبی خیالات اور عقائد کو تبدیل کیا۔

⑤ باوجود اس کے ہمیشہ ہی ظاہر کیا کہ میرے خیالات میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی اور جب ان کی متناقض تحریر دکھا کر یہ بات بتائی جاتی تھی کہ پہلے آپ کا عقیدہ یہ تھا پھر آپ نے اس کو چھوڑ کر فلاں عقیدہ اختیار کیا تو وہ یہ کہہ کر ٹال دیتے تھے کہ کتاب کے چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی سے ایسا ہوا۔ میرے خیالات اور عقائد تو وہی ہیں جو پہلے تھے۔ اس کا مطلب یہ نکلا کہ سوامی جی بالکل معصوم اور سہو و خطا سے پاک ہیں اور ان کی رائے غلط نہیں ہو سکتی۔

نقطہ کا پور والا اعلان ہی سوامی جی کے تبدیل عقائد کی مثال نہیں ہے بلکہ اور بھی کئی مثالیں ہیں: پہلی مثال براہمن گرنقوں کو الہامی کتابیں مان کر پھر ان کو انسانی خلیفات بتانا۔ دوسری مثال مردہ پتروں کے شرادھ طور پر ان کے پنڈت دینے کی تعلیم دینے کے بعد پھر اس کی تردید۔ تیسری مثال مردہ پتروں کے لئے ترپن یعنی جل دینے کی تعلیم اور اس کا طریقہ اور فوائد بیان کرنے کے بعد پھر اس کی تردید۔ چوتھی مثال۔ پریشکر کو دنیا کی ہر چیز کا خالق بتا کر اور یہ کہہ کر لائس کے ساتھ کوئی شے موجود نہیں تھی پھر اس مسئلہ کی تردید اور مادہ اور روح کی قدست کی تعلیم۔ پانچویں مثال۔ گوہید یعنی گائے میں کی قربانی کی اجازت دے کر پھر اس کی تردید۔ چھٹی مثال۔ گوشت سے ہوم کرنے اور گوشت کھانے کی اجازت دے کر پھر اس کی تردید۔

ستیا رتھ پرکاش کے پہلے ادیشن میں جس کو سوامی جی نے بڑے اہتمام کے ساتھ خود چھپوایا تھا یہ سب باتیں مستند سائتروں کے حوالہ سے سوامی جی نے نبج کی تعین کردہ دوسرے ادیشن سے خارج کر دی گئیں۔ سوامی جی کی عادت تھی کہ پہلے بڑے زور سے یہ دعویٰ کرتے تھے کہ فلاں مسئلہ سچا ہے اور وہ اس کی تعلیم دیتے ہیں اور عقلی دلائل سے بھی اس کی تائید کرتے تھے مگر جب اس مسئلہ پر اعتراضات ہوتے تو

اور ان کو اس کی خرابی محسوس ہونے لگتی تو صاف انکار کر جاتے تھے کہ یہ سکہ جھوٹا ہے اور ویدوں کی تعلیم نہیں ہے۔ یہ سوامی جی کی باطل اختیاری بات تھی کہ کسی بات کو جب چاہیں ویدوں کے حوالہ سے ثابت کر دکھائیں اور اسی بات کو جب چاہیں ان ہی ویدوں کے حوالہ سے باطل کر دکھائیں۔ اس لئے سوامی جی کو معصوم اور سہو و خطا سے پاک ثابت کرنے کی کوشش کرنا باطل بے سود ہے۔ سوامی جی کی اس طبیعت اور عاوت کو دیکھ کر مسٹر میوم سابق ممبر پارلیمنٹ و باقی انڈین نیشنل کانگریس نے الہام وید کے متعلق ان کو ایک لمبا خط لکھا تھا جو مارچ ۱۹۶۳ء کے رسالہ تھیاسوفسٹ میں بھی چھپا تھا۔ اس خط میں مسٹر میوم نے سوامی جی کو ایک زبردست چیلنج ان الفاظ میں دیا تھا:-

”میں بلا خوف تردید ان کو چیلنج دیتا ہوں کہ یا تو اس خرابی پیدا کرنے والے عقیدہ کو کہ وید الہامی ہیں صحیح ثابت کریں یا خود اپنے صاحب الہام ہونے کا ثبوت پیش کریں۔“

مگر سوامی جی نے اس مطالبہ کو پورا نہیں کیا۔ نہ تو ویدوں ہی کو الہامی ثابت کر سکے اور نہ اپنے آپ کو صاحب الہام قرار دیکر اپنی تفسیر وید کو صحیح قرار دے سکے۔

ساتواں باب۔ سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور ان کے سیاسی مشن کی حقیقت و فعات

پہلی فصل | سوامی جی کی سیاسی حیثیت اور ان کا پوشیدہ مقصد۔
فعات ۱۶۳-۱۶۱ | سوامی جی نے مسٹر اناڈے کے مشورہ سے پہلے آریہ سماج بھی

میں قائم کی اور بہت سے مرہٹہ لیڈروں سے مل کر ان کے سیاسی خیالات کو جذب کیا اور ”آریہ سرودھو ملک چکرورتی راج“ [آریوں کی عالمگیر حکومت] کا منصوبہ کیا۔ جس کے حاصل کرنے کے لئے ویدوں کی آڑ لی اور ویدوں کے نام سے اپنے سیاسی خیالات کی اشاعت کرنے لگے۔ وید منتروں کے معنی بدل کر نئے معنی پہنائے۔ یہ پالیسی سوامی جی کے مشیر خاص اور سیاسی گرو سٹراناکے کی بتائی ہوئی تھی جس پر سوامی جی ہمیشہ کاربند رہے۔

سوامی جی نے جو کچھ کیا سیاسی پالیسی کو پیش نظر رکھ کر کیا۔ انہوں نے ویدوں کی نرالی تفسیر لکھی۔ سورتھی پوجا کا کھنڈن یعنی رو کیا۔ برہمنوں کا زور توڑنے کے لئے بہت زور لگایا۔ ہندوؤں کو انگریزی تعلیم کا شوق دلایا۔ ہندوؤں کو بغیر اس خیال کے کر ان کے عقائد کیا ہیں آریہ سماج کا ممبر بنایا۔ غیر اقوام اور غیر مذہب خصوصاً اسلام اور مسیحیت کے برخلاف ہندوؤں کو آمادہ کیا یہ سب کام اسی سیاسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے کئے گئے تھے جس میں سوامی جی کو بظاہر اچھی کامیابی ہوئی۔ دولت ملی۔ عزت ملی۔ شہرت ہوئی اور ہزاروں ہندو چیلے بن گئے۔

دوسری فصل | سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت آریوں کے متناہض دفعات ۱۷، ۱۸، ۱۹ بیانات۔ آریہ سماجی اول اول بڑے زور سے اس بات کا دعویٰ کرتے تھے کہ ”آریہ سماج کا مشن پولیٹیکل نہیں ہے اس باب میں معنی آریہ لیڈروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے:-

① سوامی شروہا سدا کا بیان ہے ہم نہ باغی ہیں نہ انگریزی راج کے خلاف۔ جو شخص اس راج کے اندر میں وہ شانتی اور آرام پاتا ہے گڑبڑ پیدا کرنا چاہتا ہے وہ آریہ سماجی ہی نہ ہو گا۔

(۲) پروفیسر مالکمرشن کا بیان (۱) آریہ سماج صرف مذہبی اور
نہدنی کام میں مصروف رہی ہے۔ وہ آئندہ بھی اسی میں مصروف رہے گی اور
سیاسیات کے دھوکا دینے والے جال میں چنسن کر اپنی طاقت کو ضائع نہیں کریگی
(ب) آریہ سماج کو پالیٹکس سے واسطہ ہی کیا ہے؟ آریہ سماج
کا کوئی اسمبندہ یعنی تعلق پالیٹکس سے نہیں۔

(۳) آریوں کے ایک فرد کا بیان۔ مسئلہ میں جب لالہ لاجپت
کو سیاسی وجہ پر جلا وطن کیا گیا تو آریوں کے ایک وفد نے نواب لکھنؤ گورنر
بہادر پنجاب کی خدمت میں حاضر ہو کر بیان کیا کہ کوئی پولیٹیکل مشن آریہ سماج کے
میشن نظر نہیں ہے۔

(۴) پریسیڈنٹ آریہ سماج لاہور کا بیان۔ دسمبر ۱۹۰۷ء میں آریہ
سماج لاہور کے پریسیڈنٹ نے سرٹری گورنمنٹ پنجاب کو ایک جمعیتی لکھی جس میں یہ بیان
کیا کہ آریہ سماج کے کوئی سیاسی اغراض نہیں ہیں۔
اس کے بعد ایک زمانہ ایسا آیا کہ آریہ مسلم ٹھکانے لگے کہ آریہ سماج کا سن پولیٹیکل
اس کے متعلق بعض آریہ لیڈروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے۔

① سوامی شروہاتند کی ایک تقریر صدارت۔ ”دھرم تپنی
مذہب سے سیاسیات کو جدا کرنے کی وید اجازت نہیں دیتے۔..... کسی آریہ
سماجی کو اس وقت تک آریہ سماجی نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ سوامی بنو.....
سارے سنساریوں کا راج ہوگا.....“

(۵) لالہ لاجپت رائے کا بیان۔ ”آریہ سماجیوں نے سودیش اور
نان کو آپریشن کے اصول سوامی جی سے یکے تھے..... آریہ سماج کا مذہب
یہ تھا کہ ہندوؤں میں اعلیٰ درجہ کی قومیت کا احساس پیدا کر دیا جائے.... جن

باتوں کے تذکرے درودانے بند کر کے ہوا کرتے تھے اب سرکوں اور شاہراہوں پر
 ”کھلم کھلا اُن کا ذکر ہوتا ہے۔“

(۳۴) پروفیسر رام دیو کلہ بیان ۔ نان کو اپرٹن کے مختلف مدارج
 سوامی دیانند کی پولیٹیکل فلاسفی سے لئے گئے ہیں..... ہندوستان کی سیاسی
 بیداری کے جنم داتا دیانند آچاریہ ہیں۔

(۳۵) ڈاکٹر مسیتہ پال کا بیان ۔ ”ویک تنذیب کے قیام اور شاعت
 کی غرض سے سوانح مائل کرنا نہایت ضروری ہے۔ غیروں کا راج خواہ کیسا ہی خفید
 ہو چڑھی ہمیشہ کے لئے ایک لعنت ہی۔ سرشی دیانند نے ایک مفصل اور محکم پرگرام
 بھی پیش کر دیا ہے۔“

(۳۶) ڈاکٹر جواہر لال کانوری کا بیان ۔ ”سوامی دیانند کو سوانح
 کا نہایت ہی شوق تھا۔“

(۳۷) مسٹر شیاام کرشن ورما کا بیان ۔ ”جو پولیٹیکل پروپیگنڈا ہم اب
 کر رہے ہیں وہ بہت کچھ اُن ابتدائی نصیحتوں کا نتیجہ ہے جو سوامی دیانند کی غایت
 سے ہم کو حاصل ہوئی ہیں۔“

ان بیانات کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ آریہ سماجی پہلے جن باتوں سے کانوں
 پر تاقہ دھرتے تھے اب اُن کو کھلم کھلا تسلیم کرتے ہیں اور صاف صاف کہتے ہیں
 کہ سوامی جی کا مشن پولیٹیکل ہے اور جو سیاسی خیالات آج کل پھیلے ہوئے ہیں اُن
 کے بانی سوامی جی تھے۔

تیسری فصل | سوامی جی کی آٹھ تجویزیں ۔ سوامی جی نے اپنے سیاسی مقصد
 دفعات ۱۹۱-۲۱۳ کو پورا کرنے کے لئے یہ آٹھ تجویزیں اختیار کی تھیں۔

(۱) چکرورتی راج حاصل کرنے کی دعائیں دیدوں میں داخل کرویں۔

(۱۲) سامان جگ توپ بندوق وغیرہ حاصل کرنے کی دعا میں ویدوں میں داخل کریں۔

(۱۳) مورتی پوجا کی سخت مذمت اور ترویج کی تاکہ تعلیم یافتہ ہندو ماہل ہوں اور ملک کی آزادی میں رکاوٹ باقی نہ رہے۔

(۱۴) بعض سوشل رسموں مثلاً بچپن کی شادی اور چوکا وغیرہ لگانے کے برخلاف آواز اٹھائی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس سے سیاسی طاقت کو نقصان پہنچتا ہے۔

(۱۵) مختلف مذاہب پر سخت سخت حملے کر کے ہندوؤں کو ایک مت یعنی نام نہاد "ویدک دھرم" میں داخل کرنے کی کوشش کی۔

(۱۶) غیر ملکوں اور خصوصاً عیسائیوں کی مخالفت کی۔ ان کو ہندو دسیو اور پیچہ وغیرہ ناموں سے یاد کیا اور ان کو گوشت خوار اور شرابی کہہ کر ان سے نفرت دلائی۔

(۱۷) ایک خطرناک مسئلہ کی تعلیم دی کہ "بد اعمال آدمی کو مارنے میں قاتل کو پاپ نہیں ہوتا۔ خواہ علانیہ قتل کرے یا پوشیدہ۔ ایگنفسد لوگوں کو موقع مل جائے تو وہ اس مسئلہ کی ٹیکر غیر مذہب والوں یا پردیسوں کے قتل کے لئے ضرور آمادہ ہو جائیں گے کیونکہ جو لوگ ویدک دھرم نہیں ہیں۔ "وہی بد اعمال" سمجھے جاتے ہیں۔

(۱۸) سرکار انگریزی کے متعلق یہ خیالات پھیلائے کہ اس راج میں کوئی خوبی نہیں خرابیاں ہی خرابیاں ہیں۔ اور اس سے وکھ اور تکلیف کی ترقی کے سوا کچھ حاصل نہیں اس لئے تمام جہان میں ویدک سوراج یعنی آریوں کا راج ہونا چاہئے۔

جو مئی فصل | آریہ حکمرانی راج کا خطرناک منصوبہ۔ اس فصل میں چار عنوان ہیں جن کا خلاصہ نیچے دیج کر کیا جاتا ہے۔

پہلا عنوان | اس عنوان میں سوامی جی کے سیاسی منصوبے یعنی تجویزہ راج و دھرم
 وفات ۲۱۳-۲۱۴ | کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور دیوانی فوجداری مالگزاری اور قانون
 جنگ وغیرہ کے قوانین کی فہرست دی گئی ہے۔ یہ مضمون سوامی جی کی کتاب تیار
 پرکاش کے چھٹے باب کا خلاصہ ہے، مدوہ باب اس مقدس و عا پر ختم ہوتا ہے کہ
 "ایشور ازراہ شفقت ہم کو اپنی مخلوق میں حکمرانی کے لائق کرے۔"

دوسرا عنوان | اس عنوان میں سوامی جی کے سیاسی خیالات سے بحث کی گئی ہے
 وفات ۲۱۵-۲۳۵ | جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ① قدیم زمانہ میں تمام دنیا پر آریوں
 کی حکومت تھی۔ ② وہی حکومت اب بھی آریہ سماجیوں کو حاصل ہو سکتی ہے۔ ③
 سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدے آریہ سماجیوں ہی کو ملنے چاہئیں۔ ④ غیر آریہ سماجی
 خواہ ہندوستان کے رہنے والے ہوں یا کسی دوسرے ملک کے۔ ساقی ہندو
 ہوں یا برہمنوں یا سکھ یا جین یا برہہ یا مسلمان یا عیسائی کچھ بھی ہوں ان کو سلطنت
 کا کوئی عہدہ نہ دیا جائے بلکہ اختلاف عقائد کی وجہ سے ان کو دیکھ اور تکلیفیں
 دی جائیں۔ جلا وطن کیا جائے۔ خشک لکڑی کی طرح آگ میں جلا دیا جائے۔
 اس عنوان میں ان خیالات کی مفصل تنقید کی گئی ہے۔

تیسرا عنوان | اس عنوان میں اخبارات وغیرہ کے حوالے دیکر یہ بیان کیا گیا ہے
 وفات ۲۳۶-۲۴۱ | کہ سوامی جی نے غیر مذاہب کے ساتھ جس سلوک کا حکم دیا ہے
 آریہ سماجی حتی الامکان آج کل اس کی تعمیل کر رہے ہیں چنانچہ سوامی جی کی تصدیق
 برہمنوں کے موقع پر جو شہادتیں مقام منتر آسانی لکھی گئی تھیں آریوں نے ساق و دھڑوں
 پر بہت تشدد اور سختی کی۔ اور ان کے مذہب کی توہین کی۔ ایک تصویر چھپوا کر شائع
 کی جس میں سوامی جی کو بت پرستوں کا ستیاناس اور ان کو تباہ اور برباد کرنے والا
 دکھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بہت سے واقعات اخباروں کے حوالے سے درج

کئے ہیں مثلاً بگل بجا کر لوگوں کو جمع کرنا۔ لاشیاں لے لے کر ایک مندر پر حملہ کرنا مندر
کی دیواروں پر دیواندگی جے وغیرہ عیارتوں کا لکھنا۔ مورتی پوجا کرنے والوں کو بہت
پڑے پڑے ناموں سے یاد کرنا۔ کرشن جی کی مورتی کے تاج کو لاشی سے گرا دینا
وغیرہ وغیرہ۔

یہ ہے تھوڑا سا نمونہ اس ”ویشن انتی اور“ ویدک سوراج“ اور ”آریہ چکرورتی
راج“ کا جو آریہ سماجیوں کے پیش نظر ہے۔

چوتھا عنوان | سوامی جی کے ”ویدک چکرورتی راج“ اور ”مجوزہ سوراج“
دفعات ۲۴۲-۲۴۳ میں کسی غیر آریہ سماجی ہندو مسلمان وغیرہ کا کوئی دخل نہ ہوگا
صرف آریہ سماجیوں کا راج ہوگا اور ان ہی کو سلطنت کے عہدے جائیں گے
سلطنت کا روپیہ ویدوں کی اشاعت میں خرچ کیا جائے اور ”ویدت“ یعنی
”آریہ دھرم“ کے طالب علموں اور پدیشکوں کو دیا جائیگا۔

آٹھواں باب۔ سوامی جی کی خاص

پالیسی کا انکشاف۔ دفعات ۲۴۲-۲۴۳

تمہیدی بیان | اہل دنیا کے نزدیک سیاسی پالیسی کا کھال یہی ہے کہ اپنی نام نہا
قومی یا ملکی ترقی کے لئے جن وسائل سے کام لیتا نظر آئے
دفعات ۲۴۲-۲۴۵
ان سے کام لیا جائے۔ خواہ وہ وسائل مذہبی نقطہ نظر سے کیسے ہی غرض ہوں
سوامی جی نے بھی دیر پر جاری آئینوں کی پیروی سے کام لیا ہے ان کے پیکار کام اور ان کی تعینات
اس بات کی گواہ ہیں۔ اس کے علاوہ اپنے مشن کو جاری رکھنے کے لئے انہوں نے ایسے رستے اور

عہدہ دار مقرر کئے تھے جو دیدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے اور بعض تو خدا کے وجود کے بھی منکر تھے۔

پہلی فصل | سوامی جی کی پالیسی کی دس مثالیں۔ اس فصل میں سوامی جی دفعات ۲۵۹-۲۶۶ کی زندگی کے واقعات کی دس مثالیں دیج کر گئی ہیں جن سے ان کی مخصوص پالیسی کا پتہ چلتا ہے ① اپنے نام و نسب کو چھپانے اور پوجا پاٹ کو چھوڑنے کی بابت بے بنیاد عذرات ② شادی سے بچنے کے لئے جید بنانے ③ گھر سے نکلنے کی بے اصل وجوہات اور تناقض بیانات ④ سنیاس لینے کی ایک فرضی وجہ ⑤ سنیاس لینے کے بعد بھی شیلی چیزوں کا استعمال اور مورتنی پوجا کی عملی حمایت۔ ⑥ دیدانت مست یعنی مسئلہ ہمہ اوست کا پرچار کر کے دان لینا۔ ⑦ چالیس سال کی عمر تک شیومت کی تعلیم دینا۔ ⑧ شیومت کو چھوڑ دینے کے بعد پھرائش کی حمایت کے لئے آمادہ ہونا۔ ⑨ اکیس شاستروں کو کلام اتمی ماننے کے بعد پھرائش عقیدے کو چھوڑ دینا ⑩ عقیدہ فیکل سوسائٹی کی کونسل کی ممبری کو قبول کرنے کے بعد یہ کہ دنیا میں کبھی اس کا ممبر نہیں ہوا۔

دوسری فصل | سوامی جی کی پالیسی کا ثبوت ان کی تحریرات سے۔ دفعات ۲۶۰-۲۸۱ | سوامی جی اس بات کو جائز سمجھتے اور پسند کرتے تھے کہ مذہبی بحث و مباحثے میں جس طرح بھی ممکن ہو مخالفت کو نپچا دکھایا جائے خواہ اپنے مذہبی اصول و عقائد کے برخلاف تحریر یا تقریر کرنی پڑے۔ سوامی جی دیدانت مست یعنی مسئلہ ہمہ اوست کو آخر عمر میں جھوٹا اور غلط سمجھنے لگے تھے اور ان کا گمان تھا کہ مشنر آچاریہ بھی اس مسئلہ کو نہیں مانتے تھے بلکہ انہوں نے صرف جنسیوں کی تردید کی وجہ سے اپنے و حرم اور ایمان کے برخلاف اس غلط مسئلہ کو اختیار کر لیا تھا اور وہ مشنر آچاریہ کی اس کارروائی کو اچھا سمجھتے تھے [دیکھو ستیا رتھ پکاش بلب]۔

(۲) سوامی جی نے ویدوں کی جو تفسیر لکھی ہے انہیں ویدنٹروں کا مطلب بالکل پٹ دیا ہے چنانچہ میکس مولر - ڈاکٹر فارکوہار - ڈاکٹر گروسولڈ - پنڈت نوین چندر رائے - پنڈت گروپریشاد - پنڈت مہیش چندر - پنڈت شکر پانڈوئنگ جیسے مشہور و معروف عالمان سنسکرت کی تفصیلی رائیں سوامی جی کی تفسیر وید کے متعلق اس فصل میں نقل کی گئی ہیں۔ یہ تمام عالم شغف اللفظی ہی کہتے ہیں کہ "سوامی جی کی تاویلات کی بنیاد ہی غلط ہے اور وہ بالکل ناقابل اعتماد ہیں۔" اور ان کی تفسیر سے وید کا مطلب تو نہیں نکلا بلکہ وہی مطلب نکلتا ہے جس کو وہ ویدوں سے نکالنا چاہتے ہیں۔"

دوسری فصل (ب) | سوامی جی کے معیار کے بموجب وید الہامی نہیں ہو سکتا۔ دفعہ ۲۸۸-۳۱۵ سوامی جی نے ستیا تھ پرکاش کے چودھویں باب میں جہاں قرآن مجید پر اعتراضات کئے ہیں وہاں سچے الہام کے لئے چار معیار مقرر کئے ہیں یعنی جس کتاب میں یہ چار باتیں پائی جائیں وہ ان کے نزدیک الہامی نہیں ہو سکتی۔

① قتل حیوانات کے مہکلم۔ (۲) تعصب کے احکام یعنی اپنے مذہب والوں کی طرف داری اور دوسرے مذہب والوں کو تکلیف دینے اور قتل و غارت کرنے کی تعلیم۔ (۳) دشمنی اور بددلی پیدا کرنے والے احکام جن کا نتیجہ خونریزی اور جنگ و جدل ہو۔ (۴) فضول تکرار یعنی ایک ہی بات کو بار بار بیان کرنا۔

اب ہم ویدوں کو دیکھتے ہیں تو ان میں سوامی جی کے ترجمہ کے بموجب یہ باتیں پائی جاتی ہیں۔

① وید۔ قربانی یعنی قتل حیوانات اور گوشت خواری کی اجازت دیتے ہیں۔

② وید حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ پیک دھرمی نہیں ہیں ان کو دکھ اور تکلیفیں دی جائیں۔ ان کو قتل کیا جائے تباہ و برباد کیا جائے۔ سوکھی لکڑی کی طرح آگ

میں جلادیا جائے یا غلام بنالیا جائے۔

(۳۵) ویدوشمنوں اور مخالفوں کے ساتھ ہیرمھی کی تعلیم دیتے ہیں اور ان کو شیروں چیتوں وغیرہ شکاری جانوروں سے پھروانے اور ان کے شہروں کو اُجاڑنے کا حکم دیتے ہیں۔

(۳۶) ویدوں میں بیشمار غیر ضروری کمزرات ہیں۔

پہلی تین باتیں خود سوامی جی کی تصنیفات [یعنی ستیا رتھ پرکاش - سنسکار بدھی - آریہ بھولے - یجروید بھاشیہ وغیرہ] کی بہت سی عبارتیں نقل کر کے ثابت کی گئی ہیں۔ غیر ضروری کمزرات کا ثبوت یہ ہے کہ چاروں ویدوں میں رگوید اصل ہے اور باقی تینوں وید انہی کا انتخاب ہیں۔ یجروید کے مضامین کا بڑا حصہ رگوید سے لیا گیا ہے۔ تقریباً تمام سام وید - رگوید سے انتخاب کیا گیا ہے۔ سام وید میں ایک ہزار پانچ سو انچاس منتر ہیں جن میں سے صرف انیس منتر ایسے ہیں جن کا پتہ رگوید میں نہیں ملتا۔ انھروید جو سب سے نیچے بنا ہے۔ اس کا چھٹا حصہ شراور باقی نظم یعنی منتر ہیں۔ ان منٹروں کا چھٹا حصہ بھی رگوید میں پایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ہر ایک وید میں بھی جا بجا غیر ضروری کمزرات بکثرت پائے جاتے ہیں۔

تیسری فصل | سوامی جی کے تجویز کردہ مجددہ دارانِ مہلج - سوامی جی نے دفعات ۳۱۶-۳۱۷ آریہ سماج کے لئے ویدوں کا الہامی ماننا ضروری قرار دیا ہے

مگر انہوں نے خود ہی اس اصول کو اس طرح توڑا کہ آریہ سماج کے بڑے بڑے ذمہ داری کے عہدے ایسے ایسے لوگوں کو عنایت کئے جن کی بابت یقین تھا کہ وہ ویدوں پر ایمان اور اعتقاد نہیں رکھتے مثلاً رائے بہادر لالہ مولراج صاحب جن کو سوامی جی نے آریہ سماج لاہور کا پریسیڈنٹ بنایا تھا۔ انہوں نے آریہ سماج میں شامل ہونے سے کچھ عرصہ پہلے لاہور کی ایک کلب کے جلسے میں ناشک مت یعنی دہریت کی تائید

میں ایک غمخون پڑھا تھا اور آریہ سماج میں داخل ہونے کے بعد بھی انہوں نے کبھی ویدوں کو ایشور کا الہام تسلیم نہیں کیا بلکہ وہ خود سوامی جی پر زور دیتے تھے کہ آپ الہامی وید کے عقیدے کو آریہ سماج کے اصول سے خارج کر دیں۔ رائے بہادر صاحب موصوف ہمیشہ ویدک الہام کے منکر رہے جیسا کہ پروفیسر رام دیو صاحب نے پرنسپل گرڈل کا انگریزی کی شہادت سے ثابت ہے۔ سوامی جی نے رائے بہادر صاحب موصوف کو آریہ سماج لاہور کا سب سے پہلا پریسیڈنٹ بنایا۔ اور اپنے آخری وصیت نامہ کے بموجب ان کو پرنسپل سبھا کا وائس پریسیڈنٹ بھی مقرر کر دیا اور اپنی تمام جائیداد ان کے حوالے کر کے وید پرچار کا کام ان کے سپرد کر دیا۔

رائے بہادر لال مولراج صاحب کے علاوہ اور بھی اس قسم کے کئی آدمیوں کو سوامی جی نے آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے عنایت کئے تھے [تفصیل کے لئے اصل کتاب دیکھنا چاہئے] سوامی جی کا شن مذہبی نہیں بلکہ سیاسی تھا اس لئے ان کو اس بات کی کوئی پروا نہیں تھی اور وہ بلا لحاظ اصول و عقائد ہر شخص کو اپنی نام نہاد مذہبی سوسائٹی میں داخل کر لیتے تھے۔ اگر کوئی شخص فقہانوں کو جن کا ہمیشہ گاوکشی ہو، گورکھشنی سبھا کا اور شراب خواروں کو "پرنس سوسائٹی" کا ممبر بنا دے تو یہ کارروائی سراہنا جائز ہوگی اور اسی طرح منکرین وید اور منکرین خدا کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دئے جانا کیونکر جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟

چوتھی فصل (۱) ویدوں کی بابت سوامی جی کے اصلی خیالات۔ رائے بہادر دفعات ۳۳۸-۳۳۹ بھولانا تھا صاحب پریسیڈنٹ پرار تھا سبھا احمد آباد اور رائے بہادر مہی پت رام روپرام صاحب سی آئی، ای پرنسپل گورنمنٹ ٹرننگ کالج احمد آباد کے ساتھ ویدوں کے الہام کے متعلق سوامی جی کی بہت لمبی چوڑی گفتگو ہوئی تھی جس کو رائے بہادر بھولانا تھا صاحب کی سوانح عمری میں ان کے بیسے کثرت سے بھولانا تھا

صاحب نے دیج کیا ہے جس کی عبارت ذیل قابل غور ہے۔

” ایک دفعہ بھولا ناتھ جی نے سوامی دیانند سے کہا ”سوامی جی

آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ دیریشور کا کلام میں سوتھلند لوگوں کے سامنے

تو یہ بات ہے سہمی ہے۔ میں بروامی جی نے جواب دیا یہ سب بات تو سچ ہے

لیکن بھولا ناتھ جی ایسا بھلاؤ نہیں کر سکتے تھے کہ ہمارے ساتھ کچھ لوگ لائے ہوئے تھے۔

اس گفتگو کی تصدیق راجہا درہی پت رام کی تحریر سے بھی ہوتی ہے اس کے علاوہ
اور بہت سے لوگوں کی شہادت سے بھی اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ سوامی جی
پالیسی کی وجہ سے دیدوں کو الہامی مانتے تھے۔

چوتھی فصل (ب) | سوامی جی کا تھیا سو فیمل سوسائٹی سے تعلق۔ سوامی
وفات ۳۶۳-۳۶۴ جی نے کرنل الکاٹ کے ساتھ خط و کتابت کر کے

اچھی طرح معلوم کر لیا تھا کہ تھو سو فیمل سوسائٹی کے خیالات دہریانند ہیں مگر باوجود
اس علم کے وہ اس سوسائٹی کی کونسل کے ممبر ہو گئے اور اس کو آریہ سماج کے ساتھ
ملحق کر دیا۔ ایک مدت کے بعد جب سوامی جی کو اس سوسائٹی سے قطع تعلق کرنا پڑا
تو انہوں نے یہ ظاہر کیا کہ میرا تعلق اس سوسائٹی سے کبھی نہیں تھا اور نہ میں اس
کا ممبر ہوا تھا۔ مگر کرنل صاحب موصوف نے سوامی جی کی دستخطی تحریر کا فوٹو شائع
کر کے اہل حقیقت ظاہر کر دی اور سوامی جی کو خاموش ہونا پڑا۔

نواں باب۔ سوامی جی کا مرض الموت

اور انتقال۔ وفات ۳۶۴-۳۶۵

سوامی جی کی موت کا باعث یہ بتایا جاتا ہے کہ ان کو زہر دیا گیا اور اس

کی بابت دو کمائیاں ہیں۔ ایک یہ کہ ہمارا جہو مست سنگھ صاحب کی ایک منہ چرمی طوائف مسماۃ نمنی جان نے سوامی جی کو ان کے روسیے سے زہر دلویا۔ مگر ایک آریہ پروفیسر سر بالکمرشن ایم اے نے اس کمائی کی تردید کر کے یہ بیان کیا ہے کہ سوامی جی ہمارا جہو صاحب کے گرد تھے اگر نمنی جان ان کو زہر دلواتی تو ہمارا جہو صاحب ضرور اس کو سزا دلواتے مگر وہ تو سوامی جی کے انتقال کے بعد تک ہمارا جہو صاحب کے ساتھ رہی۔

دوسری کمائی راؤ میج سنگھ صاحب کی زبانی بیان کی جاتی ہے کہ سوامی جی کے روسیے نے ان کے پیگ کو کاٹ کر شال اور اشرفیاں چرائی تھیں۔ سوامی جی نے اس کو ڈانٹا اور سزا دلوانے کی دھمکی دی تو اس نے رات کو دو درہیں زہر گھول کر ان کو پلا دیا اور نیپال بھاگ گیا۔

پہلی کمائی کی طرح یہ کمائی بھی قابل اعتبار نہیں جس کے مصنوعی ہونے کی آٹھ مضبوط دلیلیں بیان کی گئی ہیں اور پینڈت لیکھ رام صاحب اور راؤ تیج سنگھ صاحب کے بیانات میں جو اختلافات دکھائے گئے ہیں ان سے بھی اس کمائی کا غیر معتبر ہونا صاف ظاہر ہے۔

یہ کمائیاں بظاہر سوامی جی کو شہید بنانے کی غرض سے بنائی گئی ہیں مگر سوامی جی کو شہید نہیں کہہ سکتے۔ شہید وہ ہے جو کسی سچے عقیدہ یا شریف مقصد کی حمایت میں اپنی جان کو قربان کر دے۔ مگر یہاں ان میں سے کوئی بات بھی ایسی نہیں ہے کہ علاوہ سوامی جی نے کسی اپنی زبان سے نہیں کہا کہ مجھے زہر دیا گیا ہے یہ دوسرے لوگوں کا غلط قیاس ہے۔ چونکہ وہ کشتہ ابرق وغیرہ تیار اور استعمال کیا کرتے تھے۔ اس لئے ان کی موت کا سب سے زیادہ قرین قیاس سبب یہی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے کچا یا مقدار سے زیادہ کشتہ کھا لیا

میں کی وجہ سے بیمار پڑ گئے اور اسی بیماری نے اُن کا کام تمام کر دیا۔ ایک مہینے تک سخت بیماری کا سلسلہ جاری رہا۔ ڈاکٹری علاج بھی موافق نہ آیا آخر کار ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو اُن کی نہایت اندوہ ناک اور قبل از وقت موت واقع ہوئی جبکہ اُن کی عمر صرف اسی سال کی تھی۔

سوال باب عام ریویو

وفات ۲۳۹۲-۳۴

۱۔ سوامی جی کی صورت اور سیرت

سوامی جی کا تہ لبہ۔ ڈیل ڈول اچھا اور بدن مضبوط تھا۔ اور وہ سنسکرت کے اچھے عالم اور ہندی اور سنسکرت کی بہت سی کتابوں کے مصنف تھے۔ آریہ سماج قائم کرنے کے بعد مورتی پوجا وغیرہ کی تردید برہمچریہ وغیرہ کی حمایت بہت زور کے ساتھ کرنے لگے تھے۔ یہ سب باتیں قابل تعریف تھیں مگر وہ اپنا مطلب نکالنے کے لئے اخلاقی اصول کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ دیگر مذاہب اور اُن کے پیشواؤں پر اعتراضات کرنے میں اکثر عامیانا الفاظ استعمال کرتے تھے [ستیارتھ پر کاش کے پچھلے نصف حصے میں اس کی میٹھا مثالیں موجود ہیں] وہ بحث و مباحثے میں انصاف سے کام نہیں لیتے تھے انہوں نے بار بار اپنے مذہبی عقائد کو بدلا۔ آج ایک عقیدہ کی

تعریف کر کے اس کو دیدوں کے مطابق لکھا اور کل اُسی عقیدہ کی مذمت کر کے اس کو دیدوں کے خلاف بتانے لگے اور جیہڑیوں طرف سے اُس پر اعتراضات ہونے لگے تو کہہ دیا کہ یہ چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی تھی۔ اُنہوں نے اپنی سنسکرت و دیا کا غلط استعمال کیا اور وید منستروں کے ارتھ کو بدل کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ کبھی اپنا مطلب نکالنے کے لئے کسی پُرانے شاستر کے نام سے کوئی مصنوعی شلوک اپنی کتاب میں درج کر دیا۔

۲۔ سوامی جی کا مقصد اور انکی پالیسی

سوامی جی کا مقصد سیاسی تھا۔ وہ آریہ چکر ورتی راج قلم کرنا چاہتے تھے۔ آریہ سماج میں قائم کرنے وقت انہوں نے بہت سے ایسے لوگوں کو اپنا شریک کار بنایا جو دیدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے۔ انہوں نے مورٹی پوجا وغیرہ کی تردید اور ہندو دھرم کی سبیل حشرابیوں کی اصلاح میں بھی وہی سیاسی مقصد پیش نظر رکھا۔ وہ اس بات کو جائز سمجھتے تھے کہ مذہبی مباحثہ میں مخالفت کو نیچا دکھانے کے لئے اپنے دھرم اور ایمان کے بغلاف کسی غلط عقیدہ کو مان لیا جائے اور شاستر اترتھ میں کامیابی حاصل کرنے کی غرض سے اگر شاستر کے مطلب کو بدل دینے کی ضرورت ہو تو بدل دیا جائے۔ اس میں کوئی کلام نہیں اور ہر شخص اس بات کو تسلیم کرے گا کہ سوامی جی نے جو کچھ کیا اپنے وطن کی محبت کے خیال سے کیا مگر اس

محبت نے اخلاقی اور مذہبی لحاظ سے ملک کو بچائے فائدہ کے
نقصان پہنچایا۔

سہ حاتمہ

سوامی جی نے مذہب کے نام سے جس پالیسی کی تعلیم دی ہے۔
اس سے لوگوں کے اخلاق پست ہو گئے۔ اور اگر ایسے ہی خیالات
پھیلے چلے گئے تو ملک کی اخلاقی حالت اور بھی پست ہوتی چلی جائے
گی۔ لہذا ہر شخص کو راستی اور صداقت کی حمایت میں کھڑا ہو جانا
چاہئے اور لوگوں کے دل میں یہ بات بٹھا دینی چاہئے کہ راستی ہی
قوم کی حقیقی ترقی کا باعث ہوتی ہے۔



انڈکس

مکمل فہرست مضامین بترتیب حروف تہجی

۱

- اخلاق - سوامی جی کے اخلاق کے چند نمونے [۸۵ ، مقدمہ ۱۴ - ۳۹]
- سوامی جی کے اخلاق کی دو سو پچاس مثالیں [ضمیمہ نمبر ۳]
- سوامی جی کی تعلیم کا اثر اخلاق پر [مقدمہ ۲۰ - ۴۱ ، ۲۳۵]
- اخلاقی اصول - سوامی جی کی بے پروائی اخلاقی اصول سے [۳۹۴ - ۳۹۶]
- اخلاقی اقوال - سوامی جی کے قابل قدر اخلاقی اقوال [مقدمہ ۱۳]
- اخلاقی جرأت - سوامی جی کی اخلاقی جرأت [۴۰۰]
- اخلاقی حالت - سوامی جی اور آریوں کی اخلاقی حالت [۱۴۶ - ۱۵۱]
- اخلاقی خصائل - سوامی جی کے اخلاقی خصائل [۳۹۴ - ۴۲۵]
- (۱) اپنے سیاسی مشن کو مذہبی لباس میں پیش کرنا [۴۰۵ - ۴۱۳]
- (۲) اپنے مذہبی اصول و عقائد کو بار بار بدلنا [۴۰۰ - ۴۰۱]
- (۳) اخلاقی اصول سے بے پروائی [۳۹۴]
- (۴) بحث و مباحثہ میں بے وفائی [۳۹۶ - ۳۹۸]

۱۵ اس انڈکس میں جوابات کے بعد جو ہندسے خطوط دھدھانی میں لکھے گئے ہیں وہ اصل کتاب کی صفحات کے نمبر ہیں اور جو مقدمہ وغیرہ کے حوالے ہیں ان کے ساتھ فقط مقدمہ وغیرہ بھی لکھ دیا گیا ہے (نوٹ)

(۵) برہم چریہ اور تعلیم کی حمایت اور سورتی پوجا کی مذمت [۳۹۳]

(۶) تحریر اور تقریر میں عامیانہ طرز [۳۹۵]

(۷) دورنگی پالیسی کو پسند کرنا [۲۲۵ - ۲۲۴]

اخلاقی معیار - آریوں کے اخلاقی معیار پر ایک نظر [۲۲۹ - ۲۲۸]

آریوں کی دعائیں

(۱) دشمنوں کو درندوں سے پھڑوانے کے لیے [۳۰۶ - ۳۰۵]

(۲) دل میں دشمنی رکھنے والوں کے لیے [۳۱۰]

(۳) سامانِ جنگ حاصل کرنے کے لیے [۱۹۳]

(۴) عالمگیر حکومت حاصل کرنے کے لیے [۲۲۱ ، ۲۱۴ ، ۱۹۲]

(۵) مخالفوں کو برباد کرنے کے لیے [۲۹۷]

(۶) مخالفوں کو زندہ آگ میں جلانے کے لیے [۲۳۲]

(۷) منکرینِ دید کو قتل کرنے یا غلام بنانے کے لیے [۲۹۹]

آریوں کے عقائد

(۱) آریہ سماج کی حمایت میں جھوٹ اور چوری تک جائز ہے [۴۳۲]

(۲) آریہ سماج کی حمایت میں ریاکاری اور بددیانتی جائز ہے [۴۳۱]

(۳) ایشور کا ماننا جاہلوں کا کام ہے [۴۳۰]

(۴) عقائد مذکورہ بالا پر ایک نظر - [۴۳۳]

آریوں - آریوں کا تشدد ہندوؤں پر [۲۴۶ - ۲۴۰]

آریوں کی تحریف سوامی جی کے اعلان میں [۱۳۵ - ۱۳۰]

آریوں کا عذر - سوامی جی کے اخفائے نام و نسب کی بابت اور اُس کا جواب [۱۰]

آریہ - آریہ چکرورتی راج ملک کے لیے نہایت خطرناک ہے - [۲۴۳ - ۲۱۳]

آریہ سماج دھرم کے مضامین [۲۱۳]

آریہ دھرم میں روداری نہیں ہے [۲۲۸-۲۲۱]

آریہ سماج - آریہ سماج قائم کرنے میں سوامی جی کا سیاسی مقصد [۱۱۹]

آریہ سماج کا الحان تھیوسافیکل سوسائٹی کے ساتھ [۳۴۶-۳۴۹]

آریہ سماج کے مذہبی لٹریچر کی بابت ایک سوز آریہ کی رائے [مقدمہ ۴۱-۴۲]

آریہ سماج کا ریشن سیاسی نہیں ہے [۱۴۲-۱۴۴]

آریہ سماج کا ریشن سیاسی ہے [۱۴۵-۱۸۹]

آریہ سماج کی حمایت میں جھوٹ اور چوری جائز ہے [۴۳۲]

آریہ سماجی - آریہ سماجی تحریک اور اس کا زور [مقدمہ ۳]

آریہ سماجی تہذیب کا ایک نمائندہ منظر [مقدمہ ۴۱-۴۲]

سوامی جی کا مقصد آریہ سماجی سلطنت قائم کرنا تھا [۲۲۳-۲۲۴]

آریہ مصنفین - سوامی جی کی تعریف آریہ مصنفین کے قلم سے [دیباچہ ۲-۱۸۲]

[۱۸۶ ، ۱۸۸ ، ۲۰۳]

اسلام - اشاعت اسلام کے لیے کبھی تلوار نہیں اٹھائی گئی [حاشیہ ۲۳]

سوامی جی کے اعتراضات اسلام پر [مقدمہ ۳۲-۳۶] [ضمیمہ نمبر ۳]

اسلامی خدمات - مؤلف کتاب کی اسلامی خدمات [مقدمہ ۴]

اصول - ایک خطرناک اصول جس کی تعلیم سوامی جی نے دی ہے [۲۰۵-۲۰۶]

سوامی جی نے ایسے سول دعوے کو بار بار بدلا [۱۵۸]

اعتراضات - سوامی جی کے اعتراضات قرآن مجید پر [۲۸۳-۲۸۴]

سوامی جی کے اعتراضات کی حقیقت [مقدمہ ۴۲-۴۳] [۲۸۲-۳۱۵]

سوامی جی کے اعتراضات مختلف مذاہب پر [مقدمہ ۴۲-۴۳] [ضمیمہ نمبر ۳]

بھنگ نوشی - سوامی جی کی بھنگ نوشی [۲۵۳، ۸۴، ۲۴]
 بھیک - سنیا سی کو روزانہ صرف ایک مرتبہ بھیک مانگ کر کھانا چاہیے [۵۲]
 بیراگی (دیکھو دیراگی)
 بیرجھی - دیدوں میں بیرجھی کی تعلیم [۳۰۴] [دیکھو دیدوں کی خوفناک تعلیم]

پ

پالیسی - پرارتھنا سماجیوں کو اپنا جانشین بنانے میں سوامی جی کی پالیسی [۳۲۸]
 سوامی جی کی پالیسی کی دس مثالیں [۲۵۸ - ۲۴۶]
 سوامی جی کی تصنیفات سے ان کی خاص پالیسی کا ثبوت [۲۸۱ - ۲۶۰]
 سوامی جی کی خاص پالیسی کا ایک نمایاں منظر [۳۵۶]
 سوامی جی اور سکریوں کی پالیسی کی چار مثالیں [۱۵۱ - ۱۴۶]
 سوامی جی کی سیاسی پالیسی کی حقیقت [۲۴۳ - ۱۶۳]
 عقیدہ الہام وید کے متعلق سوامی جی کی پالیسی [۴۱۲]
 دیدوں کو الہامی ماننا سوامی جی کی پالیسی تھی، اور اس کا ثبوت آٹھ معتبر
 شہادتوں سے [۳۴۳ - ۳۲۸]

پرارتھنا سماج - آریہ سماج اور پرارتھنا سماج کے اصول میں کیا فرق ہے؟ [۳۳۱]
 پران - دیدوں کو چھوڑ کر سوامی جی کا پران وغیرہ کی کتنے سنا کر روپیہ کمانا [۱۰۱]
 پریم ہنس - سوامی جی کا پریم ہنس سادھو بن کر نگاہ پھرنا [۱۰۸]
 پیلاؤ - پلاؤ کھانے کا عجیب و غریب فائدہ بقول سوامی جی [۲۹۰] [ضمیمہ نمبر ۴]
 پوجا پاٹھ - سوامی جی کا بہانہ پوجا پاٹھ کو چھوڑنے کے لیے [۲۴۸]

ت

تائیکُ الدُنیا (دیکھو دیراگی)

تالیف - اس کتاب کی تالیف کا سبب [مقدمہ، دیباچہ]

تخریفات - سوامی جی کے کانپور والے اعلان میں آریوں کی تخریفات [۱۲۵ - ۱۲۰]

اس تخریفات کو چھپانے کے لیے ایک کہانی کا بنایا جانا [۱۲۹ - ۱۳۰]

اس تخریفات کا ثبوت آٹھ دلائل سے [۱۳۱ - ۱۳۵]

سوامی جی کی ایک خاص تخریفات [۱۳۸، ۲۰۲]

دیدوں کی تفسیر میں سوامی جی کی سنوئی تخریفات [۲۲۸ - ۲۲۹]

تپن - سوامی جی سلسلہ تپن کی تائید کرتے ہیں اور تردید بھی [۱۵۸]

ترقی - حقیقی ترقی صرف راستبازی پر منحصر ہے [۲۳۶]

ترک دُنیا (دیکھو دیراگ)

تعصب - تعصب کی تعلیم دیدوں میں [۲۹۵] [دیکھو دیدوں کی خوفناک تعلیم]

مذہبی تعصب کی انتہا [۲۳۳]

تفسیر برید (دیکھو برہمن گرتھ)

تفسیر بالرائے - دیدوں کی تفسیر بالرائے کا خیال سوامی جی کو کیونکر پیدا ہوا؟ [۳۲۵ - ۳۲۶]

سوامی جی کی تفسیر بالرائے کی مثالیں [۲۶۳ - ۲۶۴، ۲۶۱ - ۲۶۲]

سوامی جی کی تفسیر بالرائے پر ایک نظر [۲۶۳ - ۲۶۶]

تفسیر برید - سوامی جی کا سیاسی مقصد تفسیر برید میں [۲۴۴]

سوامی جی کی ناکامیابی تفسیر برید میں [۲۶۶]

سوامی جی کی تفسیر برید کو کسی عالم نے صحیح تسلیم نہیں کیا [۲۱۴]

سوامی جی کی تفسیر برید کیوں ناقابل تسلیم ہے؟ [۲۴۰ - ۲۴۵]

سوامی جی کی تفسیر برید کے متعلق شورو و عرف عالم ان سنسکرت کی رائیں [۲۶۳ - ۲۸۱]

- تمبیاکو۔ سوامی جی کا تمباکو کھانا اور سونگھنا [۱۰۸، ۸۵]
- تمذیب۔ سوامی جی کی تمذیب تقریر و تحریر میں [۳۹۵، ۷۱-۶۸، ۵۳]
- سوامی جی کی تمذیب کی مثالیں [۸۵، ضمیمہ نمبر ۳]
- تھیوسافیکل سوسائٹی۔ آریہ سماج کا الحاق تھیوسافیکل سوسائٹی سے [۳۲۹-۳۲۷]
- تھیوسافیکل سوسائٹی خدا کی ہستی کی منکر ہے [۳۲۵]
- سوامی جی کا تعلق اور قطع تعلق تھیوسافیکل سوسائٹی سے [۳۶۰-۳۴۲، ۲۵۸]
- سوامی جی کا غلط انکار تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی مبری سے [۳۵۹-۳۵۷]
- سوامی جی تھیوسافیکل سوسائٹی کے ہم خیال بن جاتے ہیں [۳۵۲]

ج

- جماد۔ اسلامی جہاد کا منشا محض مدافعت تھا [حاشیہ ۲۴]
- جھوٹ۔ آریہ سماج کی تائید میں جھوٹ بولا جائز ہے [۴۳۲، ۱۴۹]
- جھوٹی حب الوطنی اور اس کے خوفناک نتائج [۴۳۴-۴۳۳]
- جین دھرم۔ سوامی جی کے اعتراضات جین دھرم پر [مقدمہ ۲۴-۲۵، ضمیمہ نمبر ۳]

چ

- چکرورتی راج۔ آریہ چکرورتی راج کا ملک کے لیے نہایت خطرناک ہونا [۲۴۳-۲۱۳]
- سوامی جی کا منشا آریہ چکرورتی راج کا قائم کرنا تھا [۴۰۶، ۲۱۸]
- چوری۔ آریہ سماج کی تائید میں چوری جائز ہے [۴۳۲، ۱۴۹]
- چوکا۔ سوامی جی نے چوکا لگانے اور ہندو دھرم کی دوسری سکھوں کی کیوں تردید کی ہے؟ [۱۹۷]
- چیلنج۔ مسٹر بیوم کا لا جواب چیلنج سوامی جی کے نام [۱۶۱]

ح

حُب الوطنی - جموں اور پٹی حُب الوطنی [۲۳۲-۲۳۴]

سوامی جی کی حُب الوطنی پر ایک نظر [۲۰۴]

حُب زر - سوامی جی کی حُب زر [۵۴-۶۴، ۱۰۱-۱۱۸]

حکمت عملی (دیکھو پالیسی)

خ

خاندان - سوامی جی کا خاندان [دیکھو نام و نسب]

خدا - سوامی جی کا اپنے آپ کو خدا سمجھنا [حاشیہ]

سوامی جی کا پرائیوٹ عقیدہ خدا کے متعلق [۳۵۵-۳۵۲]

خصائل - سوامی جی کے دو نمایاں خصائل [۱۵۴]

سوامی جی کے بعض خصائل [دیکھو "اخلاقی خصائل"]

خصوصیات - اس کتاب کی خصوصیات [مقدمہ ۱، دیباچہ]

خواب - سوامی جی کا عجیب خواب نشہ کی حالت میں [۸۴]

د

دُعائیں (دیکھو آریوں کی دعائیں)

دہریہ (دیکھو "ناستک")

دیانتدہ - اپنے والد کو سوامی دیانتدہ کا مخالفہ دینا [حاشیہ، ۲۴۸-۲۵۰]

۲ - اخفائے نام و نسب کی بابت سوامی دیانتدہ کی ناقابل الطمینان وجوہات [۱-۱۰]

- ۱- دیانندؒ اخلاقی اصول سے سوامی دیانند کی بے پردائی [۳۹۴]
- ۲- اخلاقی تعلیم سوامی دیانند کی اور اُس کا اثر آریوں پر [۴۳۵، مقدمہ ۱۳۲، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۵- اخلاقی جرات سوامی دیانند کی [۴۰۰]
- ۶- آریوں کے قلم سے سوامی دیانند کی تعریفیں [دیباچہ ۴، ۴۰۳]
- ۷- اعلان کانپور شائع کردہ سوامی دیانند کی اصل عبارت اور اُس کا اردو ترجمہ [۱۲۷-۱۲۸، ضمیمہ نمبر ۱]
- ۸- اکیس برس کی عمر میں سوامی دیانند کا گھر سے نکلنا [۴۷، ۳۲]
- ۹- امیرانہ ٹھٹھ سوامی دیانند کے [۵۵]
- ۱۰- امیرانہ لباس سوامی دیانند کا [۷۵]
- ۱۱- اکیس کتابوں کو سوامی دیانند کا الہامی ماننا [۱۱۲]
- ۱۲- اکیس کتابوں کو الہامی ماننے کے بعد سوامی دیانند کا اس سے انکار [۲۵۷]
- ۱۳- اندر من کے مقدمہ کے چندہ کا سوامی دیانند نے کوئی حساب نہیں دیا [۵۸-۶۲]
- ۱۴- انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کا سوامی دیانند کی طرف مائل ہونا [۱۱۷]
- ۱۵- ایک اعلان سوامی دیانند کا اور اُس میں آریوں کی تحریف [۱۲۰-۱۲۵]
- ۱۶- ایک عجیب درخواست سوامی دیانند کی انگریز افراد سے [۱۰۵]
- ۱۷- ایشور کی بابت سوامی دیانند کا پرائیوٹ عقیدہ [۳۵۳-۳۵۴]
- ۱۸- ایشور کی بابت سوامی دیانند کے ظاہری اور باطنی عقائد [۳۶۱]
- ۱۹- باغیانہ طبیعت سوامی دیانند کی [۳۲]
- ۲۰- بدگمانی سوامی دیانند کی شنگر اچاریہ کی نسبت [۲۶۰-۲۶۱]
- ۲۱- بدھ اور سوامی دیانند کا مقابلہ [۳۰]
- ۲۲- برہم سماجی لیڈروں کا اثر سوامی دیانند پر [۱۱۳-۱۱۵]
- ۲۳- بھنگ نوشی سوامی دیانند کی [۴۴، ۸۴، ۲۵۳]

- ۲۱- دیانند پالیسی سوامی دیانند کی عقیدہ الہام وید کی بابت [۳۲۸-۳۴۳]
- ۲۲- پرائوں وغیرہ کی کتھا سوامی دیانند سناتے ہیں [۱۰۱]
- ۲۳- پوشیدہ سیاسی مقصد سوامی دیانند کا [۴۰۵-۴۰۶]
- ۲۴- تحریر و تقریریں سوامی دیانند کی تہذیب کا نمونہ [۶۸-۷۱، ۳۹۵]
- ۲۵- تحریف معنوی سوامی دیانند کی اپنی تفسیر وید میں [۴۲۸-۴۲۹]
- ۲۶- تحقیر دوسری قوموں کی سوامی دیانند کی تحریر سے [۲۰۲]
- ۲۷- تحقیر دوسرے مذاہب کی سوامی دیانند کی تحریرات سے [مقدمہ ۳۹، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۲۸- تخریف سوامی دیانند کی آریوں کے قلم سے [دیباچہ ۳۳، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۲۰۳]
- ۲۹- ترین کی تائید اور تردید سوامی دیانند کی تحریرات سے [۱۵۸]
- ۳۰- تفسیر وید میں سوامی دیانند کی ناکامیابی [۲۶۶]
- ۳۱- تفسیر وید سوامی دیانند کی کیوں ناقابل تسلیم ہے؟ [۲۴۰-۲۴۵]
- ۳۲- تفسیر وید سوامی دیانند کی اور اس کی بابت مشہور عالمان سنسکرت کی رائیں [۲۶۴-۲۸۱]
- ۳۳- تمباکو کھانا اور سونگھنا، سوامی دیانند کا [۱۰۸]
- ۳۴- تہذیب اور اخلاق سوامی دیانند کا، اور اس کے نمونے [۸۵، مقدمہ ۱۳۹، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۳۵- تعمیر و تخریب سوامی دیانند کا تعلق اور قطع تعلق [۳۴۴-۳۶۰]
- ۳۶- تین بندھن جن سے سوامی دیانند کو آزادی حاصل نہیں ہوئی [۴۸]
- ۳۷- چیلے سوامی دیانند کے دو قسم کے ہیں [۴۲۴]
- ۳۸- چھ مثالیں سوامی دیانند کے تبدیل عقائد کی [۱۵۸]
- ۳۹- حب زہ اور دیانت سوامی دیانند کی [۵۴-۶۴، ۱۰۰]
- ۴۰- حب الوطنی سوامی دیانند کی [۴۰۴]
- ۴۱- حقہ اور تمباکو سوامی دیانند استعمال کرتے تھے [۷۴]

- دیانتند^{۴۵} خدا سمجھنا سوامی دیانتند کا اپنے آپ کو [حاشیہ]
- ۴۶۔ خصلت اور زندگی سوامی دیانتند کی اور اُس پر عام ریویو [۳۹۲-۳۹۶]
- ۴۷۔ خواب سوامی دیانتند کا نشہ کی حالت میں [۴۴]
- ۴۸۔ دلی عقائد سوامی دیانتند کے ایشور اور وید کی بابت [۴۱۷]
- ۴۹۔ دورُخی پالیسی سوامی دیانتند کی اور اس کا ایک نمایاں منظر [۳۵۶]
- ۵۰۔ دورُخی پالیسی کو سوامی دیانتند پسند کرتے تھے [۴۲۲-۴۲۵]
- ۵۱۔ دورُخی پالیسی سوامی دیانتند کی اور اس کا ثبوت انکی تصنیفات سے [۲۶۳-۲۸۱]
- ۵۲۔ دورُخی پالیسی سوامی دیانتند کی اور اس کے چار ثبوت [۳۶۲]
- ۵۳۔ دو نمایاں خصلتیں سوامی دیانتند کی [۱۵۴]
- ۵۴۔ سنیاں سوامی دیانتند کا اور اُس کی جانچ [۵۳-۵۶]
- ۵۵۔ سنیاں سوامی دیانتند کا اور اُس پر مفصل بحث [۳۷-۷۶]
- ۵۶۔ سنیاں کا لباس سوامی دیانتند نے کیوں پہنا؟ [۲۸-۳۶]
- ۵۷۔ سنیاں کے مختلف روپ سوامی دیانتند کے [۷۲-۷۶]
- ۵۸۔ سنیاں بننے سے سوامی دیانتند کی اصل غرض کیا تھی؟ [۳۳-۳۵]
- ۵۹۔ سنیاں بننے کے بعد بھی سوامی دیانتند روپیہ کو استعمال اور جمع کرتے تھے [۹]
- ۶۰۔ سنیاں بننے کی کوئی شرط سوامی دیانتند نے پوری نہیں کی [۴۱-۴۴، ۵۳-۵۶]
- ۶۱۔ سنیاں کا کوئی قرض سوامی دیانتند نے ادا نہیں کیا [۵۰]
- ۶۲۔ سیاسی پروگرام سوامی دیانتند کا اور اُس کی کامیابی [۱۶۹-۱۷۰]
- ۶۳۔ سیاسی خیالات سوامی دیانتند کے [۲۱۷-۲۳۵]
- (۱) جنگِ ہماچل سے پہلے تمام دنیا میں آریوں کا راج تھا [۲۱۸-۲۲۰]
- (۲) چکوردتی راج یعنی عالمگیر حکومت ہرن آریہ سماجیوں کے لیے ہے [۲۲۲-۲۲۷]

- دیوانند - (۳) چکرورتی راج کی خواہش اور اس کے لیے دعا [۲۲۱]
- (۴) منکرین وید کو سخت ترین سزائیں دیکھائیں [۲۲۸-۲۳۵]
- ۶۳- سیاسی خیالات سوامی دیانند کے [۲۱۵-۲۱۶]
- ۶۵- سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اس کی بابت آریوں کے متناقض بیانات [۱۹۰-۱۹۲]
- ۶۶- سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اس کی تشریح [۱۸۸]
- ۶۷- سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اس کی دو نمایاں خصوصیتیں [۲۰۸]
- ۶۸- سیاسی مقصد سوامی دیانند کا اور اس کو پورا کرنے کیلئے ان کی آٹھ تجویزیں [۱۹۱-۲۱۲]
- ۶۹- سیاسی مقصد سوامی دیانند کا آریہ سماج قائم کرنے میں [۱۱۹]
- ۷۰- سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے سوامی دیانند کا دیدوں کی آرٹ لینا [۱۶۷]
- ۷۱- سیاسی مقصد سوامی دیانند کا دیدوں کی تفسیر میں [۲۱۲-۲۱۵]
- ۷۲- سیاسی منصوبہ سوامی دیانند کا [۲۲۳-۲۲۴]
- ۷۳- شخصیت سوامی دیانند کی اور اس کے متعلق دس واقعات [۳۶]
- ۷۴- شرادھ کی تائید سوامی دیانند نے کی اور تردید بھی [۱۵۸]
- ۷۵- شکر آچاریہ کے عقیدہ کی نسبت سوامی دیانند کی بدگمانی [۲۶۰-۲۶۱]
- ۷۶- شیدمت کی تعلیم سوامی دیانند بہت مدت تک دیتے رہے [۹۴-۹۶]
- ۷۷- شیدمت کو ترک کرنے کے بعد بھی سوامی دیانند کا اس کی تائید کیلئے آمادہ ہونا [۱۰۷-۲۵۶]
- ۷۸- شیدمت کی تعلیم اور اس سے سوامی دیانند کی کامیابی [۱۰۳، ۲۵۵]
- ۷۹- صد سالہ برسی سوامی دیانند کی اور آریوں کا تشدد مندوں پر [۲۳۶-۲۴۱]
- ۸۰- عام لوگوں کے اخلاق پر سوامی دیانند کی تعلیم کا اثر [۲۳۵]
- ۸۱- عزت، شہرت، اور زر کی تلاش میں سوامی دیانند کا دورہ [۱۰۰-۱۱۹]
- ۸۲- عقائد سوامی دیانند کے جن کو انہوں نے بار بار بدلا [۱۵۶]

- دیانتند عقائد کی تبدیلی کو سوامی دیانتند نے کبھی تسلیم نہیں کیا [۱۵۷]
- ۸۴ - متناقض عقائد سوامی دیانتند کے [۱۶۱ - ۱۵۸]
- ۸۵ - عقدہ سوامی دیانتند کے نام و نسب کا اصل ہو گیا [۲۷۱ - ۲۷۰]
- ۸۶ - عالمان سنسکرت کی رائیں سوامی دیانتند کی تفسیر وید کی بابت [۲۶۱ - ۲۶۳]
- ۸۷ - علمی لیاقت سوامی دیانتند کی اور ان کے بعض خاص کام [۳۹۳ ، ۸۷ ، ۴۳]
- ۸۸ - غلط بیانات اور غلط تاویلات سوامی دیانتند کی [حاشیہ ، ۵۴ ، ۴۰۰ - ۴۰۱]
- ۸۹ - غلط عذرات اور غلط وجوہات سوامی دیانتند کے [۲۴۷ - ۲۵۱]
- (۱) اپنا گھر چھوڑنے کی بابت [۲۵۰]
- (۲) اپنا نام و نسب چھپانے کی بابت [۲۴۷]
- (۳) پوجا پاٹھ کو چھوڑنے کی بابت [۲۴۸]
- (۴) سنیاس لینے کی بابت [۲۵۱]
- (۵) شادی سے بچنے کی بابت [۲۴۹]
- ۹۰ - غیر آریہ ماحیوں کی تحریر سے سوامی دیانتند کے خاندان کی تاریکی پر روشنی [۱۷ - ۲۰]
- ۹۱ - غیظ و غضب سوامی دیانتند کا [۵۳ ، ۸۵ ، ۳۹]
- ۹۲ - فطرت اور خصلت سوامی دیانتند کی [۳۹۳ - ۴۱۷]
- ۹۳ - قرآن مجید پر اعتراضات سوامی دیانتند کے [۲۸۳ - ۲۸۸]
- ۹۴ - قول سوامی دیانتند کا اپنے نام و نسب کی بابت [۲ - ۳]
- ۹۵ - گشتہ آبرق اور سوامی دیانتند کی موت [۳۸۱ - ۳۸۳]
- ۹۶ - گشتہ سوامی دیانتند خود بھی کھاتے تھے اور اوروں کو بھی کھلاتے تھے [۱۰۹ - ۱۱۱]
- ۹۷ - گرفتاری سوامی دیانتند کی اور ان کے والد کا غصہ [۳۱]
- ۹۸ - گرو درجانتند کا غصہ سوامی دیانتند کی حرکتوں پر [۱۱۰]

دیانند - کیتا دیرو کی گتھا سے سوامی دیانند کا مالی فائدہ اٹھانا [۱۰۴]

۱۰۰- لذیذ طعام سوامی دیانند کا [۷۴-۷۳]

۱۰۱- مال و دولت جمع کرنا سوامی دیانند کا [۵۶]

۱۰۲- متناقض عقائد سوامی دیانند کے [۱۶۰-۱۵۸]

۱۰۳- مذہبی خیالات سوامی دیانند کے اور ان میں نمایاں انقلاب [۴۰۰]

۱۰۴- مذہبی معلم کی حیثیت سوامی دیانند کی [۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸]

۱۰۵- مرض اور انتقال سوامی دیانند کا [۳۶۴-۳۶۱]

۱۰۶- مرثیوں کے سیاسی خیالات کا اثر سوامی دیانند پر [۱۶۶-۱۶۳]

۱۰۷- مشن سوامی دیانند کا سیاسی تھا نہ کہ مذہبی [۴۰۹-۴۱۱]

۱۰۸- ناچ دیکھنا سوامی دیانند کا [۲۸]

۱۰۹- ناچنا گانا سیکھنے کی ترغیب سوامی دیانند نے آریوں کو دی ہے [حاشیہ]

۱۱۰- نام و نسب سوامی دیانند کا پردہ اخفا میں [۱-۱۱]

۱۱۱- نام و نسب کی بابت سوامی دیانند کا قول اور اس کی تنقید [۲-۳، ۱۲-۱۳]

۱۱۲- نام و نسب سوامی دیانند کا اور اس کی تحقیقات کے آٹھ نتائج [۲۱-۲۷]

۱۱۳- نام و نسب سوامی دیانند کا اور آریوں کی تحقیق [۱۴]

۱۱۴- نام و نسب سوامی دیانند کا اور دیوسماجیوں کی تحقیق [۱۵-۱۶]

۱۱۵- ننکا پھرنا سوامی دیانند کا [۱۰۸]

۱۱۶- ننکا پھرنا سوامی دیانند نے کب چھوڑا [۱۱۳]

۱۱۷- نیوگ کی تعلیم جو سوامی دیانند نے دی ہے [۷۰-۷۱، ۳۰۰]

۱۱۸- دام مارگیوں سے سوامی دیانند کا میل جول اور اس کا نتیجہ [۷۷، ۸۳، ۲۵۳]

۱۱۹- دیدانت مت (مسلمہ دوست) کی تعلیم سوامی دیانند نے دی [۲۵۴]

دیانتند^{۱۳} دیدوں کے اہمام کی بابت سوامی دیانتند کا دلی عقیدہ اور اس کا ثبوت آٹھ معتبر شہادتوں

سے [۳۲۸ - ۳۴۳]

۱۳۱- دیدوں کی تفسیر سوامی دیانتند نے اپنی رائے سے کی ہے [۲۶۳ - ۲۶۶]

۱۳۲- دیدوں کی طرح دوسرے شاستروں کو بھی سوامی دیانتند مدت تک مستند مانتے رہے [۱۴۱]

۱۳۳- دیراگ (ترک دنیا) سوامی دیانتند کا [۴۲]

۱۳۴- دیراگ کے متعلق سوامی دیانتند کا دعویٰ اور اس کی تنقید [۲۸ - ۲۹]

۱۳۵- دیراگ کے خیال سے سوامی دیانتند نے اپنا گھر بار نہیں چھوڑا تھا [۳۲]

۱۳۶- دیشنومت کے برخلاف سوامی دیانتند کی تعلیم اور اس میں کامیابی [۱۰۶]

۱۳۷- ہندو سوامی دیانتند کی طرف کیوں مائل ہوئے؟ [۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ۱۲۰]

۱۳۸- یوگ سوامی دیانتند کا [۶۵ - ۶۶]

۱۳۹- یوگا بھیاس کی بابت سوامی دیانتند کا دعویٰ اور اس کی تنقید [۸۰ - ۸۲]



راج دھرم - آریہ راج دھرم کے مضامین [۲۱۳]

یرن (دیکھو قرض)

روداداری - آریہ دھرم میں روداداری نہیں ہے [۲۲۸ - ۲۴۳ ، ۲۹۵]

نہی روداداری کے برخلاف سوامی جی کی ایک درخواست انگلیزوں سے [۱۰۵]

رہبانیت (دیکھو سنیاں)

ریا کاری - مخالف کو مباحثہ میں مغلوب کرنے کیلئے ریا کاری جائز ہے [۲۶۰ - ۲۶۱ ، ۲۲۳ ، ۲۲۵]

ملکی ترقی کے لیے ریا کاری جائز ہے [۴۳۰]

روح اور مادہ - سوامی جی روح اور مادہ کو حادث مانکر پھر ان کو قدیم ماننا [۱۵۸]

ریویو - سوامی جی کی زندگی اور خصلت پر ایک عام ریویو [۳۹۲ - ۴۳۶]

س

- ستیارتھ پرکاش - ستیارتھ پرکاش طبع اول کے مستند ہونے کے تین ثبوت [۴۶]
- ستیارتھ پرکاش کے پہلے اور دوسرے ادیشن میں چھ نمایاں اختلافات [۱۵۸]
- سنانن دھرم - سوامی جی کے اعتراضات سنانن دھرم پر [مقدمہ ۲۳، ضمیمہ نمبر ۳]
- سنیاس - سنیاس کا لباس سوامی جی نے کیوں اختیار کیا [۲۸-۳۶]
- سنیاس کی حقیقت [۳۴-۴۶]
- سنیاس لینے کا وقت اور مقصد [۳۸-۳۹]
- سوامی جی کے سنیاس لینے کے دو سبب [۳۳-۳۵]
- سوامی جی کے سنیاس پر مفصل بحث [۳۴-۴۶]
- سوامی جی کے سنیاس کے مختلف روپ [۴۲-۴۶]
- سنیاسی - جھوٹے اور سکار سنیاسی کی پہچان [۵۲، ۵۶]
- سنیاسی کو روپیہ پیسہ جمع نہیں کرنا چاہیئے [۵۶]
- سنیاسی کو تین بندھنوں [قیود] سے آزاد ہونا چاہیئے [۴۴]
- سنیاسی کے تین فرض جو اس کو ادا کرنے چاہئیں [۴۹]
- سنیاسی کی چار علامتیں [۵۱]
- سنیاسی کی پانچ اور علامتیں [۵۲]
- سنیاسی بننے کی چھ شرطیں [۴۰]
- سنیاسی کو یوگا بھیاس سے اپنی زندگی ختم کرنی چاہیئے [۶۵]
- سوراج - ویدک سوراج اور برٹش حکومت کا مقابلہ [۲۳۵]
- ویدک سوراج کے خوفناک نتائج [۲۴۱]

سوامی ج۔ ویدک سوامی کی فردیت ویدک دھرم کی اشاعت کے لیے [۲۳۴]

ویدک سوامی کا منشاہ [۴۰۷-۴۰۸]

ویدک سوامی کے منصوبے کا خلاصہ اور نتیجہ [۲۴۲-۲۴۳]

ویدک سوامی میں کسی ہندو مسلمان دغیرہ کے لیے کوئی جگہ نہیں [۲۴۲]

ویدک سوامی میں بالکل ہمداداری نہیں ہے [۲۲۸-۲۴۱]

سیاست۔ دنیا داروں اور دینداروں کی سیاست میں کیا فرق ہے؟ [۳۶۳]

سیاسی سوامی جی کا سیاسی پروگرام [۱۶۹-۱۷۱]

سوامی جی کے سیاسی خیالات اور ان پر ایک نظر [۲۱۵-۲۳۵]

سوامی جی کا شن سیاسی تھا نہ کہ مذہبی [۱۶۳-۲۴۳، ۴۰۹-۴۱۱]

سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت آیلوں کے متناقض بیانات [۱۷۲-۱۹۰]

سوامی جی کی آٹھ تجویزیں اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے [۱۵۱-۲۱۲]

سوامی جی کا دیدوں کی آٹھ لینا اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے [۱۷۷]

سوامی جی کا پوشیدہ سیاسی مقصد [۴۰۵-۴۰۶، ۴۱۸]

سوامی جی کا سیاسی مقصد آریہ سماج قائم کرنے میں [۱۱۹]

سوامی جی کے سیاسی منصوبے کی دو خصوصیتیں [۲۴۳]

ش

شاستر ارتھ (دیکھو مباحثہ)

شراوہ۔ سوامی جی نے مسئلہ شراوہ کی تائید کی ہے اور تردید بھی [۱۵۸]

شرقی۔ سوامی جی اول اول براہمن گرنتموں (تفاسیر وید) کو شرقی (الماسی کلام)

مانتے تھے [۱۵۸]

شلوک۔ شلوک جی کا ایک مصنوعی شلوک منوجی کے نام سے [۴۰۲]

شکر آچاریہ۔ سوامی جی کی بدگمانی شکر آچاریہ کے عقیدہ کی بابت [۲۶۱-۲۶۰]۔
 سوامی جی شکر آچاریہ کا نمونہ تھے ؟ [۴۲۲-۴۲۴]
 شہادتیں۔ آٹھ معتبر شہادتیں کہ سوامی جی دیدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے [۳۲۸-۳۲۳]
 شہید۔ کیا سوامی جی کو شہید کہہ سکتے ہیں ؟ [۳۸۰]
 شیومت۔ سوامی جی چالیس برس کی عزتگ شیومت کی تعلیم دیتے رہے [۹۴-۹۶، ۹۹]
 [۲۵۵، ۱۰۳]

شیومت کی حقیقت بقول سوامی جی [۹۸]
 شیومت کو چھوڑنے کے بعد بھی سوامی جی اسکی حمایت کیلئے آمادہ ہیں [۲۵۶، ۱۰۴]

ص صفر۔ پرانے آریہ لیڈروں کی مذہبی زندگی بالکل صفر تھی [۱۴۴-۱۴۹]

ض ضبط نفس۔ سوامی جی میں ضبط نفس نہیں تھا [۵۲، ۸۵، مقدمہ ۳۹]

ع عقائد۔ انگریزی تعلیم یافتہ آریوں کے عقائد [۴۳۰-۴۳۳]
 (۱) انشور کا ماننا جاہلوں کا کام ہے [۴۳۰]
 (۲) ملکی ترقی کے لیے ریکاری اور بددیانتی جائز ہے [۴۳۰]
 (۳) ملکی ترقی کے لیے جھوٹ اور چوری جائز ہے [۴۳۲]
 سوامی جی کے عقائد کی تبدیلی کی چند مثالیں [۱۵۸، ۴۰۰، ۴۰۱]
 عقیدہ۔ سوامی جی کا اصلی عقیدہ ویدک الہام کی بابت [۳۲۸-۳۲۳]

عقیدہ - سوامی جی کا پرائیوٹ عقیدہ الشور کے متعلق [۳۵۳]
عیسائی مذہب - سوامی جی کے اعتراضات عیسائی مذہب پر [مقدمہ ۳۱-۳۶، ضمیمہ نمبر ۳]

غ

غیظ و غضب - سوامی جی کا غیظ و غضب [۳۹۵، ۸۵، ۵۳، مقدمہ ۳۹]

ق

قرآن مجید - سوامی جی کی رائے قرآن مجید کے متعلق [۲۸۴]
سوامی جی کے اعتراضات قرآن مجید پر [۳۰۳، ۲۸۳]
قرآن مجید کی تعلیم نہایت جامع اور مکمل ہے [مقدمہ، حاشیہ]
قربانی - گائے بیل وغیرہ کی قربانی کی بابت سوامی جی کی تعلیم [۱۵۸]
دیدوں میں قربانی کی تعلیم [۲۸۹ - ۲۸۷]
قرض - سیاسی کے تین قرض [۴۹]
سیاسی کا کوئی قرض سوامی جی نے ادا نہیں کیا [۵۰]

ک

کافر (دیکھو "ناستک")
کتھا - سوامی جی کا پرانوں کی کتھا سنانا [۱۰۱]
سوامی جی کا گیتا اور اپنشدوں کی کتھا سنانا [۱۰۴]
کشتہ - سوامی جی کا کشتہ کھانا اور کھلانا [۳۸۲، ۱۱۱، ۱۰۹]
کشتہ ابرق - کشتہ ابرق کا استعمال اور سوامی جی کا انتقال [۳۸۳ - ۳۸۱]

گ

- گوشت - بکری اور تیز کے گوشت کے فوائد [۲۹۱] [ضمیمہ نمبر ۴]
گائے بیل کا گوشت کھانے اور گوشت کو آگ میں جلانے کی تعلیم [۲۸۹-۲۸۷، ۱۵۸]
گو سیدھ یعنی گائے بیل کی قربانی [۲۸۹-۲۸۷، ۱۵۸]
گیٹا - سوامی جی کا گیتا اور اُبشدوں کی کتاب سنارکروپیہ کا نام [۱۰۴]
گیان - سوامی جی کے گیان حاصل کرنے کا ایک عجیب نظارہ [۲۴۱-۲۳۷]

ل

- لباس - سوامی جی کا امیرانہ اور بھرمار کا لباس [۷۵]

م

- ماخذ - اس کتاب کے ماخذ [مقدمہ، دیباچہ، ضمیمہ نمبر ۲]
ماؤہ اور روح - سوامی جی کا مادہ اور روح کو حادث مان کر کھڑا کر دینا [۱۵۸]
مباحثہ - سوامی جی کی بے انصافی مباحثہ میں [۳۹۸-۳۹۶]
منہج - سوامی جی کی تائید میں مباحثہ کے لیے سوامی جی کی آمادگی [۱۰۷]
مخالف کو مباحثہ میں مغلوب کرنے کے لیے ریاکاری جائز ہے [۲۲۴، ۲۶۱-۲۶۰]
منہجی - آریہ سماج کی مذہبی حالت [۴۳۲-۴۳۰]
سوامی جی کے مذہبی خیالات میں نمایاں انقلاب [۴۰۰]
کیا سوامی جی کو مذہبی علم کہہ سکتے ہیں؟ [۴۲۹-۴۲۷]
مرہٹہ - مرہٹہ سیاسی لیڈروں کا اثر سوامی جی پر [۱۶۷-۱۶۳]
مستن - سوامی جی کا سیاسی مشن اور اس کے متعلق آریوں کے متناقض بیانات [۱۸۹-۱۷۲]

- مشن - سوامی جی کے سیاسی مشن کی دو نمایاں خصوصیتیں [۴۰۸]
- معاشرت - معاشرت کی بعض خرابیاں جن کی اصلاح سوامی جی نے کی [۴۱۶]
- معاہدہ ۵ - سوامی جی کا خفیہ معاہدہ تھیوسافیکل سوسائٹی کے ساتھ [۲۵۹ - ۲۵۷]
- مقصود - سوامی جی کو مقصود ثابت کرنے کی کوشش [۱۶۰ ، ۱۵۵]
- معیار - آریوں کا اخلاقی معیار [۴۲۹ - ۴۲۸]
- الہامی کتاب کو پہنچنے کے لیے سوامی جی کے مجوزہ معیار [۴۰۹ ، ۴۰۲]
- سوامی جی کے الہامی معیار جن کے مطابق دید الہامی نہیں ہو سکتے [۲۸۵ - ۲۸۶ ، ۲۸۳ ، ۲۸۱]
- مقصد - اس کتاب کی تالیف کا مقصد [۴۳۶]
- آریہ سماج کا سیاسی مقصد [۱۹۹]
- مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے [۴۲۸ - ۴۲۹]
- مکتی - سوامی جی اول اہل دائی مکتی مانتے تھے پھر سوادای ماننے لگے [حاشیہ]
- منوسمرتی - سوامی جی نے منوسمرتی کے نام سے ایک جمعی شلوک لکھ دیا [۱۴۸ ، ۴۰۲]
- دیدیں منوسمرتی کا حوالہ (یعنی منوسمرتی کا دید سے مقدم ہونا) [۲۱۹]
- مورتی پوجا - سوامی جی نے مورتی پوجا کی تردید کس بنا پر کی ہے؟ [۱۹۵ - ۱۹۶ ، ۴۱۵]

ن

- نائج - سوامی جی کا نائج دیکھنا [۲۸]
- سوامی جی کے نزدیک نائج اور گانا بجانا اچھے پیشے ہیں [حاشیہ]
- منوجی نے نائج اور گانے بجانے کی ممانعت کی ہے [مقد حاشیہ]
- ناستک - ناستک کی سرِ اِجلاد وطنی ہے [۲۲۸ ، ۲۲۹]
- دیدوں کا ناستک ہے [۲۲۸ ، ۲۹۳]

- ناستکوں - سوامی جی نے آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے ناستکوں کو دیے [۳۱۸ - ۳۲۵]
- نام - سوامی جی کا اصلی نام مول شکر تھا جس کو انہوں نے ہمیشہ چھپایا [۲۳۸]
- نام و نسب - اپنے نام و نسب کی بابت سوامی جی کا بیان [۲۴۷ ، ۵ - ۲]
- اپنے نام و نسب کو چھپانے کی بابت سوامی جی کی ناقابل اطمینان وجوہات [۲۴۷ ، ۱۰ - ۷]
- آریوں کی تحقیق سوامی جی کے نام و نسب کی بابت [۱۴]
- دیو سماجیوں کی تحقیق سوامی جی کے نام و نسب کی بابت [۱۵ - ۱۶]
- سوامی جی کا نام و نسب پردہ اخفائیں [۱ - ۱۱]
- سوامی جی کے نام و نسب کی تحقیقات کے آٹھ نتائج [۲۱ - ۲۵]
- سوامی جی کے نام و نسب کی تاریکی پر روشنی غیر آریہ سماجیوں کے قلم سے [۱۷ - ۲۰]
- نجات - [دیکھو نکتہ]
- نفس کشی - سوامی جی نے اپنی ریاضت اور نفس کشی کو کب اور کیوں ترک کیا؟ [۷۲]
- نیوگ - نیوگ سے کیا مراد ہے [حاشیہ]
- نیوگ کے روکنے میں [بغول سوامی جی] گناہ ہے [۳۰۰]
- نیوگ کے متعلق سوامی جی کی عجیب تعلیم [۷۰ - ۷۱]

- وام مارگی - سوامی جی کا میل جول دام مارگیوں سے اور اس کی نتیجہ [۷۵۳ ، ۸۳ ، ۷۷]
- درجہ جانتہ - سوامی جی کے گرد درجہ جانتہ کے اخلاقی خصائص [۸۷ - ۸۸]
- سوامی جی اپنے گرد درجہ جانتہ کے حکم کے خلاف کرتے ہیں [۹۱ - ۹۶]
- سوامی جی کی حرکتوں سے ان کے گرد درجہ جانتہ کا ناراض رہنا [۱۱۰]
- سوامی جی کا اپنے گرد درجہ جانتہ سے رخصت ہونا [۸۹ - ۹۲]
- وصیت نامہ - سوامی جی کا وصیت نامہ اپنی جائیداد کے انتظام کی بابت [۹]

وید - وید کی ایک عجیب بد دعا [۳۱۰ - ۳۱۱]

سوامی جی کے الہامی معیار کے مطابق وید الہامی نہیں ہو سکتے [۲۸۶]

سوامی جی کی تفسیر وید بالکل ناقابل اعتبار ہے [۲۶۳ - ۲۸۱]

ویدک الہام - [دیکھو "الہام"]

ویدک دھرم - تین دلیلیں اس امر کی کہ ویدک دھرم عالمگیر نہیں ہو سکتا [۲۰۱]

نذہبی رواداری ویدک دھرم میں نہیں ہے [۲۹۳ - ۳۱۱]

ویدک سوراج [دیکھو "سوراج"]

ویدانت مت - سوامی جی کا ویدانت مت [مسئلہ ہدایت] کی تعلیم دینا [۲۵۴، ۱۰۱]

ویدانتی - سوامی جی بہت مدت تک ویدانتی رہے اور اپنے آپ کو خدا سمجھتے رہے [۴۱]

وید مت - سوامی جی مدتوں وید مت کی بجائے شیو مت کی تعلیم دیتے رہے [۹۶ - ۹۹]

ویدوں - آریہ سماج میں چاروں ویدوں کا عالم ایک ہی نہیں ہے [حاشیہ ۲۵]

بے رحمی کی تعلیم ویدوں میں [۳۰۴ - ۳۱۱]

خطرناک تعلیم ویدوں کی :-

(۱) دشمنوں کے شہروں کو برباد کر د [۳۰۸]

(۲) مخالفوں کو درندوں سے پھڑوا د [۳۰۵ - ۳۰۶]

(۳) منکرین وید کو زندہ آگ میں جلا د [۳۰۱ ، ۲۳۲]

(۴) منکرین وید کو جلا وطن کر د [۲۲۹ - ۲۳۱]

(۵) منکرین وید کو قتل کر د ، یا غلام بنالو [۲۹۹]

(۶) منکرین وید اور مخالفوں کو برباد کر د [۲۹۴ - ۲۹۸]

غیر ہردی بکرات ویدوں میں [۳۱۲ - ۳۱۵]

قربانی کی تعلیم ویدوں میں [۲۸۷ - ۲۹۱]

ویدوں - قصے کہانیاں ویدوں میں [حاشیہ ۲۶۳]
 گوشت خواری کی تعلیم ویدوں میں [۲۸۹-۲۸۷]
 سوامی جی کا سیاسی مقصد ویدوں کی تفسیر میں [۴۱۵-۴۱۳]
 ویراگ بڑی جی کا اپنے ویراگ کی بابت دعویٰ اور اسکی تنقید [۲۹-۲۸]
 ویراگ کے معنی اور سوامی جی کا ویراگ [۴۲]
 سوامی جی نے ویراگ کے خیال سے اپنا گھر بار نہیں چھوڑا تھا [۳۲]
 مہاتما بھادرا اور سوامی جی کا مقابلہ ویراگ میں [۳۰]
 ویراگی - سوامی دیانند ویراگی نہیں تھے [۴۲]
 ویشنومت - سوامی جی کی تعلیم ویشنومت کی تردید، اور شیومت کی تائید میں [۱۰۷-۱۰۶]



ہمہ اوست [دیکھو "دیانت"]
 ہندو - آریوں کا تشدد ہندو لوگوں پر [۲۳۶-۲۳۰]
 سوامی جی کی طرف ہندو کیوں مائل ہوئے؟ [۱۱۵، ۱۱۷، ۱۲۰]
 ہوم - گوشت سے ہوم کرنے کی تعلیم [۱۵۸]
 ہیسوم - ستر ہوم کا لاجواب چیلنج سوامی جی کو [۱۶۱-۱۶۲]



یوگا بھیس - سیاسی کو یوگا بھیس سے اپنی زندگی ختم کرنی چاہیئے [۶۵]
 سوامی جی کا دعویٰ یوگا بھیس کی بابت اور اسکی تنقید [۸۰-۸۲]
 یوگ وریا - سوامی جی کا طولانی سفر یوگ وریا کی تلاش میں [۷۷-۸۱]
 یوگی - کیا سوامی جی یوگی ہو سکتے ہیں [۸۰-۸۲]
 یوگیوں - یوگیوں کی تلاش میں سوامی جی کی ناکامیابی [۷۸]

مجموعہ میں علمی، فنی اور منطقی دلائل اور نیز جدید تحقیقات کی بنا پر مادہ عالم کا حادث ہونا ثابت کیے کے لیے
 کے سادہ سین و دہرین اور آریح و غیر کے کل اعتراضات کا نہایت مکمل اور متلی بخش جواب دیا گیا ہے
 برائے اب ۲۵ سال پیشتر بعض اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے تھے جو کو باب خواجہ غلام امین صاحب
 تصنیف ترمیم و نظر ثانی اور ترمیم کے لیے چھپوایا جو علمی مذاق رکھنے والوں کیلئے ایک نادر مجموعہ و قیمت ۱۸
 سو اسی دریاں تندر اور اسی حکیم کا مکمل اور مسلسل خلاصہ جو اصل کتاب کی کتابت قابل کیا گیا
 ہے اور جداگانہ بھی چھپا گیا ہے۔ قیمت ۴

۱۔ اخلاق کی پہلی کتاب نظم و نشر اخلاق اور توحید کے متعلق ہندو نہایت آسان اور پڑھ
 سیکھنے کا مجموعہ جسکی قیمت ۱۰ روپے ہے۔ پڑھنے کا چرچہ۔ قدم کا نشان۔ کئی کتاب سفر بیگ کی سیر شہد کی کئی چھوٹی
 بیوٹی۔ خود کا کام۔ جانداروں کی فکر۔ جانداروں کے اعضا۔ نیکی اور بد نیکی پر بیان۔ ہمارے ارادے پر نیت
 انڈیا ہند سے کا پڑ جاری آواریں اور بکھتیس۔ دل کی گواہی۔ ان اسباق کی زبان اس قدر صاف اور
 سلیس اور عام فہم جو کہ چھ سال کا بچہ بھی جس نے صرف اردو کا قاعدہ پڑھا ہو اس کتاب کو بہت چھلچھ
 لکھا ہو ہر ایک سبق کے آخر میں ایک آسان اور دلچسپ نظم بھی دی گئی جو چند بار پڑھنے سے بچوں کو بڑی
 سانی سے حفظ ہو جاتی جو۔ ہر نئے لفظ کے معنی حاشیہ پر لکھ دئے گئے ہیں۔ اور بچوں کی لیاقت اور وقت میں
 ترقی دینے کے لئے ہر سبق کے آخر میں سوالات بھی دئے گئے ہیں جس سے علما مولانا عالی کے فرزند ازبند
 رتو کار اور تعلیم منانچہ احمد بھادسین صاحب بی ایس انکمپلیمینٹ پرنسپل اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں
 لوگ مدارس میں بغیر فرقہ وارانہ اخلاقی تعلیم کے خواتین اور موبد میں وہ مصنف کے اس کام
 پسندیدگی کی نظر سے دیکھیں گے اور اسکی داد دیں گے اس کتاب کی بڑی غیبی ہو کہ ہر مذہب
 کے چھوٹے بچوں کے لئے یکساں مفید ہے۔ قیمت صرف دواں (۴)

۲۔ سکریٹری اور مثل پبلک لائبریری پانی پت

سوامی دیانند اور ان کی تعلیم کی

مجل فہرست مضامین

تعداد صفحات	کتاب کے مختلف حصے
۴	سرورق ہذا (جسے صفحہ ۲۲ پر جناب مولف کی بعض تصنیفات کی فہرست دی گئی ہے)
۱۶	مفصل فہرست مضامین (جس میں تعارف، انتساب، اور گذارش ضروری) یہی شامل ہے، (صفحات ۱-۱۶)
۲۴	مقدمہ کتاب (صفحات ۱-۲۴)
۳۰۴	ویباچہ و اصل کتاب (صفحات ۱-۳۰۴)
۲۸	ضمیمات (صفحات ۱-۲۸)
	ضمیمہ نمبر ۱۔ سوامی جی کا اعلان کا پور بربان سنکرت (صفحات ۱-۴)
	ضمیمہ نمبر ۲۔ کتاب کے ماخذ (صفحات ۵-۹)
	ضمیمہ نمبر ۳۔ سوامی جی کی مقرونہ تحریرات مختلف مذاہب کے متعلق (صفحہ ۱۰-۲۴)
	ضمیمہ نمبر ۴۔ سوامی جی کی تحریر متعلقہ گوشت خواری (صفحات ۲۵-۲۸)
۴۰	خلاصہ کتاب (صفحات ۱-۴۰)
۲۴	انڈکس۔ فہرست مطالب کتاب، ترتیب حروف تہجی (صفحات ۱-۲۴)

